



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



# ZPRÁVA

o hodnocení kvality na FP



CZ.02.2.69/0.0/0.0/16\_015/0002430



## Obsah

Úvod.....	4
1 Srovnání FP s konkurenčními fakultami.....	6
1.1 THE World University Rankings .....	6
1.2 Magazín Týden .....	6
2 Zájem o studium .....	7
2.1 Počty přihlášených uchazečů.....	7
3 Výsledky přijímacích zkoušek.....	8
3.1 Výsledky přijímacích zkoušek (FP celkem).....	8
3.2 Výsledky přijímacích zkoušek (bakalářské studijní programy) .....	9
3.3 Bodové hodnocení přijímacích zkoušek (bakalářské studijní programy) .....	11
4 Zahájená studia .....	12
5 Úspěšnost studentů po prvním roce studia.....	13
6 Ukončená studia.....	15
6.1 Ukončená studia po 1. ročníku bakalářských studijních programů.....	15
6.2 Ukončená studia po 1. ročníku magisterských studijních programů.....	16
6.3 Ukončená studia v doktorských studijních programech.....	17
7 Ukončení studia ve standardní době .....	19
7.1 Ukončení studia ve SDS – bakalářské studijní programy .....	19
7.2 Ukončení studia ve SDS – magisterské studijní programy .....	21
8 Výsledky státních závěrečných zkoušek.....	22
8.1 Bakalářské studijní programy .....	22
8.2 Magisterské studijní programy .....	23
9 Počet studií na akademického pracovníka .....	23
10 Mobilita studentů.....	24



11	Výsledky VaV .....	25
12	Business Intelligence .....	26
12.1	Business Intelligence (BI) .....	26
12.2	Vrstvy Business Intelligence .....	27
12.3	Komponenty Business Intelligence .....	27
12.4	Databáze .....	28
12.5	Analytický nástroj – Power BI .....	28
13	Závěr .....	29
	SEZNAM ZKRATEK .....	32



## Úvod

Jedním z dílčích úkolů projektu MOST bylo provedení hodnocení kvality na vybrané fakultě /součásti VUT a ověření navržené metodiky na konkrétním subjektu. Vzhledem k odborné orientaci Fakulty podnikatelské VUT, zaměstnanců a studentů bylo logické, že řešitelé projektu MOST se obrátili na vedení fakulty. Děkan a proděkanové vyhověli žádosti a aktivně se též zúčastnili uvedeného dílčího projektu. Za klad lze považovat i aktivní účast studentů doktorských studií fakulty.

Předložená metodika zpracování vychází z VUT metodiky zajištění a hodnocení kvality, která je po několik let používána na univerzitě. Tato vychází zejména z doporučených indikátorů NAÚ a z doporučení ESG (the European Standard and Guidelines for Quality Assurance /ESG 2015/). V rámci této dílčí aktivity projektu MOST byla rozšířena původní metodika VUT o další indikátory. Zařazení těchto „nových“ indikátorů je výsledkem diskusí řešitelů. Jejich výhodou je možnost získání dalších informací o kvalitě, které jsou na fakultě sbírány (a u nichž není problém je poměrně jednoduše z informačního systému fakulty získat). Jsou též samozřejmě k dispozici i v IS VUT, ale nejsou zatím využity v rámci tvorby Zprávy o zajištění a hodnocení kvality VUT. Velmi významným důvodem, proč se řešitelé obrátili na vedení fakulty s žádostí o implementaci navržené metodiky do podmínek fakulty, bylo využití nástroje umělé inteligence v procesu hodnocení kvality fakulty. Konkrétně se jednalo o software Microsoft Power Business Intelligence systém, který umožňuje zpracovávat data a tím zprostředkovat efektivní a komplexní práci s daty. Pomocí Power BI je možné sbírat a kombinovat data z velkého množství zdrojů (např. MS Excel, MS SQL, Azure, Google analytics) a následně vytvářet reporty, statistiky a přehledy. Z těchto dat lze vytvořit grafy nebo tabulky a publikovat je, aby byly k dispozici všem, kdo je vidět mají. Takto vytvořené reporty jsou přístupné odkudkoli a je možné je automaticky aktualizovat (při změně vstupních dat dochází k automatické změně reportů).

Obecným přínosem k hodnocení kvality univerzity je též využití časových řad hodnot konkrétních indikátorů, což – v kombinaci s implementací Microsoft Power BI - managementu univerzity/fakulty umožňuje učinit zásadní strategická rozhodnutí.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



## 1 Srovnání FP s konkurenčními fakultami

### 1.1 THE World University Rankings

V následující tabulce je uvedeno pořadí univerzit dle žebříčku THE World University Rankings v letech 2019 a 2020 dle oboru Business and Economics. Delší časová řada není k dispozici, protože v dřívějších letech nejsou univerzity z České republiky v žebříčku zahrnuty. Z provedeného průzkumu je zřejmé, že Fakulta podnikatelská je srovnatelná s jinými ekonomickými fakultami MU Brno nebo VŠE Praha. Na lepších pozicích se nachází pouze ekonomické fakulty UK Praha a UTB Zlín.

**Tabulka 1: Konkurenční srovnání dle oboru Business and Economics**

Univerzita	2019	2020
UK Praha	-	126.-150.
UTB Zlín	401.-500.	401.-500.
UPCE Pardubice	-	501.+
VUT Brno	501.+	501.+
ČZU Praha	501.+	501.+
VŠE Praha	501.+	501.+
MU Brno	501.+	501.+
TU Liberec	501.+	501.+
VŠB Ostrava	501.+	501.+

### 1.2 Magazín Týden

V roce 2019 se Fakulta podnikatelská VUT v Brně umístila v žebříčku magazínu Týden na 4. místě. V jeho čele stála Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity v Brně. V ostatních letech (2016, 2017, 2018 a 2020) se fakulta na prvních pěti pozicích neumístila (magazín Týden nezveřejňuje další umístění fakult, není tedy jasné, na jakém místě by FP skončila). Pořadí z roku 2019 je uvedeno v **Tabulce 2**. Žebříčky z ostatních let 2016-2020 a metodologie žebříčku jsou uvedeny v **Příloze 1** a **Příloze 2**.

**Tabulka 2: Konkurenční srovnání ekonomických fakult (magazín Týden)**

Rok 2019	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
Ekonomicko-správní fakulta MU Brno	15,95	5	2,78	3,17	5
Národohospodářská fakulta VŠE Praha	15,54	4,1	3,84	3,11	4,49
Ekonomická fakulta VŠB Ostrava	14,67	3,72	2,85	4,25	3,85
Fakulta podnikatelská VUT Brno	13,59	3,68	3,86	1,3	4,74
Fakulta podnikohospodářská VŠE Praha	13,58	4,38	1,85	2,6	4,74

*Pozn.: Za každou oblast mohla fakulta/škola získat pět bodů, maximálně tedy dvacet. Čím více bodů získala, tím lepšího umístění v žebříčku dosáhla.*



## 2 Zájem o studium

### 2.1 Počty přihlášených uchazečů

Za sledované období 2016-2019 si nejvíce přihlášek podali uchazeči o studium v roce 2016. Od té doby se zájem o studium snižuje. Tento pokles je zřejmý u bakalářského i magisterského studia (nejedná se tedy o pokles zájmu jen jednoho ze stupňů studia). Podrobnější informace, včetně skladby pohlaví a národnosti uchazečů, jsou uvedeny v **Tabulce 3**.

**Tabulka 3: Celkový počet přihlášek na FP v letech 2016-2019**

Přihlášky	Akademický rok			
	2016	2017	2018	2019
<b>CELKEM (Bc., Mgr., Ph.D.)</b>	<b>4208</b>	<b>3645</b>	<b>3253</b>	<b>2908</b>
<b>z toho počet žen</b>	2236	1824	1648	1429
<b>počet mužů</b>	1972	1821	1605	1479
<b>počet CZ uchazečů</b>	3519	3059	2602	2279
<b>počet SK uchazečů</b>	468	370	430	384
<b>počet ostatních uchazečů</b>	218	215	221	244

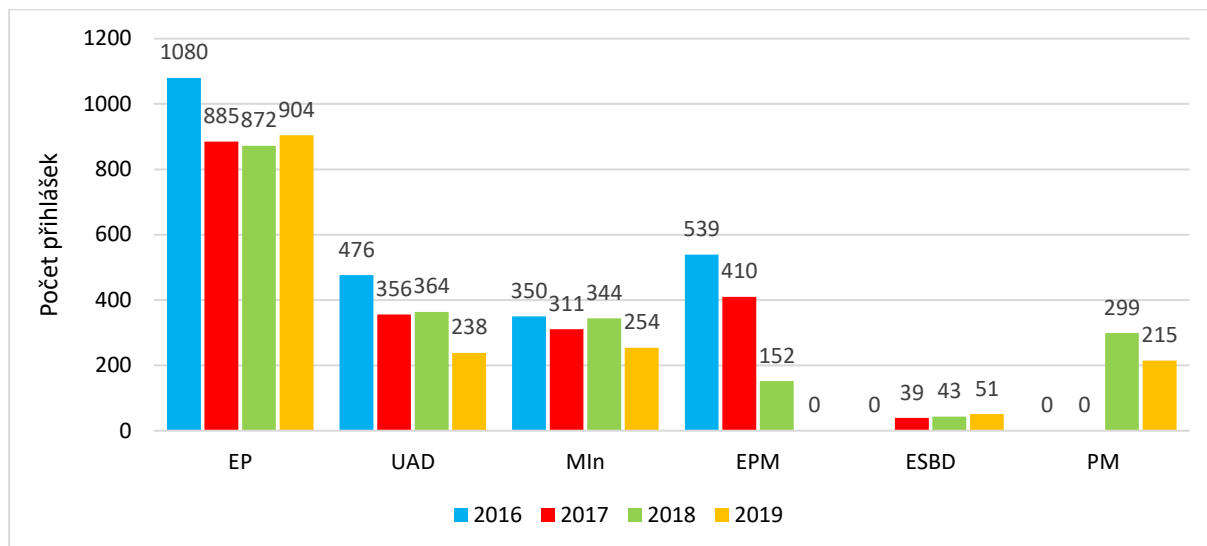
**Tabulka 4** zobrazuje počty přihlášek v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech. Nejvíce uchazečů se pravidelně hlásí do bakalářského studia. Zájem o jednotlivé studijní obory bakalářských a magisterských programů je zobrazen v **Grafu 1** a **Grafu 2**.

**Tabulka 4: Počet přihlášek na FP dle stupňů studia**

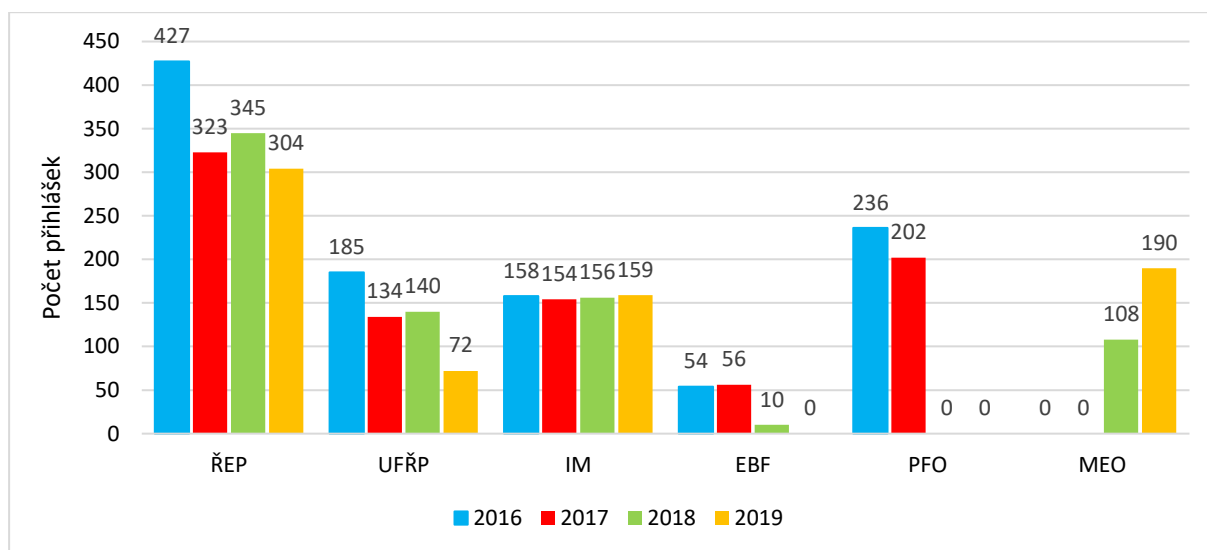
Přihlášky	Akademický rok			
	2016	2017	2018	2019
<b>Bakalářské studijní programy</b>	2460	2253	2133	1852
<b>Magisterské studijní programy</b>	1715	1372	1096	1031
<b>Doktorské studijní programy</b>	33	20	24	25



**Graf 1: Počet přihlášek do bakalářských studijních programů v letech 2016-2019**



**Graf 2: Počet přihlášek do magisterských studijních programů**



### 3 Výsledky přijímacích zkoušek

#### 3.1 Výsledky přijímacích zkoušek (FP celkem)

Počty přijatých a nepřijatých uchazečů z celkového počtu přihlášených (za roky 2016-2019 celkem) jsou uvedeny v **Tabulce 5**. Nejvíce uchazečů bylo přijato na základě přijímací zkoušky (76,4 % z přijatých uchazečů) a pouze 3,6 % na základě SCIO testů (uchazeči si mohou vybrat,





zda absolvují SCIO testy nebo se dostaví na přijímací zkoušku), ostatním uchazečům byla přijímací zkouška prominuta. Z celkového počtu nepřijatých uchazečů 44,1 % nesplnilo podmínky přijímací zkoušky a 46,9 % uchazečů se vůbec k přijímací zkoušce nedostavilo. Z celkového počtu přihlášek (za roky 2016-2019) bylo celkem přijato 58,9 % uchazečů.

**Tabulka 5: Agregace přihlášek za roky 2016-2019 dle rozhodnutí celkem**

<b>Přihlášky CELKEM</b>		
<b>14 014</b>		
Přijato celkem		Nepřijato celkem
<b>8 251</b>		<b>5 763</b>
Přijato na základě přijímací zkoušky		Nepřijat pro neprospěch u přijímací zkoušky
<b>6 307</b>		<b>2 540</b>
Přijato prominutím přijímací zkoušky		Nepřijat z důvodu kapacity
<b>1 651</b>		<b>416</b>
Přijato na základě SCIO		Nedostavil se na přijímací zkoušku
<b>293</b>		<b>2 703</b>
		Nepřijat – jiné důvody
		<b>104</b>

### 3.2 Výsledky přijímacích zkoušek (bakalářské studijní programy)

V **Tabulce 6** jsou uvedeny počty přijatých a nepřijatých uchazečů z celkového počtu uchazečů o bakalářské studijní programy (za roky 2016-2019 celkem). Nejvíce uchazečů bylo přijato na základě přijímací zkoušky (83,5 % z přijatých uchazečů) a pouze 6,3 % na základě SCIO testů (uchazeči si mohou vybrat, zda absolvují SCIO testy nebo se dostaví na přijímací zkoušku), ostatním uchazečům byla přijímací zkouška prominuta. Z celkového počtu nepřijatých uchazečů 47,3 % nesplnilo podmínky přijímací zkoušky a 41,5 % uchazečů se vůbec k přijímací zkoušce nedostavilo. Faktem je, že Fakulta podnikatelská se pohybuje ve velmi silném konkurenčním prostředí ekonomických fakult, ať už veřejných, tak soukromých vysokých škol. Pro studenty je tak mnohdy 2. – 3. volbou při výběru vysoké školy. Konkurenční vysoké školy mnohdy nabízí identické studijní programy jako FP a studenti tak nastoupí ke studiu jinde. Mezi významné brněnské konkurenty patří např. Masarykova univerzita (Ekonomicko-správní fakulta), Mendelova univerzita (Provozně ekonomická fakulta), Newton University, Ambis a další, i nově vznikající. Z celkového počtu přihlášek (za roky 2016-2019) bylo celkem přijato 56,9 % uchazečů bakalářských studijních programů. Z celkového počtu přijatých uchazečů Bc. studia se zapsalo 2 832 uchazečů (60,8 %).



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



**Tabulka 6: Agregace Bc. přihlášek za roky 2016-2019 dle rozhodnutí**

<b>Přihlášky bakalářské studijní programy</b>		
<b>8 182</b>		
Přijato celkem <b>4 658</b>		Nepřijato celkem <b>3 524</b>
Přijato na základě přijímací zkoušky <b>3 889</b>		Nepřijat pro neprospěch u přijímací zkoušky <b>1 666</b>
Přijato prominutím přijímací zkoušky <b>477</b>		Nepřijat z důvodu kapacity <b>388</b>
Přijato na základě SCIO <b>292</b>		Nedostavil se na přijímací zkoušku <b>1 462</b>
		Nepřijat – jiné důvody <b>8</b>

### 3.3 Bodové hodnocení přijímacích zkoušek (bakalářské studijní programy)

V následujících tabulkách jsou uvedeny průměrné počty bodů z přijímacích zkoušek, které se skládají z testu studijních předpokladů (TSP) a anglického jazyka. Celkem je možné za obě části získat 125 bodů, přičemž minimum pro splnění podmínek přijímací zkoušky je 38 bodů (minima pro část TSP a anglického jazyka jsou uvedena u příslušných tabulek). Průměrný celkový počet bodů u bakalářských studijních programů je uveden v **Tabulce 7**.

**Tabulka 7: Průměrný počet bodů celkem (bakalářské studijní programy)**

Obor	Rok			
	2016	2017	2018	2019
<b>EP</b>	59,09	69,26	60,95	68,83
<b>UAD</b>	58,46	69,15	60,40	66,19
<b>MIn</b>	67,38	67,48	71,15	69,32
<b>EPM</b>	57,76	68,71	-	-
<b>ESBD*</b>	-	67,5	83,20	96,51
<b>PM</b>	-	-	60,40	67,72

*\* Přijímací zkouška na obor ESBD probíhá formou motivačního dopisu a pohovoru před přijímací komisí. Celkem je možné (stejně jako u ostatních bakalářských programů) získat 125 bodů. Za motivační dopis je maximum bodů 20 a za ústní zkoušku 105 bodů. Z důvodu jiné podoby přijímacího řízení je obor ESBD uveden pouze v tabulce s celkovým počtem bodů a není uveden v Tabulkách 6 a 7, týkajících se TSP a testů z jazyka.*

Z testu studijních předpokladů je možné celkem získat 100 bodů, minimum pro splnění podmínek přijímací zkoušky je 30 bodů. Průměrné body uchazečů o bakalářské studium jsou pro jednotlivé roky uvedeny v **Tabulce 8**.



**Tabulka 8: Průměrný počet bodů z TSP (bakalářské studijní programy)**

Obor	Rok			
	2016	2017	2018	2019
<b>EP</b>	44,49	51,79	44,57	48,76
<b>UAD</b>	44,27	51,97	44,24	46,99
<b>MIn</b>	50,75	51,15	53,09	50,10
<b>EPM</b>	42,87	51,34	-	-
<b>PM</b>	-	-	44,26	49,01

Z testu anglického jazyka je možné celkem získat 25 bodů, minimum pro splnění podmínek přijímací zkoušky je 8 bodů. Průměrné body uchazečů o bakalářské studium jsou pro jednotlivé roky uvedeny v **Tabulce 9**.

**Tabulka 9: Průměrný počet bodů z anglického jazyka (bakalářské studijní programy)**

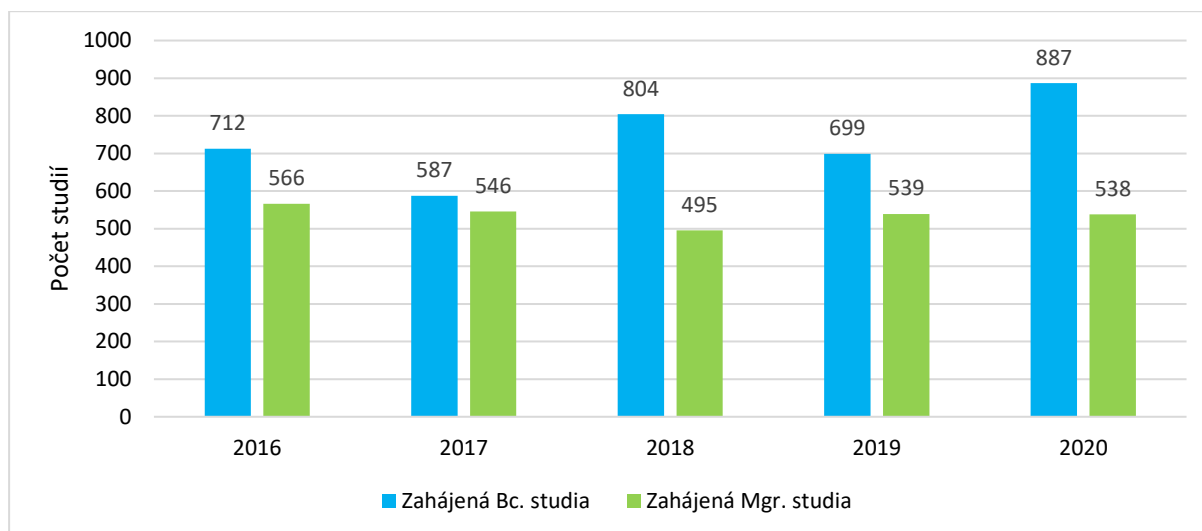
Obor	Rok			
	2016	2017	2018	2019
<b>EP</b>	14,60	17,47	16,37	20,08
<b>UAD</b>	14,18	17,18	16,17	19,20
<b>MIn</b>	16,63	16,33	18,06	19,23
<b>EPM</b>	14,89	17,37	-	-
<b>PM</b>	-	-	16,14	18,71

#### 4 Zahájená studia

V **Grafu 3** je uveden celkový počet zahájených bakalářských a magisterských studií v letech 2016-2020. V roce 2017 bylo do bakalářských a magisterských studijních programů zapsáno téměř stejné množství studentů, zatímco největší rozdíl mezi těmito stupni studia byl v roce 2020.



**Graf 3: Zahájená bakalářská a magisterská studia v letech 2016-2020**



## 5 Úspěšnost studentů po prvním roce studia

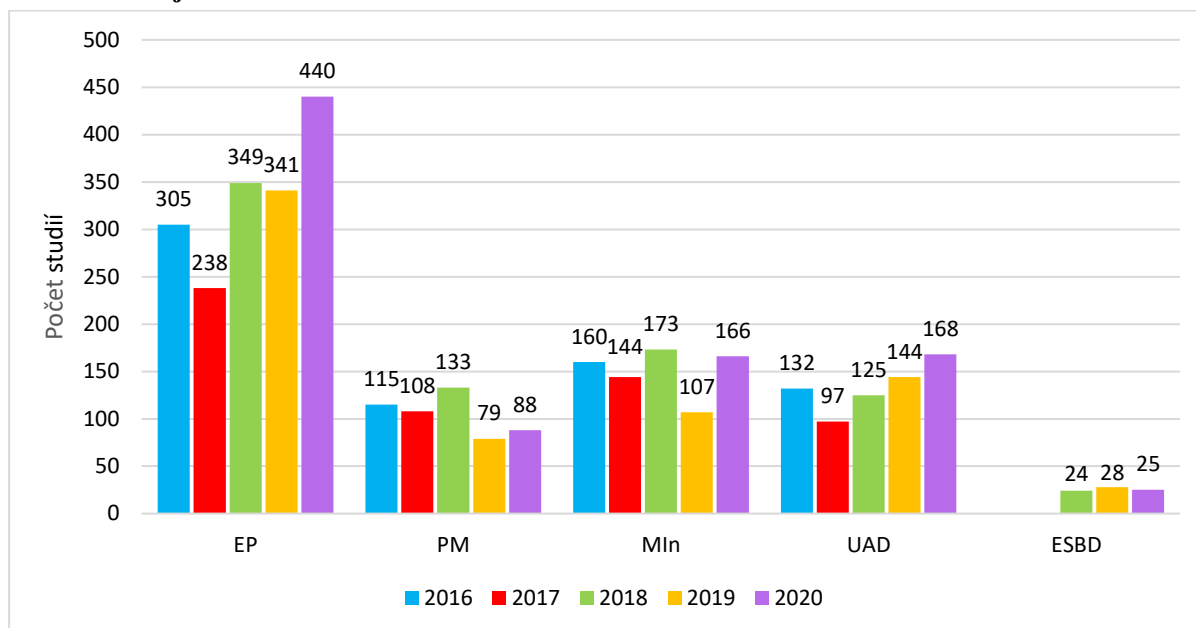
Následující kapitola se věnuje studijní ne/úspěšnosti po prvním roce bakalářského a magisterského studia. Nejvýznamnější informace poskytuje kapitola s bakalářskými studijními programy, protože právě v tomto období dochází k zanechání studia nejčastěji.

Počet zahájených studií v jednotlivých oborech bakalářských a magisterských studijních programů je uveden v **Grafu 4**, resp. **Grafu 5**. Obor Procesní management (označený v **Grafu 4** jako PM) byl do roku 2017 nazýván jako Ekonomika a procesní management (zkratka EPM). U magisterských studií (**Graf 5**) došlo ke změně názvu oboru ŘEP – Řízení a ekonomika podniku (od roku 2020 jako SRP – Strategický rozvoj podniku) a MEO – Mezinárodní ekonomika a obchod (do roku 2017 PFO – Podnikové finance a obchod).

Z **Grafu 4** je zřejmé, že nejvíce bakalářských studentů navštěvuje obor Ekonomika podniku (EP), zatímco nejméně studentů je zapsáno v anglickém studijním programu ESBD (Entrepreneurship and Small Business Development).

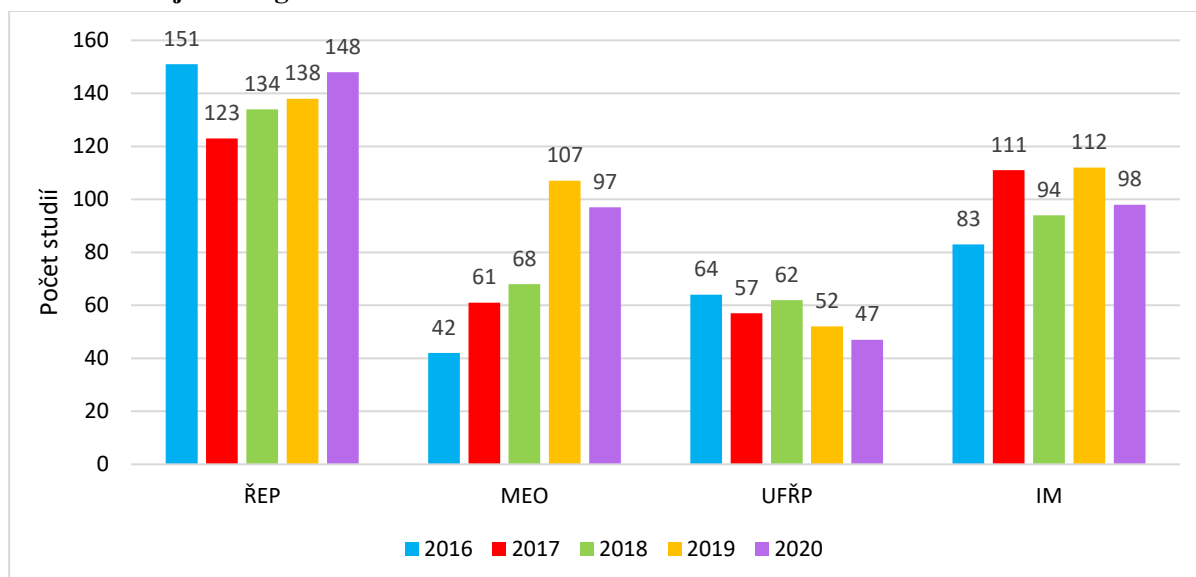


**Graf 4: Zahájená bakalářská studia v letech 2016-2020**



U magisterských studií nejvíce studentů navštěvuje obor ŘEP (od roku 2020 SRP) a nejméně studentů je v dnešní době zapsáno na oboru UFŘP (Účetnictví a finanční řízení podniku). Z **Grafu 5** je také zřejmé, že u oboru MEO došlo s postupem let k nárůstu zahájených studií.

**Graf 5: Zahájená magisterská studia v letech 2016-2020**





## 6 Ukončená studia

### 6.1 Ukončená studia po 1. ročníku bakalářských studijních programů

V následující **Tabulce 10** jsou uvedeny počty zahájených studií v jednotlivých bakalářských oborech a počty studentů, kteří studia zanechali nebo jim bylo studium ukončeno z důvodu nesplnění studijních podmínek.

**Tabulka 10: Ukončení studia po 1. ročníku bakalářských studijních programů**

Rok	Stav	Bakalářské obory					CELKEM
		EP	PM*	MIn	UAD	ESBD	
2016	Zahájeno	305	115	160	132	-	712
	Zanecháno	25	13	23	9	-	70
	Ukončeno	88	46	39	23	-	196
2017	Zahájeno	238	108	144	97	-	587
	Zanecháno	20	12	15	5	-	52
	Ukončeno	81	36	45	18	-	180
2018	Zahájeno	349	133	173	125	24	804
	Zanecháno	31	13	13	8	-	65
	Ukončeno	91	48	48	23	2	212
2019	Zahájeno	341	79	107	144	28	699
	Zanecháno	27	5	7	10	-	49
	Ukončeno	74	29	37	32	1	173
2020	Zahájeno	440	88	166	168	25	887
	Zanecháno	11	2	9	5	2	29
	Ukončeno	106	38	48	25	1	218

\* do roku 2017 se jedná o studijní obor EPM

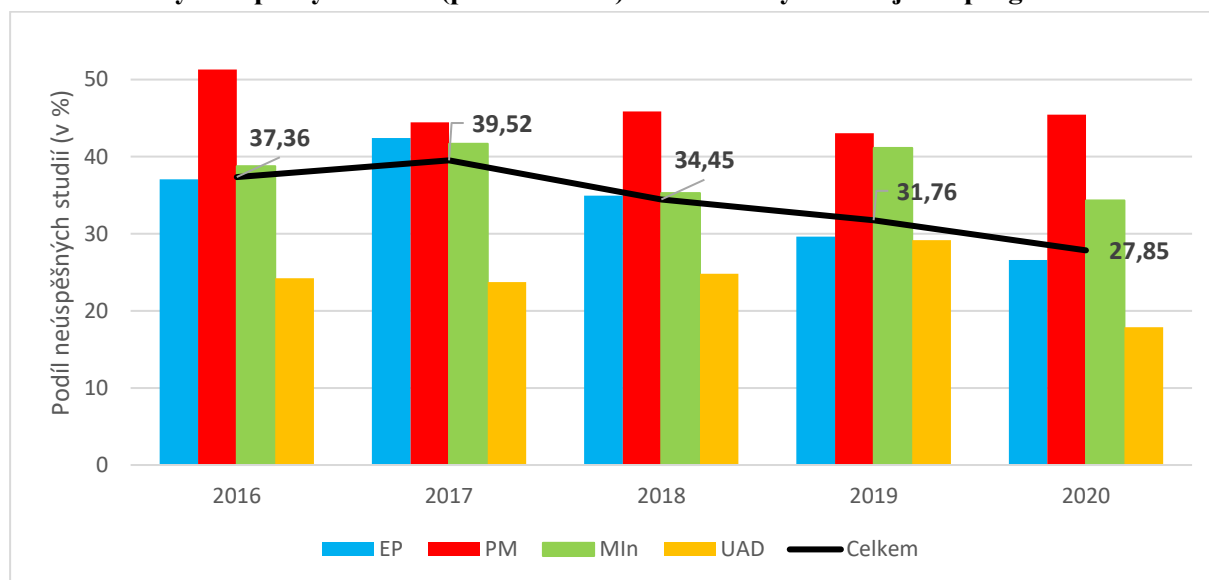
Do bakalářských studijních programů v kombinované formě nastoupili studenti pouze v roce 2017, z tohoto důvodu nejsou ve výše uvedené tabulce uvedeni. Celkem nastoupilo 70 studentů, z nichž 6 studentů studia zanechalo a 39 studentů nesplnilo podmínky studia. Do druhého ročníku pokračovalo 25 studentů.

Podíly neúspěšně ukončených studií (po 1. ročníku) na počtu zahájených studií za roky 2016-2020 jsou pro jednotlivé bakalářské obory uvedeny v **Grafu 6**. V počtu neúspěšných studií je zahrnuto zanechání studia studentem a neúspěšné ukončení studia z důvodu nesplnění studijních požadavků. Z grafu je patrné, že v roce 2019 došlo k poklesu celkového počtu neúspěšně ukončených studií, jehož důvodem může být přechod na distanční formu výuky z důvodu pandemie covid-19. Nejvyšší studijní neúspěšnost je zřejmá u oboru Procesní



management (43–51 %), zatímco nejnižší úmrtnost studia po prvním ročníku vykazuje obor Účetnictví a daně (24–29 %).

**Graf 6: Podíly neúspěšných studií (po 1. ročníku) v bakalářských studijních programech**



## 6.2 Ukončená studia po 1. ročníku magisterských studijních programů

V následující **Tabulce 11** jsou uvedeny počty zahájených studií v jednotlivých magisterských oborech a počty studentů, kteří studia zanechali nebo jim bylo studium ukončeno z důvodu nesplnění studijních podmínek.

**Tabulka 11: Ukončení studia po 1. ročníku magisterských studijních programů**

Rok	Stav	Magisterské obor								CELKEM
		ŘEP*	MEO**	UFŘP	IM	EBF	PFO KS	ŘEP KS	UFŘP KS	
2016	Zahájeno	151	42	64	83	18	81	127	-	566
	Zanecháno	7	1	6	3	3	7	11	-	38
	Ukončeno	25	6	9	9	7	12	17	-	85
2017	Zahájeno	123	61	57	111	17	39	101	37	546
	Zanecháno	6	9	2	5	-	2	14	5	43
	Ukončeno	12	3	4	14	1	8	24	11	77
2018	Zahájeno	134	68	62	94	8	1	105	23	495
	Zanecháno	10	2	3	2	-	-	6	4	27
	Ukončeno	17	12	8	14	2	1	28	8	90
2019	Zahájeno	138	107	52	112	-	-	129	1	539
	Zanecháno	12	9	5	7	-	-	12	1	46





	<b>Ukončeno</b>	25	10	11	9	-	-	41	-	<b>96</b>
<b>2020</b>	<b>Zahájeno</b>	148	97	47	98	-	-	96	52	<b>538</b>
	<b>Zanecháno</b>	14	6	8	2	-	-	14	4	<b>48</b>
	<b>Ukončeno</b>	14	7	4	11	-	-	27	26	<b>89</b>

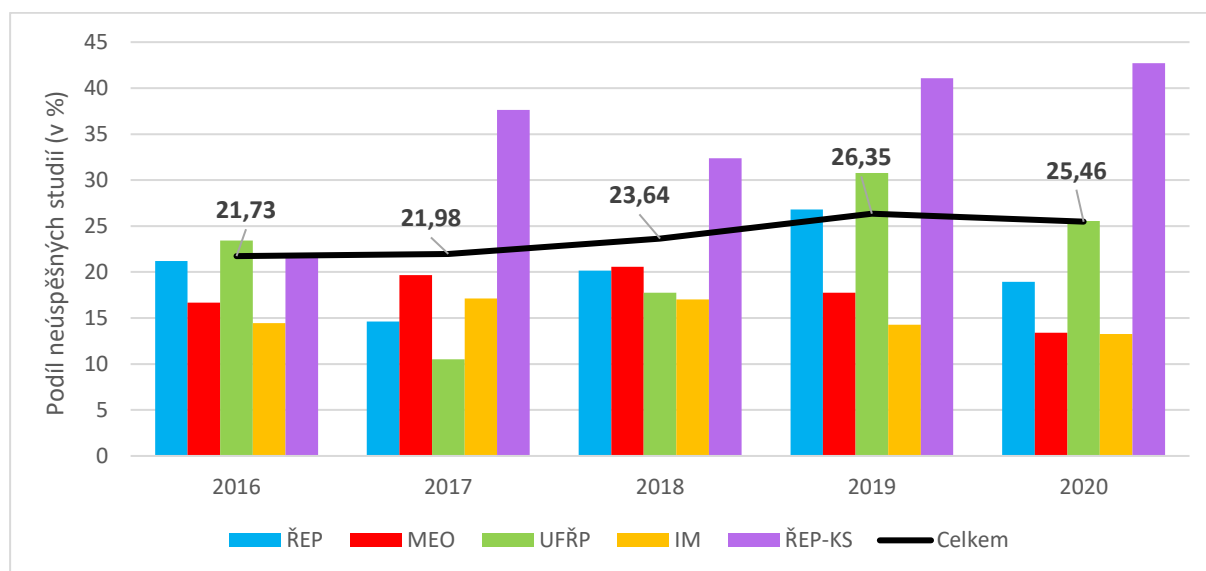
\* od roku 2020 se jedná o studijní obor SRP

\*\* do roku 2017 měl studijní obor název PFO

Podíly neúspěšně ukončených studií (po 1. ročníku) na počtu zahájených studií za roky 2016-2020 jsou pro jednotlivé magisterské obory uvedeny v **Grafu 7**. V počtu neúspěšných studií je zahrnuto zanechání studia studentem a neúspěšné ukončení studia z důvodu nesplnění studijních požadavků. Z grafu je patrné, že v roce 2019 došlo k nárůstu celkového počtu neúspěšně ukončených studií. Nejvyšší studijní neúspěšnost je zřejmá u kombinovaného studijního oboru ŘEP-KS (27–41 %).

V níže uvedeném grafu nejsou zobrazeny studijní obory, které nebyly realizovány ve všech sledovaných letech 2016-2020 (EBF, PFO-KS a UFRP-KS). Celková křivka s těmito obory naopak počítá.

**Graf 7: Podíly neúspěšných studií (po 1. ročníku) v magisterských studijních programech**



### 6.3 Ukončená studia v doktorských studijních programech

**Tabulka 12** zobrazuje vývoj počtu Ph.D. studentů po ročnících (při nástupu ke studiu v uvedeném roce). Z tabulky je zřejmé, že z 26 studentů, kteří nastoupili v roce 2016, pouze 8 došlo do 5. ročníků, což představuje 31% úspěšnost (další ročníky nejsou z důvodu nedostupnosti dat uvedeny). V roce 2017 se do 4. ročníku dostalo dokonce jen 22 % studentů.



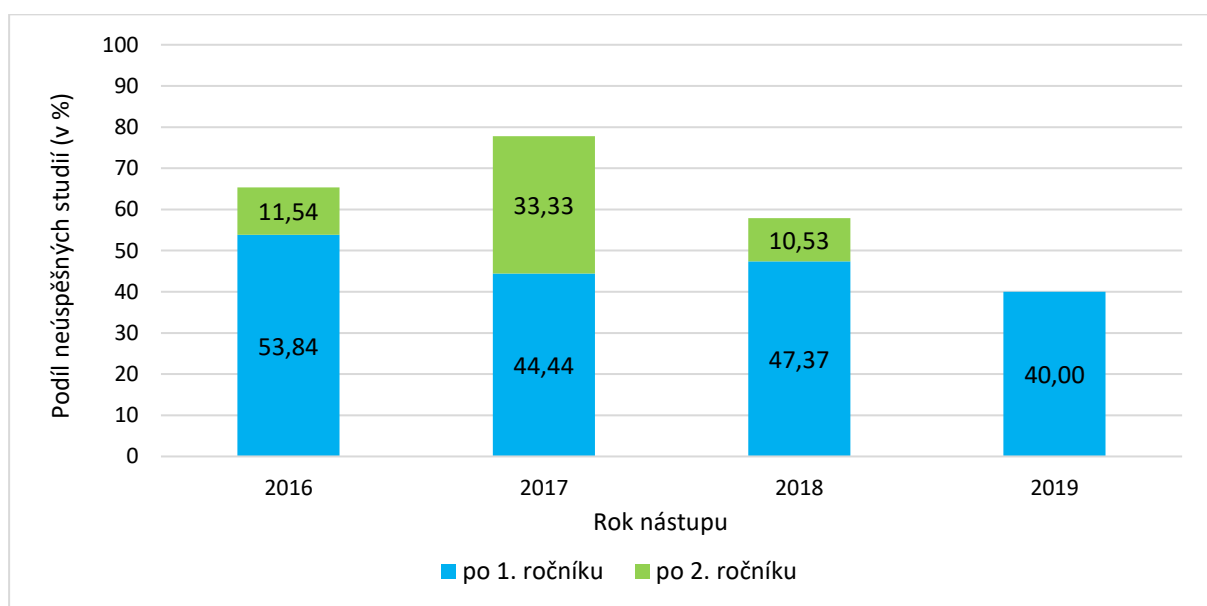
Nejvíce studentů zpravidla ukončí doktorské studium po 1. ročníku (40-53 % studentů), avšak v roce 2017 tento pokles pokračoval i po 2. ročníku (60 % studentů 2. ročníku nesplnilo podmínky pro postup do 3. ročníku).

**Tabulka 12: Vývoj počtu Ph.D. studentů po ročnících**

Rok nástupu	1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	5. ročník
2016	26	12	9	8	8
2017	18	10	4	4	-
2018	19	10	8	-	-
2019	20	12	-	-	-

Podíl neúspěšných Ph.D. studií (po 1. a 2. ročníku) na celkovém počtu zapsaných studentů v uvedeném roce zobrazuje **Graf 8**. Z důvodu nedostupnosti dat není u studií zahájených v roce 2019 uvedena neúspěšnost po 2. ročníku.

**Graf 8: Podíly neúspěšných studií (po 1. a 2. ročníku) v doktorských studijních programech**



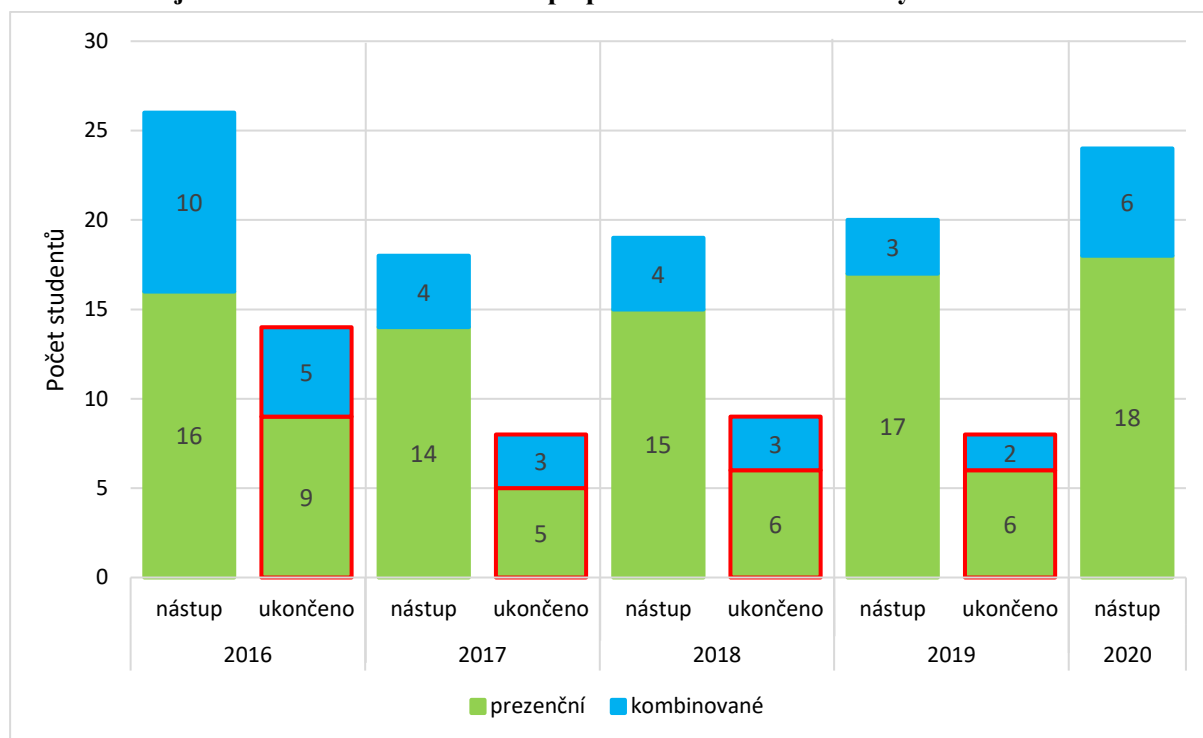
*Pozn.: K roku 2020 zatím nejsou známa ukončená studia, jsou tedy uvedeni pouze studenti, kteří k doktorskému studiu nastoupili.*

Podrobnější skladba Ph.D. studentů, kteří nastoupili do studia a po prvním ročníku studium ukončili, je dle formy studia (prezenční, kombinovaná) uvedena v **Grafu 9**.



Od školního roku 2020/2021 je realizován inovovaný doktorský studijní program, kde v rámci Individuálního Studijního Plánu (ISP) je redukován počet povinných předmětů, které musí doktorand absolvovat, avšak je rozšířen počet povinně volitelných předmětů včetně větší volnosti sestavení ISP (celkový počet předmětů, které musí doktorand absolvovat, poklesl). Tyto skutečnosti by měli přispět jednak k rovnoměrnějšímu rozložení studijní zátěže a také přizpůsobení výběru skladby předmětů k tématu disertační práce doktoranda, což by mělo vést i ke snížení neúspěšnosti studií po prvních 2 letech. V rámci organizace inovovaného doktorského studijního programu je také prováděno hodnocení činností doktoranda po 1. semestru, což v minulosti nebylo. Ke snížení neúspěšnosti studií je věnováno úsilí na kvalitní uchazeče na vstupu, v procesu komunikace potenciálního školitele a potenciálního doktoranda, jakož i v průběhu přijímacího řízení. Jinými slovy, je zde tlak na kvalitu uchazečů, nikoliv na kvantitu studentů na počátku studia.

**Graf 9: Zahájená a ukončená Ph.D. studia po prvním ročníku dle formy studia**



## 7 Ukončení studia ve standardní době

### 7.1 Ukončení studia ve SDS – bakalářské studijní programy

V níže uvedené **Tabulce 13** jsou zobrazena zahájená studia 1. ročníků, jejich postup do 2. ročníku a ukončená studia ve standardní době za prezenční i kombinované bakalářské studium.



Uvedeny jsou pouze roky zahájení 2016 a 2017, protože u ročníků s nástupem v letech 2018-2020 zatím nedošlo k dokončení studia. Z celkového přehledu za bakalářské obory lze konstatovat, že v roce 2017 došlo oproti roku 2016 k poklesu podílu studentů, kteří dokončili studium ve standardní době. Ze studií zahájených v roce 2016 dokončilo studium téměř 55 % studentů ve standardní době, zatímco u studií zahájených v roce 2017 to bylo pouze 45 %.

**Tabulka 13: Počty zapsaných studií a jejich dokončení ve SDS (Bc. obory)**

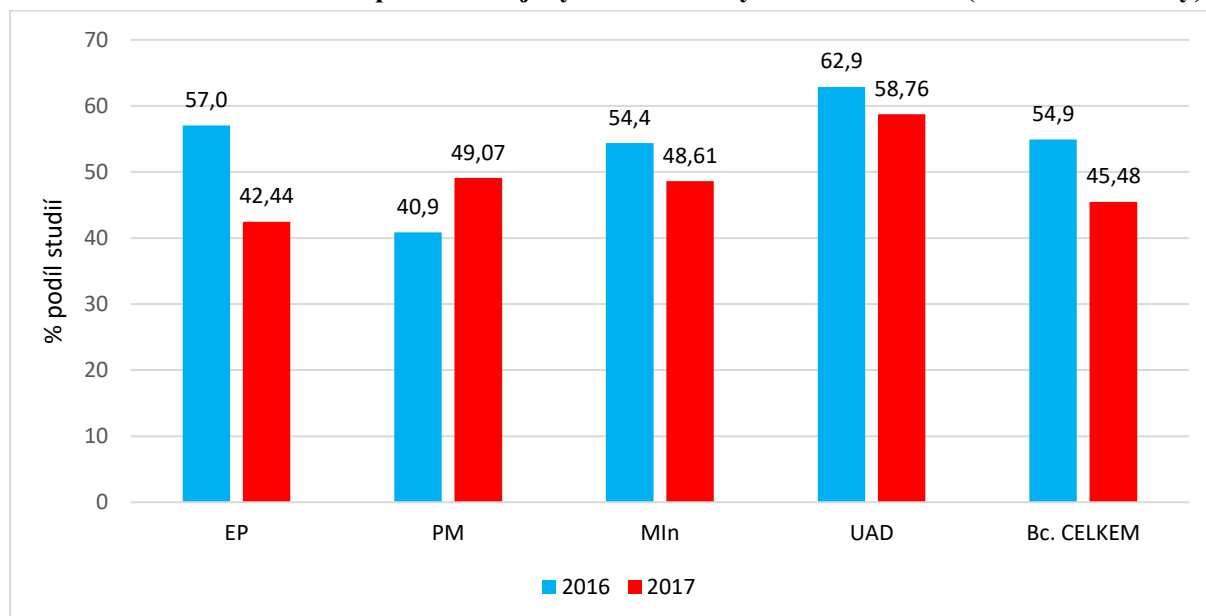
Rok nástupu	Položka	Bakalářský obor							
		EP	PM*	MIn	UAD	EP KS	MIn KS	UAD KS	CELKEM
2016	Počet zapsaný do 1. ročníku	305	115	160	132	-	-	-	712
	Počet studentů ve 2. ročníku	192	56	98	100	-	-	-	446
	Počet ukončení ve SDS	174	47	87	83	-	-	-	391
2017	Počet zapsaný do 1. ročníku	238	108	144	97	23	13	19	642
	Počet studentů ve 2. ročníku	137	60	84	74	9	4	10	378
	Počet ukončení ve SDS	101	53	70	57	5	3	3	292

\* do roku 2017 se jedná o studijní obor EPM

V **Grafu 10** je uvedeno meziroční srovnání podílu ukončených studií ve SDS, která byla zahájena v letech 2016 a 2017. Z důvodu úplnosti srovnání jsou z grafu vyloučena studia v kombinované formě, do nichž v roce 2016 nebyl zapsán žádný student. U všech bakalářských oborů (s výjimkou Procesního managementu – PM) došlo ke snížení úspěšného dokončení studia ve standardní době.



**Graf 10: Meziroční srovnání podílu zahájených a ukončených studií ve SDS (bakalářské obory)**



## 7.2 Ukončení studia ve SDS – magisterské studijní programy

V níže uvedené tabulce jsou zobrazena zahájená studia 1. ročníků, jejich postup do 2. ročníku a ukončená studia ve standardní době za prezenční i kombinovanou formu magisterského studia. Uvedeny jsou pouze roky zahájení 2016-2018, protože u ročníků s nástupem v letech 2019 a 2020 zatím nedošlo k dokončení studia. Z celkového přehledu za magisterské obory lze konstatovat, že v letech nástupu 2016 a 2017 dokončilo studium ve standardní době téměř stejné množství studentů (64-65 %). K poklesu došlo v roce 2018, kde podíl ukončených studentů na zapsaných studentech byl 54 %.

**Tabulka 14: Počty zapsaných studií a jejich dokončení ve SDS (Mgr. obory)**

Rok nástupu	Položka	Magisterské obory								
		ŘEP *	MEO **	UFŘP	IM	EBF	PFO KS	ŘEP KS	UFŘP KS	CELKEM
2016	Počet zapsaný do 1. ročníku	151	42	64	83	18	81	127	-	566
	Počet studentů ve 2. ročníku	119	35	49	71	8	62	99	-	443
	Počet ukončení ve SDS	104	33	42	67	8	49	69	-	372
2017	Počet zapsaný do 1. ročníku	123	61	57	111	17	39	101	37	546
	Počet studentů ve 2. ročníku	105	49	51	92	16	29	63	21	426
	Počet ukončení ve SDS	91	45	44	85	16	22	40	14	357
2018	Počet zapsaný do 1. ročníku	134	68	62	94	8	1	105	23	495
	Počet studentů ve 2. ročníku	107	54	51	78	6	0	71	11	378
	Počet ukončení ve SDS	79	35	37	68	6	-	37	5	267

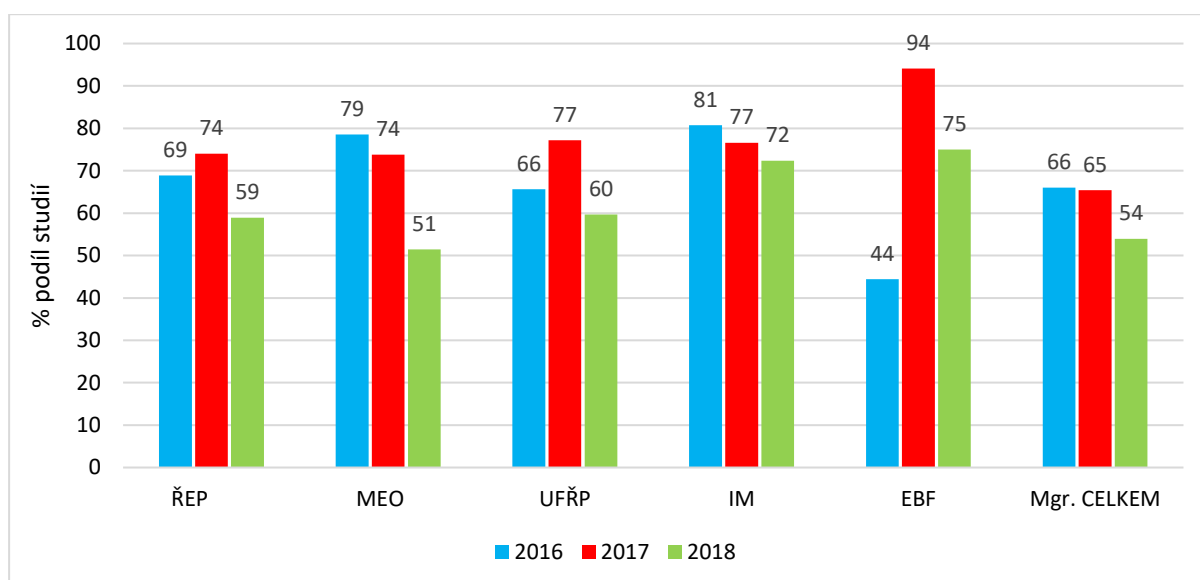


\* Od roku 2020 SRP

\*\* Do roku 2017 název PFO

V **Grafu 11** je uvedeno meziroční srovnání podílu ukončených studií ve SDS, která byla zahájena v letech 2016-2018. Z grafu jsou vyloučeny kombinované studijní programy, jejichž podíly je možné spočítat z **Tabulky 14**. Z grafu je patrné, že u magisterských oborů MEO a IM podíl studentů, kteří dokončí studium ve standardní době, klesá. Zatímco u Informačního managementu je pokles spíše pozvolný, u oboru Mezinárodní ekonomika a obchod došlo v roce 2018 oproti roku 2017 k poklesu až o 23 %. V ostatní oborech podíly schopnost dokončit studium ve standardní době spíše kolísá.

**Graf 11: Meziroční srovnání podílu zahájených a ukončených studií ve SDS (magisterské obory)**



## 8 Výsledky státních závěrečných zkoušek

### 8.1 Bakalářské studijní programy

V **Tabulce 15** jsou uvedeny počty úspěšných a neúspěšných státních závěrečných zkoušek u bakalářských studijních programů. Z celkového počtu vykonaných zkoušek je zřejmé, že v letech 2016-2019 počet přihlášených studentů k SZZ spíše kolísá. Úspěšnost SZZ u bakalářských oborů je téměř stoprocentní (ve sledovaných letech úspěšně nedokončí studium 1-4 studenti). Je však nutné podotknout, že předložené výsledky úspěšnosti SZZ zahrnují i opravný termín státnic. Největší úspěšnost u SZZ byla u oboru Manažerská informatika (MIn), naopak nejméně úspěšných studentů bylo u oboru Procesní management (PM).



**Tabulka 15: Úspěšnost u SZZ (bakalářské studijní programy)**

Rok nástupu	Položka	Bakalářský obor								
		EP	PM*	MIn	UAD	MME	EP KS	MIn KS	UAD KS	CELKEM
2016	Počet úspěšných SZZ	162	61	80	110	5	4	-	-	422
	Počet neúspěšných SZZ	1	1	0	2	0	0	-	-	4
2017	Počet úspěšných SZZ	166	64	67	85	6	2	-	-	390
	Počet neúspěšných SZZ	0	1	0	0	0	0	-	-	1
2018	Počet úspěšných SZZ	180	59	86	86	-	0	-	-	411
	Počet neúspěšných SZZ	2	1	0	0	-	0	-	-	3
2019	Počet úspěšných SZZ	119	57**	77	75	-	6	3	3	340
	Počet neúspěšných SZZ	0	1	1	0	-	0	0	0	2

\* do roku 2017 se jedná o studijní obor EPM

\*\* zahrnuty 3 studia z EPM (studenti s přerušeným studiem apod.)

## 8.2 Magisterské studijní programy

V Tabulce 16 jsou uvedeny počty úspěšných a neúspěšných státních závěrečných zkoušek u magisterských studijních programů. Z celkového počtu vykonaných zkoušek je zřejmé, že v letech 2016-2019 došlo k poklesu studentů přihlášených ke SZZ. Úspěšnost SZZ u magisterských oborů je téměř stoprocentní. Stejně jako u bakalářských studijních programů, obsahují níže uvedené výsledky SZZ data včetně opravného termínu státnic.

**Tabulka 16: Úspěšnost u SZZ (magisterské studijní programy)**

Rok nástupu	Položka	Magisterský obor								CELKEM
		ŘEP *	MEO **	UFŘP	IM	EBF	PFO KS	ŘEP KS	UFŘP KS	
2016	Počet úspěšných SZZ	75	43	51	113	22	43	117	0	464
	Počet neúspěšných SZZ	0	0	0	0	0	1	0	0	1
2017	Počet úspěšných SZZ	93	33	43	64	9	52	82	0	376
	Počet neúspěšných SZZ	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2018	Počet úspěšných SZZ	70	38	42	83	16	34	60	7	350
	Počet neúspěšných SZZ	0	0	1	0	0	0	1	0	2
2019	Počet úspěšných SZZ	91	42***	46	83	6	5	64	16	353
	Počet neúspěšných SZZ	0	0	0	0	0	0	0	1	1

\* Od roku 2020 SRP

\*\* Do roku 2017 název PFO

\*\*\* zahrnuto 7 studií z PFO (studenti s přerušeným studiem apod.)

## 9 Počet studií na akademického pracovníka

V následující tabulce jsou uvedeny počty studií na akademického pracovníka (dle průměrného přepočteného počtu zaměstnanců a fyzických osob). Terminologie „počet studií“ je převzata z VZoČ, kdy jeden student může studovat více studií. Z tabulky je zřejmé, že hodnoty na FP jsou



vysoké a strategickým cílem fakulty je do roku 2025 toto číslo snížit na 30. Za sledované období byl nejvyšší počet studií na akademického pracovníka (FTE) v roce 2020, kdy fakulta v době pandemie covid-19 přijala všechny studenty bez přijímací zkoušky, čímž se zvýšil počet studentů v 1. ročnících.

**Tabulka 17: Počet studií na akademického pracovníka**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>FP (FTE*)</b>	42,69	40,19	42,51	41,36	44,75
<b>FP (FO**)</b>	39,35	37,11	39,39	40,25	39,51

Pozn.: Pro výpočet FTE počtu byly použity výročních zprávy VUT z let 2016-2019. Do výpočtu vstupují data z tab. 3.1 a tab. 6.1, přičemž do počtu akademických pracovníků jsou započítáni profesori, docenti, odborní asistenti, asistenti, lektori a vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagog. činnosti.

\* Průměrný přepočtený počet

\*\* Fyzické osoby

## 10 Mobilita studentů

V **Tabulce 18** jsou uvedeny mobility Bc. a Mgr. studentů v jednotlivých akademických letech. Za dlouhodobou mobilitu jsou považovány výjezdy studentů delší než 3 měsíce. Z tabulky je zřejmé, že na Fakultě podnikatelské převažují krátkodobé výjezdy, jejichž počet byl nejvyšší v akademickém roce 2019/2020.

**Tabulka 18: Studentské mobility v jednotlivých akademických rocích**

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
<b>krátkodobá</b>	69	82	75	96	39
<b>dlouhodobá</b>	18	9	20	9	8
<b>CELKEM</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>95</b>	<b>105</b>	<b>47</b>

Mobilita studentů doktorských studií je uvedena v **Tabulce 19**. Nejvíce výjezdů bylo realizováno v akademickém roce 2019/2020.

**Tabulka 19: Doktorandské mobility v jednotlivých akademických rocích**

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
<b>krátkodobá</b>	9	9	7	12	5
<b>dlouhodobá</b>	1	2	0	1	0
<b>CELKEM</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>5</b>

Od školního roku 2020/2021 je realizován inovovaný doktorský studijní program, kde v rámci Individuálního Studijního Plánu (ISP) je kladen silný důraz na semestrální pobyt na zahraniční univerzitě. Tato povinnost v rámci ISP určitě přispěje ke zvýšení dlouhodobé mobility doktorandů.





## 11 Výsledky VaV

Od školního roku 2020/2021 je realizován inovovaný doktorský studijní program, kde v rámci Individuálního Studijního Plánu (ISP) je kladen silný důraz na vědecké výstupy, zejména na publikace v časopisech indexovaných ve Web of Science a SCOPUS. V předchozím doktorském studijním programu tomu tak nebylo. Výstupy doktorandů uvádí **Tabulka 20**.

**Tabulka 20: Doktorandi a jejich výstupy ve vědeckých časopisech indexovaných ve SCOPUS a WoS**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>SCOPUS</b>	3	5	5	2	4
<b>WoS</b>	0	0	0	0	1

Na základě Strategického záměru VUT se Fakulta podnikatelská přihlásila k oblasti vědění FORD 5.2., do této doby bylo vědecké směřování vědeckých výsledků fakulty poměrně heterogenní. Nyní, i vzhledem ke struktuře studijních programů, je cílený tlak na publikování zejména ve FORD 5.2. a minoritně ve FORD 1.1. Výstupy ve vědeckých časopisech indexovaných ve WoS jsou uvedeny v **Tabulce 21**.

**Tabulka 21: Výstupy ve vědeckých časopisech indexovaných ve WoS**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>WoS</b>	16	11	12	17	15
<b>z toho FORD 5.2 (Economics and Business)</b>	6	5	7	6	8
<b>z toho FORD 1.1 (Mathematics)</b>	2	3	2	4	2

*Pozn.: za rok 2020 neúplná data, aktualizace proběhne v červenci 2021*

Publikační výsledky v časopisech indexovaných v databázi SCOPUS postupně klesají, byť byly vesměs směřovány do FORD 5.2. a to z důvodu, že Metodika M17+ hodnotí (čti „přináší“ peníze organizaci) zejména výsledky v časopisech s Impakt Faktorem (IF) a to v kvartilech Q1 – Q3 v databázi WoS. Je zde však očekávání, že výsledky ve SCOPUS budou mít opět vzrůstající trend, a to díky přispění zejména výstupů doktorandů (inovovaný doktorský studijní program klade silný důraz na publikační výstupy v časopisech indexovaných ve SCOPUS v rámci ISP). Výstupy ve vědeckých časopisech indexovaných ve SCOPUS jsou uvedeny v **Tabulce 22**.

**Tabulka 22: Výstupy ve vědeckých časopisech indexovaných ve SCOPUS**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>SCOPUS</b>	20	18	20	12	14
<b>z toho FORD 5.2 (Economics and Business)</b>	7	14	18	10	9



<b>z toho FORD 1.1 (Mathematics)</b>	0	0	1	0	3
--------------------------------------	---	---	---	---	---

Pozn.: za rok 2020 neúplná data, aktualizace proběhne v červenci 2021

Dlouhodobým problémem Fakulty podnikatelské jsou vědecké projekty, zejména úspěšnost ve výzvách GAČR. Je to částečně způsobeno orientací fakulty na silnou spolupráci s praxí, i proto se v posledních letech dařilo fakultě uspět ve výzvách TAČR. Postupně se Fakulta podnikatelská zaměřuje na oblast smluvního výzkumu. Rok 2020 je specifický, nemožnost osobních kontaktů a týmové osobní přípravy projektů byly částečnou příčinou neúspěchu ve výzvách GAČR a TAČR. Počty zahájených projektů jsou uvedeny v **Tabulce 23**.

**Tabulka 23: Počty zahájených projektů na FP**

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>GAČR</b>	1	1	0	0	0
<b>TAČR</b>	1	0	2	3	0
<b>Smluvní výzkum / celková částka v tis. Kč</b>	0	2 / 185	3 / 215	4 / 705	1 / 127

## 12 Business Intelligence

Data pro tuto zprávu byla zpracována pomocí Business Intelligence v analytickém nástroji Power BI. V následující kapitole je uveden popis zmíněné technologie.

### 12.1 Business Intelligence (BI)

Business Intelligence můžeme definovat jako soubor procesů, aplikací, technologií a know-how, jehož cílem je účelně a účinně podporovat řídicí aktivity v organizaci. Business Intelligence je označení pro analytické a vykazovací podnikové aplikace. Umožňují ucelenou a efektivní práci s firemními daty, slouží jak pro zpracování dat z minulosti, tak také pro předpovědi či simulace budoucího vývoje. Jejich hlavním cílem je poskytnout kvalitní data pro rychlejší a efektivnější rozhodování.

Business Intelligence (BI) řeší zejména analýzy a rozhodovací aktivity organizace, u kterých je potřebné, aby BI splňovalo určité nároky:

- Umožnit vyhodnocovat sledované metriky v organizaci v definovaném rozsahu (např. za určité časové období).
- Umožnit sledovat metriky na základě různých dimenzí.



- Umožnit sledovat metriky a jejich výkyvy na časové ose.
- Umožnit sledovat metriky v organizaci v různé hloubce detailu a poskytovat různé úrovně agregace dat.

## 12.2 Vrstvy Business Intelligence

Koncept BI se skládá z několika vrstev:

- **Vrstva pro extrakci, transformaci, čištění a nahrávání dat** – vrstva zabezpečuje sběr a přenos dat ze zdrojových databází do vrstvy zabezpečující ukládání dat v rámci BI. V této vrstvě se využívají zejména EAI systémy, které se používají pro integraci aplikací a ETL systémy, které mají využití v extrahování, transformaci a přenosu dat.
- **Vrstva pro ukládání dat** – vrstva ukládající data, která zahrnují procesy ukládání, správy a aktualizace dat v rámci BI. Do této vrstvy patří databázové komponenty, a to datový sklad a datová tržiště.
- **Vrstva pro analýzu dat** – analytická vrstva zahrnuje procesy spojené s analýzou a zveřejňováním dat. Mezi tyto analytické komponenty patří reporting, dolování dat a systémy Online Analytical Processing (OLAP).
- **Prezenční vrstva** – prezenční vrstva zabezpečuje komunikaci mezi komponenty BI řešení a koncovým uživatelem, kde většinu komunikace tvoří požadavky na analytické operace a odpovědi s výsledkem. Do této vrstvy patří komponenty jako systémy EIS (Executive Information Systems), portálové technologie nebo různé analytické nástroje.

## 12.3 Komponenty Business Intelligence

- **Datový sklad** – systém pracující s historickými daty, která shromažďuje, organizuje, uchovává a sdílí. Tato historická data pocházejí z více provozních systémů.
- **Dočasné uložení dat** – dočasně ukládá extrahovaná data z produkčních databází z důvodu zajištění jejich požadované kvality před předáním do datového skladu.
- **Datové tržiště** – datové tržiště funguje na stejném principu jako datový sklad, ale odlišuje se tím, že je určený pro určitý okruh uživatelů.
- **Zdrojové databáze** – patří k aplikacím, z kterých jsou získávána data pro Business Intelligence, ale nepatří do skupiny BI aplikací. Tyto zdrojové databáze nejsou navrženy pro analytické úlohy a mohou patřit k aplikacím jako např. ERP, CRM, SCM. Mezi zdrojové databáze patří také soubory v tabulkových procesorech, jako např. Excel.



## 12.4 Databáze

Databáze je pojem pro strukturovaný soubor dat uložený na paměťovém médiu. Jedná se o logicky (podle určitých pravidel) strukturovaná data, jejich vztahy a vazby. Jde o bázi dat, která je tvořena jednou nebo více tabulkami s daty. V databázích jsou používány dotazovací jazyky, jako např:

- **SQL** – dotazovací jazyk, který je určen pro přístup k informacím nacházející se v databázi.
- **T-SQL** – rozšířený SQL jazyk, jehož účelem je správa SQL serveru, objektů a dat nacházejících se v tabulkách. Jedná se o více programovatelný jazyk než SQL a díky procedurám umožňuje vložit programovací logiku do databáze.

## 12.5 Analytický nástroj – Power BI

Power BI je cloudová technologie od Microsoftu, která umožňuje jednoduchým způsobem analyzovat a vizualizovat data. Služba obsahuje sadu nástrojů, které umožňují uživatelům samostatně analyzovat data v organizaci a vytvářet reporty, statistiky a přehledy. Jedná se o Business Intelligence systém, který umožňuje zpracovávat historická data a tím zprostředkovat efektivní a komplexní práci s daty. Pomocí Power BI je možné data vyčistit, propojit a následně načíst do datového modelu. Z těchto dat lze vytvořit grafy nebo tabulky a publikovat je, aby byly k dispozici všem, kdo je vidět mají. Takto vytvořené reporty jsou přístupné odkudkoli a pomocí interaktivních dashboardů je možné je automaticky aktualizovat (při změně vstupních dat dochází k automatické změně reportů). Software umožňuje zmapovat informační toky napříč celou společností a propojit všechny manažerské informační systémy do jedné databáze, díky čemuž je možné mít vše potřebné na jednom místě.



### 13 Závěr

Předložená metodika rozpracovává a doplňuje metodiku zajištění a hodnocení kvality VUT. Tato metodika vychází zejména z doporučených indikátorů NAÚ a z doporučení ESG (the European Standard and Guidelines for Quality Assurance /ESG 2015/). V rámci této dílčí aktivity projektu MOST **byla rozšířena původní metodika VUT o další indikátory**. Zařazení těchto „nových“ indikátorů je výsledkem diskusí řešitelů. Jejich výhodou je možnost získání dalších informací o kvalitě, které jsou na fakultě sbírány (a u nichž není problém je poměrně jednoduše z informačního systému fakulty získat). Jsou též samozřejmě k dispozici i v IS VUT, ale nejsou zatím využity v rámci tvorby Zprávy o zajištění a hodnocení kvality VUT. Velmi významným důvodem, proč se řešitelé obrátili na vedení fakulty s žádostí o spolupráci a o implementaci navržené metodiky do podmínek fakulty, **bylo využití nástroje umělé inteligence v procesu hodnocení kvality fakulty**. Jedná se o – na univerzitě- unikátní o software Microsoft Power Business Intelligence systém, který umožňuje zpracovávat data a tím zprostředkovat efektivní a komplexní práci s daty. Pomocí Power BI je možné sbírat a kombinovat data z velkého množství zdrojů (např. MS Excel, MS SQL, Azure, Google analytics) a následně vytvářet reporty, statistiky a přehledy. Z těchto dat lze vytvořit grafy nebo tabulky a publikovat je, aby byly k dispozici všem, kdo je vidět mají. Takto vytvořené reporty jsou přístupné odkudkoli a je možné je automaticky aktualizovat (při změně vstupních dat dochází k automatické změně reportů).

**Dalším obecným přínosem k hodnocení kvality univerzity je též využití časových řad hodnot konkrétních indikátorů, což – v kombinaci s implementací Microsoft Power BI - managementu univerzity/fakulty umožňuje učinit zásadní strategická rozhodnutí.**

V mezinárodním srovnání FP VUT s ostatní českou ekonomicky zaměřenou fakultní konkurencí se jeví pozice FP jako průměrná, čemuž odpovídá pozice 401-500 v mezinárodním srovnání dle oborů Business and Economics. Ve zjednodušených žebříčcích tuzemské provenience se Fakulta podnikatelská VUT umísťuje ve spodní části hodnoceného spektra ekonomických fakult.

Při použití indikátorů, které hodnotí kvalitu univerzit, jsme využili možnosti detailního studia výsledků přijímacího řízení FP (viz kap.3). V časové řadě 2014-2019 (covid byl „odstartován“



v Brně koncem března 2019) u přijímacího řízení na BC programy fakulty nebyly zjištěny podstatné rozdíly. Počty účastníků zahájených magisterských studií byl ve sledovaném období 5ti let poměrně konstantní, variabilita se pohyboval od 495 posluchačů po 566 na fakultu přijatých zájemců. Detailně jsme následovně sledovali počty posluchačů přijatých na jednotlivá Bc a magisterská studia. Samostatnou kapitolu (kap.6) tvořil rozbor ukončení studií v jednotlivých (i doktorských) studijních programech. Zde jsme pozornost soustředili i na detailní rozbor zahájených a ukončených PhD programech. Poměrně značná pozornost byla věnována výběru indikátorů, které charakterizují výsledky státních závěrečných zkoušek. Obdobně v kap 10 jsou předloženy indikátory, které (daleko nad rámec indikátorů, použitých v Dodatku Zprávy o zajištění a hodnocení kvality VUT) charakterizují mobilitu studentů.

Část práce (kap.11) je věnována analýze základních výsledků mladých výzkumníků FP. Z uvedených tabulek je zřejmé, že publikační výsledky v časopisech indexovaných v databázi SCOPUS postupně klesají a to z důvodu, že Metodika M17+ hodnotí (čti „přináší“ peníze organizaci) zejména výsledky v časopisech s Impakt Faktorem (IF) a to v kvartilech Q1 – Q3 v databázi WoS.

Dlouhodobým problémem Fakulty podnikatelské jsou vědecké projekty, zejména úspěšnost ve výzvách GAČR. Je to částečně způsobeno orientací fakulty na silnou spolupráci s praxí, i proto se v posledních letech dařilo fakultě uspět ve výzvách TAČR. Postupně se Fakulta podnikatelská zaměřuje na oblast smluvního výzkumu (viz některé indikátory, uvedené v tab.20 až 23).

Analytickým nástrojem Power BI je možno analyzovat a vizualizovat např. VaV data a informace, které vytváří - obsahově a logicky- samozřejmě související časové řady. Tento nástroj obsahuje sadu nástrojů, které umožňují uživatelům samostatně analyzovat např. výzkumná data v organizaci a vytvářet přehledy, reporty a statistiky- viz kap.12.2- Vrstvy Business Intelligence, Výhodou tohoto nástroje je možnost vytvoření datového modelu a z něho následně vytvářet nejrůznější grafy a tabulky, ať již z oblasti pedagogické činnosti, popř. vědeckovýzkumné- podle požadavků uživatele/manažera univerzity.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



## SEZNAM ZKRATEK

EBF	European Business and Finance
EP	Ekonomika podniku
EPM	Ekonomika a procesní management
ESBD	Entrepreneurship and Small Business Development
IM	Informační management
KS	Kombinované studium
MEO	Mezinárodní ekonomika a obchod
MIn	Manažerská informatika
PFO	Podnikové finance a obchod
PM	Procesní management
ŘEP	Řízení a ekonomika podniku
UAD	Účetnictví a daně
UFŘP	Účetnictví a finanční řízení podniku





## Příloha 1: Konkurenční srovnání ekonomických fakult (magazín Týden)

2016	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
Ekonomická fakulta TU Liberec	14,64	3,26	2,49	3,89	5,00
Národohospodářská fakulta VŠE Praha	14,60	4,64	5,00	2,07	2,89
Fakulta managementu a ekonomiky UTB Zlín	14,59	3,81	2,34	4,22	4,22
Ekonomická fakulta VŠB Ostrava	14,42	3,70	1,75	4,08	4,89
Ekonomicko-správní fakulta MU Brno	14,35	5,00	2,66	3,58	3,11

2017	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
Fakulta informatiky a statistiky VŠE Praha	16,42	3,45	5,00	3,09	4,88
Národohospodářská fakulta VŠE Praha	16,2	5,00	4,03	3,48	3,69
Ekonomicko-správní fakulta MU Brno	16,07	4,38	3,84	3,20	4,64
Ekonomická fakulta TU Liberec	15,59	3,37	2,21	5,00	5,00
Fakulta podnikohospodářská VŠE Praha	15,45	4,41	2,85	3,78	4,40

2018	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
Ekonomicko-správní fakulta MU Brno	16,43	5,00	4,41	2,02	5,00
Národohospodářská fakulta VŠE Praha	15,99	4,86	4,38	2,26	4,49
Fakulta podnikohospodářská VŠE Praha	15,97	4,46	1,77	5,00	4,74
Fakulta informatiky a statistiky VŠE Praha	14,57	3,88	3,15	2,66	4,87
Fakulta sociálně ekonomická UJEP Ústí n. L.	13,68	3,45	4,00	2,38	3,85

2020	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
Ekonomicko-správní fakulta MU Brno	17,33	5,00	4,56	2,77	5,00
Národohospodářská fakulta VŠE Praha	16,53	4,91	5,00	2,62	4,00
Fakulta informatiky a statistiky VŠE Praha	15,65	4,79	3,37	2,62	4,87
Fakulta managementu a ekonomiky UTB Zlín	15,39	4,17	1,48	5,00	4,74
Ekonomická fakulta Jihočeské univerzity v ČB	15,00	3,64	3,13	3,48	3,75



## **Příloha 2: Metodologie konkurenčního srovnání fakult (magazín Týden)**

### **Zájem o fakultu/školu**

Porovnání škol na základě poměru mezi zaslanými přihláškami a přijatými uchazeči a počtu zapsaných studentů. Čím větší byl rozdíl mezi přihlášenými a přijatými a čím vyšší bylo procento zapsaných studentů (z přijatých), tím více bodů škola obdržela. Nejlepší výsledek byl ohodnocen plným počtem bodů, zbytek v přímé úměře.

### **Pedagogové**

Klíčovým ukazatelem byli vyučující s Ph.D., docenti a profesori v pracovním úvazku minimálně 0,5. Vyřazeni byli vyučující na miniúvazky a dohody. Sledován byl poměr mezi počtem studentů programů bakalářských a magisterských a počtem učitelů. Čím méně posluchačů připadá na jednoho vyučujícího, tím lépe se škola umístila.

### **Věda**

Vycházelo se z počtu RIV bodů. Zohledněny byly výsledky za poslední tři vyhodnocené roky. Sledováno je také zapojení do právě běžících grantů. Vyšší prioritu mají granty zahraniční. Čím více RIV bodů připadá na jednoho pracovníka s hodností Ph.D., docent či profesor a čím více grantů fakulta/škola řeší, tím výše se umístila.

### **Vnější hodnocení**

Sleduje zařazení školy v prestižních zahraničních žebříčcích CWUR, THE a CQ a dosažené výsledky u Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství. Zohledněna je i transparentnost školy spočívající ve zveřejňování klíčových informací o svém chodu. Čím úspěšnější je fakulta v získávání/prodlužování akreditací a čím více informací o sobě zveřejňuje (a čím méně čelila sankcím), tím vyšší počet bodů získala.

Za každou oblast mohla fakulta/škola získat pět bodů, maximálně tedy dvacet.