



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



HODNOCENÍ

ZAMĚŘENÉ NA ROZVOJ OSOBNOSTI ŽÁKA

PhDr. Pavla Pitnerová, Ph.D.
Masarykova univerzita | Pedagogická fakulta
Katedra speciální a inkluzivní pedagogiky

DOPLŇTE VĚTY

Hodnocení je...

Hodnocení může...

Hodnocení podporuje...

Hodnocení přináší...

Hodnocení nesmí...

Hodnocení...

HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

- (1) Každé pololetí se vydává žákovi **vysvědčení**; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- (2) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení **je vyjádřeno klasifikačním stupněm** (dále jen „klasifikace“), **slovně nebo kombinací** obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.
- (3) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
- (4) **U žáka s vývojovou poruchou učení** rozhodne ředitel školy o použití **slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka**. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně.

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ A STUDENTŮ

Pravidla jsou dána:

- RVP
- školním řádem

NEJVĚTŠÍ NEDOSTATEK „KLASIFIKACE“

Velmi nízká zpětná vazba

NORMATIVNÍ A KRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ

- **Normativní hodnocení**

- Měřítkem je sociální norma, stanovená vzhledem k určité skupině nebo populaci žáků, tzn. výkon jedince je poměřován s výkony ostatních, kteří plní stejný úkol.

- **Kriteriální hodnocení**

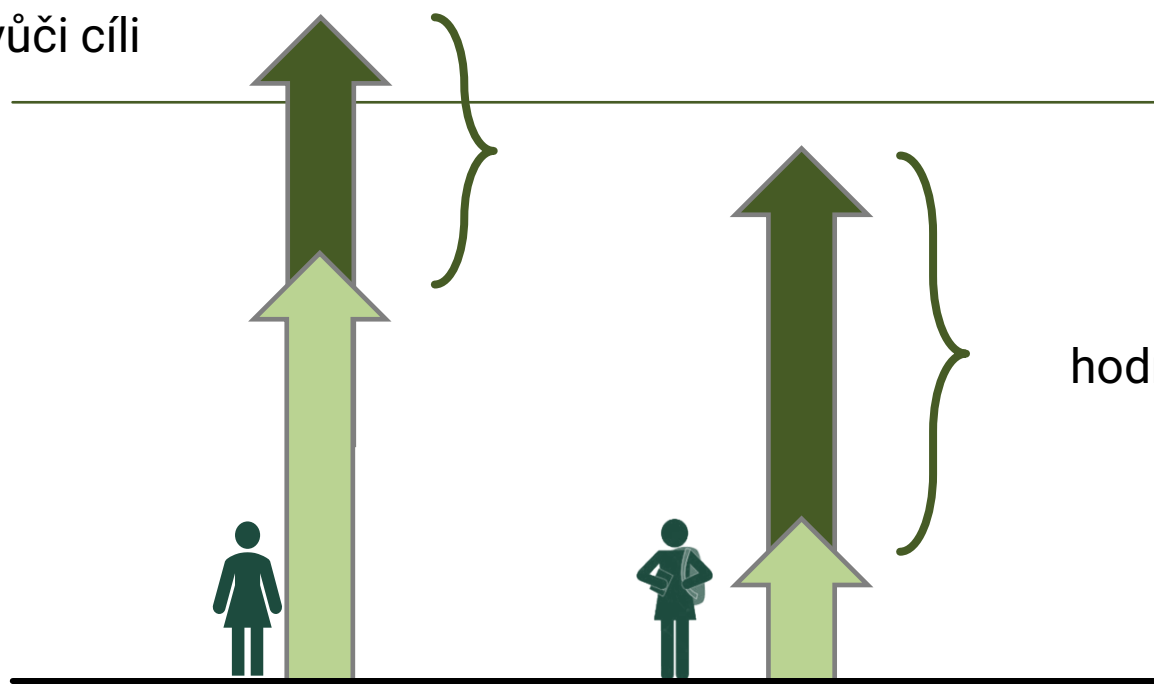
- Měřítkem kriteriálního hodnocení je splnění úkolu bez ohledu na to, zda byl úkol splněn lépe nebo hůře v porovnání s ostatními řešiteli.

Rozdíl spočívá v měřítku, podle kterého je rozlišován lepší výkon od horšího.

FORMATIVNÍ VS. SUMATIVNÍ HODNOCENÍ

- SUMATIVNÍ – někdy též finální, závěrečné, souhrnné, certifikační, výstupní
- FORMATIVNÍ – někdy též průběžné, korektivní, zpětnovazební
 - Je založeno na:
 - důrazu na komunikaci mezi žákem a učitelem i žáky navzájem,
 - pravidelném a četném vyhodnocování žákovské práce (poskytnutí ZV – informace o tom, co se podařilo, na co je třeba se zaměřit v budoucnu a jak konkrétně je třeba postupovat),
 - stanovení výukových cílů a sledování pokroku každého žáka na cestě k těmto cílům.

hodnotím žáka vůči cíli



cíl

hodnotím pokrok žáka

sumativní vs. formativní

Kam směřují?

Kde se právě nacházejí?

Jak se dostanou k cíli?

Kam směřují?

Aktivizace žáků; stanovení cílů a kritérií

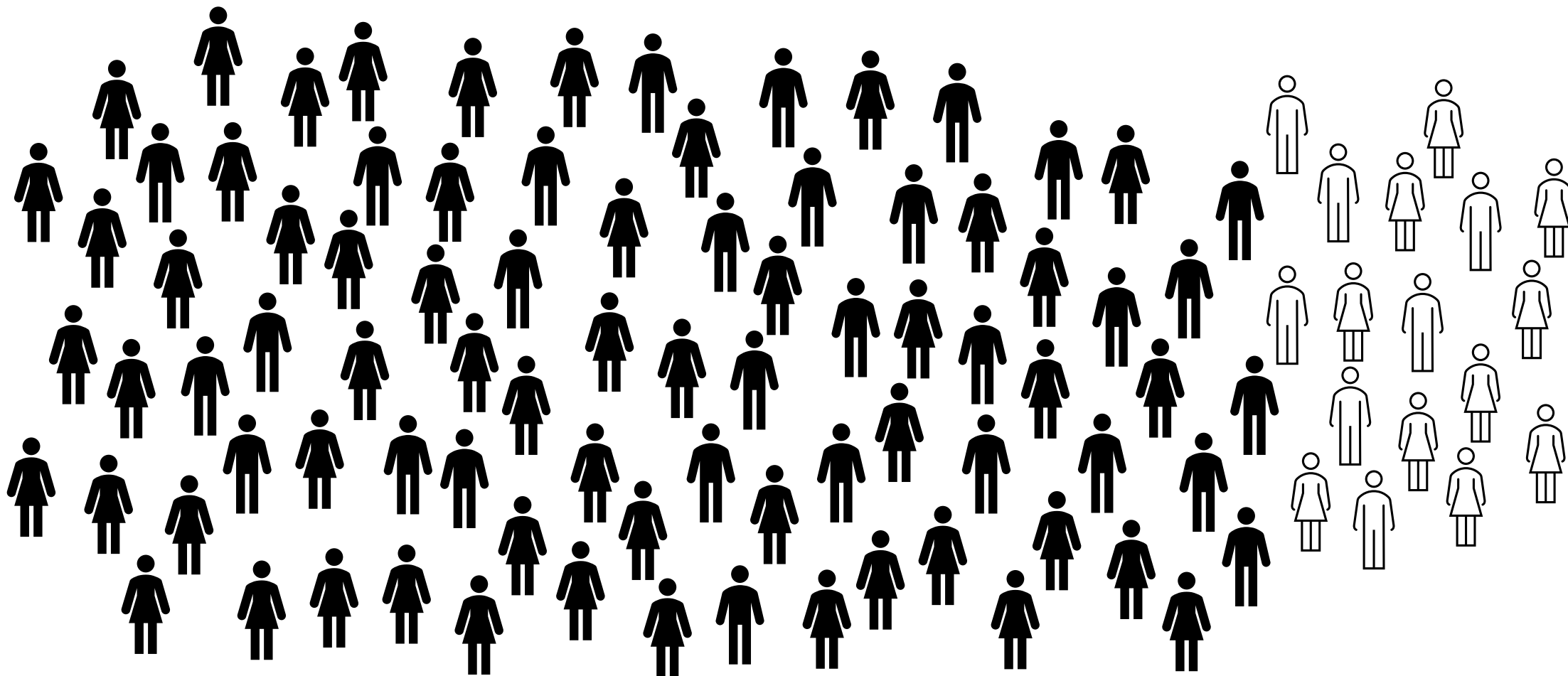
Kde se právě nacházejí?

Hledání důkazů o učení

Jak se dostanou k cíli?

Poskytování ZV

Pro 83 % rodičů je hlavní, aby školní hodnocení obsahovalo informaci o tom, s čím by měl rodič dítěti pomoci.



HODNOCENÍ A KLASIFIKACE U ŽÁKŮ SE SVP

- **Zvýraznit motivační složku hodnocení**
- **Upřednostnit slovní hodnocení (bodové, kritériální)**



- **Orientace na rozvoj činností žáka**


- Nesmí být zaměřeno na chybu, to vyvolává v dítěti touhu vyhnout se dané činnosti.
- Sledovat, čeho žák již dosáhl a co se mu podařilo zlepšit.

- **Formování perspektivní orientace žáka**

- Hodnocení nespojovat s bezprostřední odměnou, ale s uvědomováním si zlepšení kompetencí pro další činnosti.

- **Formování aktivizujícího sebepojetí**

- Hodnocení musí ukazovat důvěru v perspektivní zlepšení.
- Při přílišné kritice hrozí syndrom naučené bezmocnosti.
- Důvěra ve schopnosti dítěte mu pomáhá zvládat úkoly a podávat lepší výkony.



**Pochvala a pozitivní hodnocení
působí jako
zpevnění žádoucího chování.**



- **prevence**

X

- **represe**

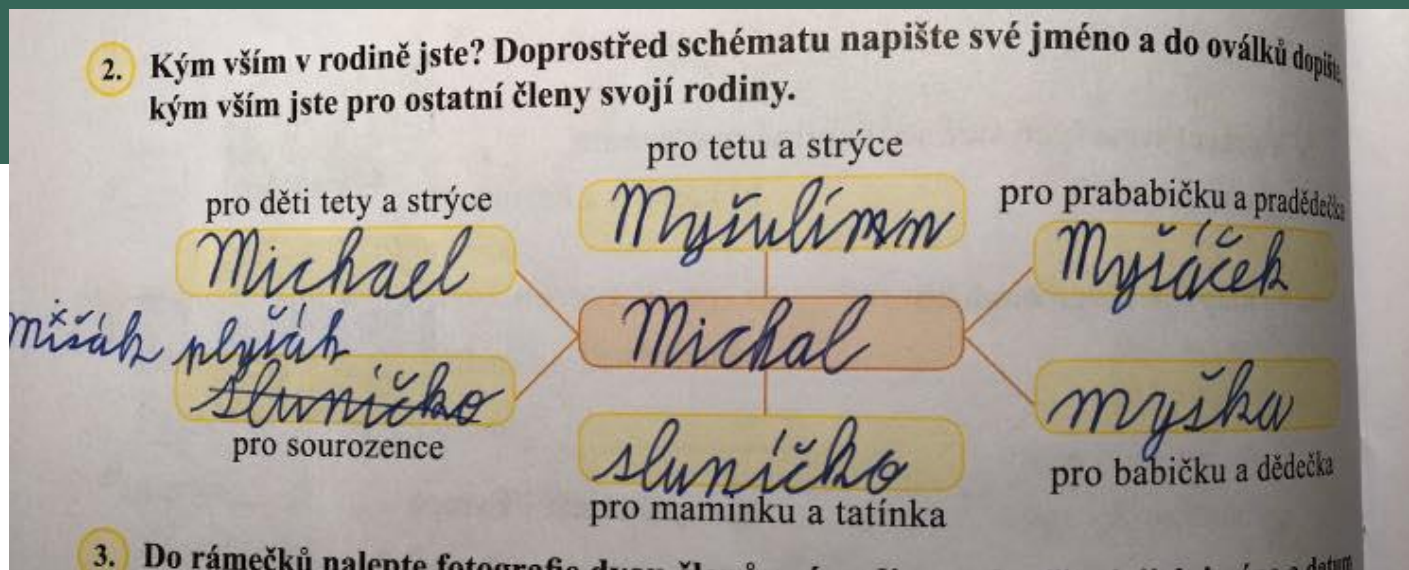
- **žádoucí chování**

- **nežádoucí chování**

(SEBE)HODNOCENÍ
ZADÁNÍ

ZPĚTNÁ VAZBA

???



Líný učitel

31. srpna 2019 · 🌐

Dívám se na tuhle otázku, odpověď a hodnocení ve školním testu a říkám si: kdo z nich je vlastně chytřejší? Žák nebo učitelka? Aneb život versus školometi :-)

Houby dělíme na 2 skupiny. Jaké? Uved' ke každé skupině 1 příklad:

~~jedlé houby~~

~~jedovaté mocholovka čerpaná~~

ROURKATĚ = hřib smrčový

LUPENATĚ = bedla jedlá

5

???

4. Vyber, které jméno nejvíce nepatří mezi ostatní: *
(počet bodů: 2)

- Mary W. Shelleyová
- Herman Melville
- John W. Polidori
- George G. Byron
- Percy B. Shelley

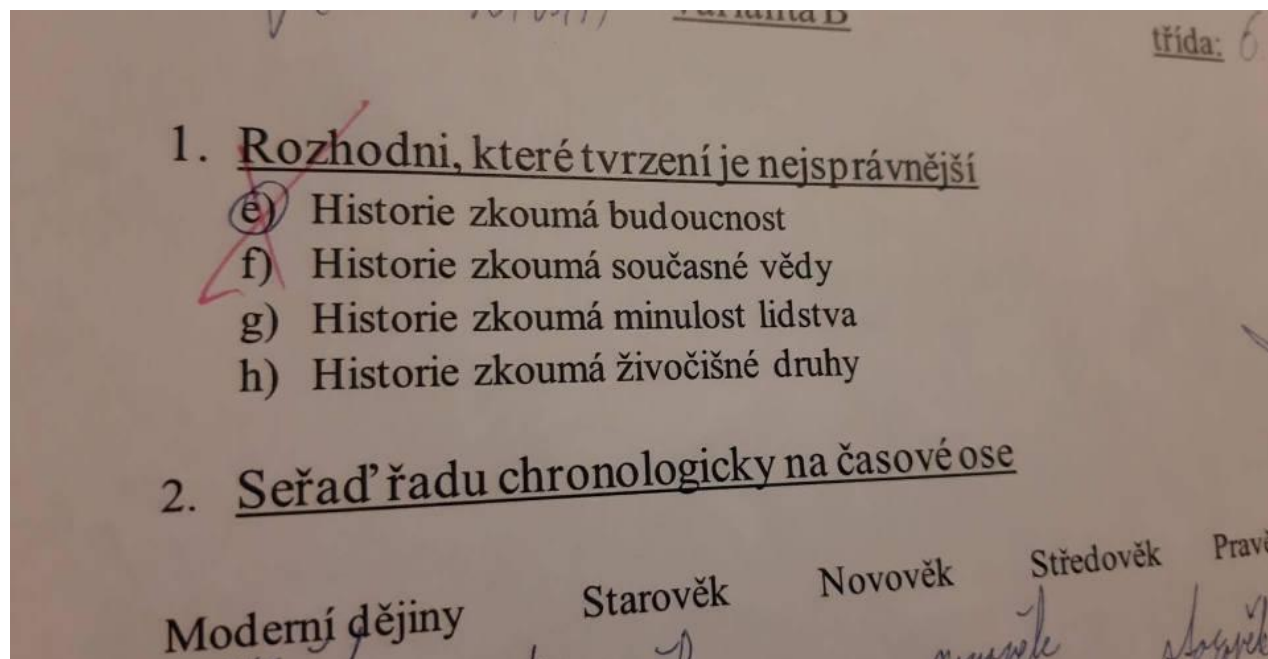
NE!!

Závěrečná souhrnná cvičení

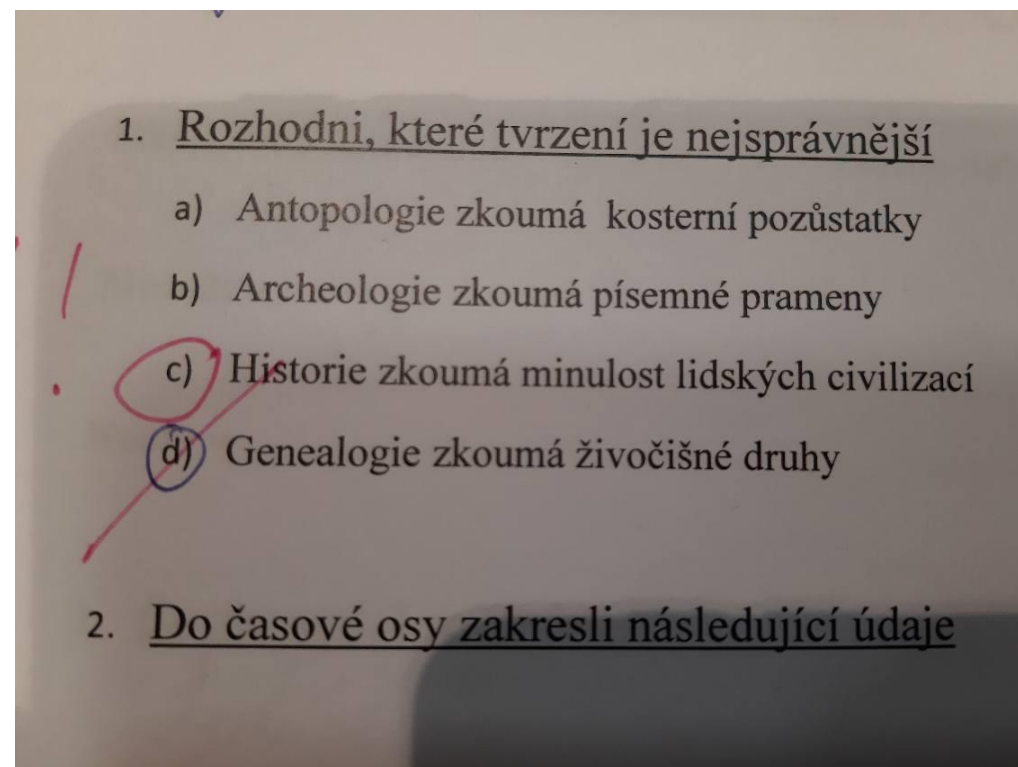
1 Dopln vynechaná písmena.

b ělovlasý d ědeček, letn í m ěsíc, p ěkná
d ěvka, osv ětlená m ěsta, barevn y mot yl,
slunečn í paprsk y, popsán y seš it, n ěkolik
oř íšků, ptač íhn ízdo, obalovan y kv ěták,
trpyt ivé rampouch y, sv ěží v ětřík, r ybářské
sít ě, př íjemná vůn ě, koš íček ostruž in,
zelen ytrávn ík, usm ěvavá Han ička

2 Dopln vynechaná písmena

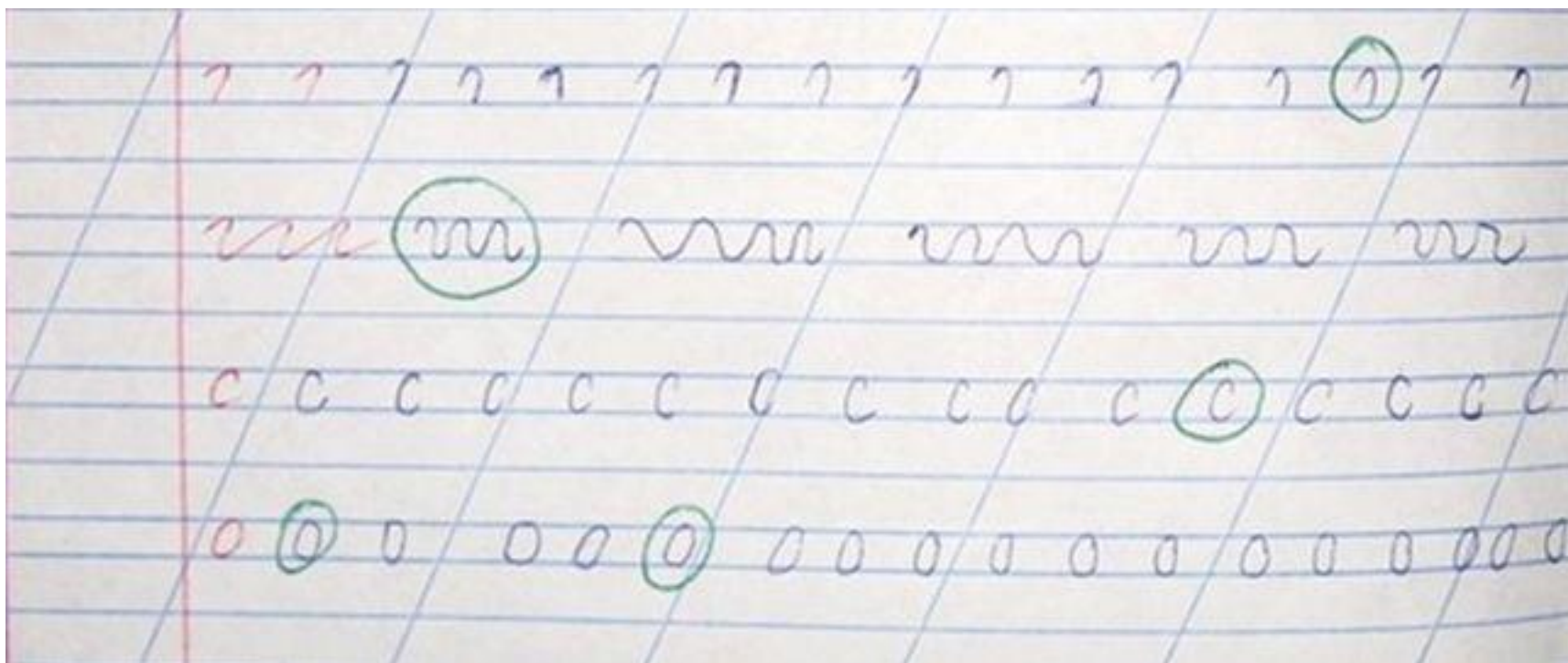


NE

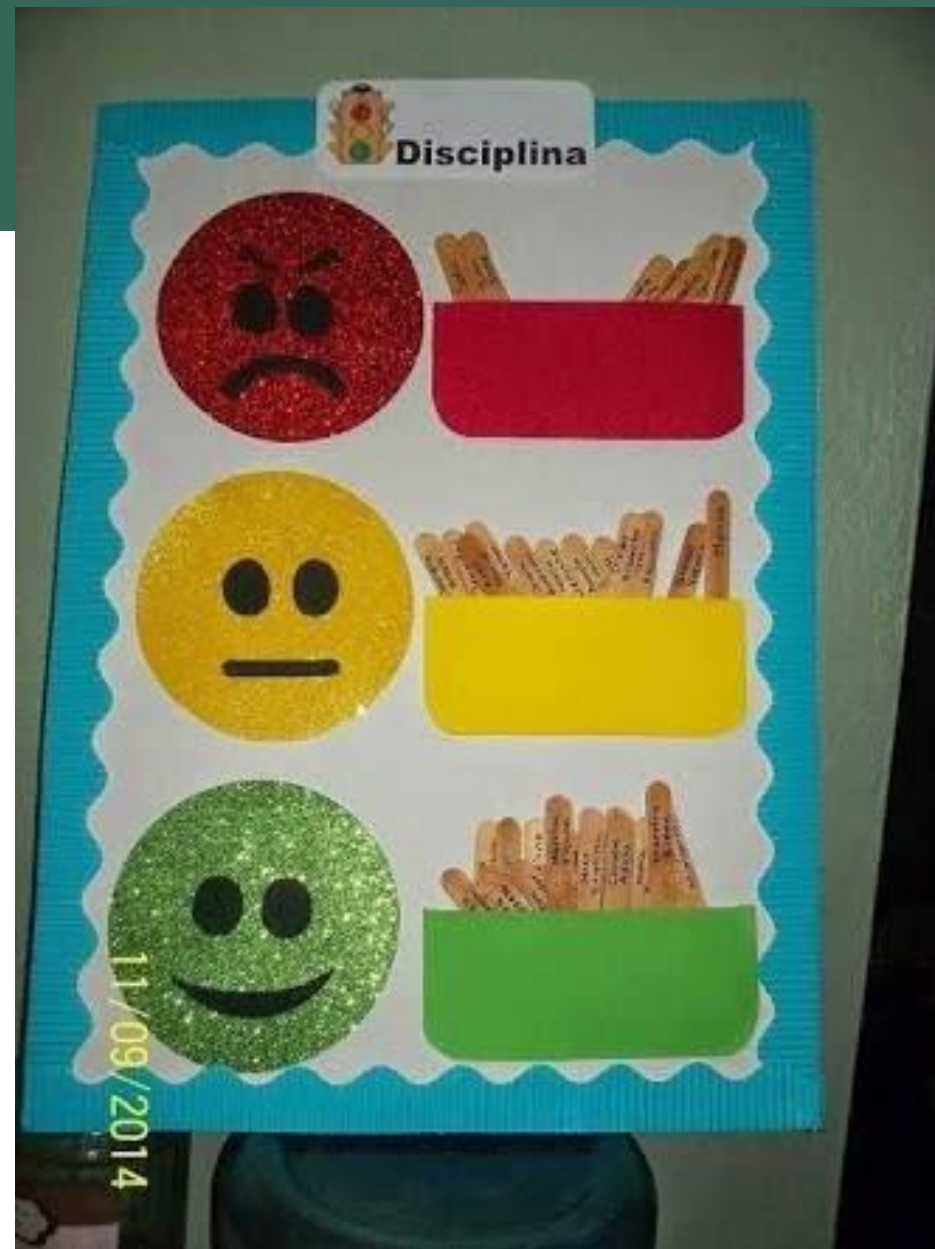


ANO

ANO



ZPĚTNÁ VAZBA – PO HODINĚ



Obr. 8: Semafor I

ZPĚTNÁ VAZBA – V PRŮBĚHU HODINY



Obr. 9: Semafor 2

Škrtněte pojem, který logicky nepatří mezi ostatní:

1. dyslexie, dyspraxie, dysgrafie, dysortografie, dysfázie,
dyskalkulie
2. impulzivita, nesoustředěnost, nepozornost, podřízenost
3. výchovný poradce, psycholog, metodik prevence, asistent
pedagoga, speciální pedagog
4. exkluze, segregace, integrace, inkluze, exkurze
5. etopedie, psychopedie, edupedie, somatopedie, logopedie,
oftalmopedie



JAK NA HODNOCENÍ

PŘÍKLADY



STUPNICE

Žák:

1 – zatím neumím

2 – potřebuji pomoc

3 – zvládnou skoro vždy

4 – zvládám sám/sama bez pomoci

Učitel:

***A – zvládá plnit samostatně

**B – plní s menší pomocí učitele

*C – zatím nezvládá

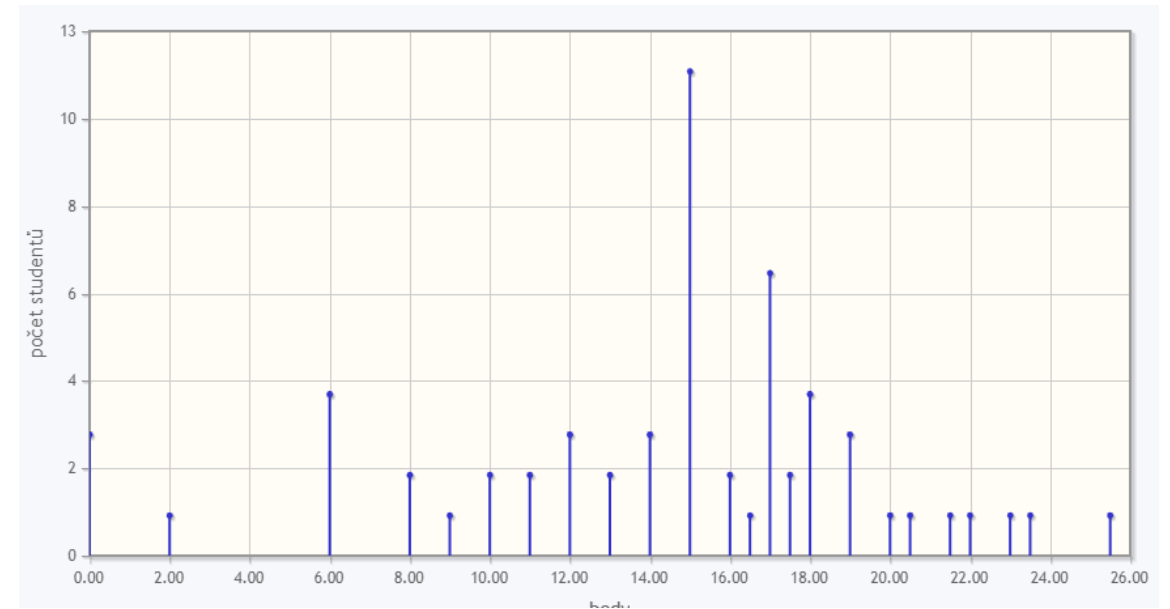
KRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ

1.	25.5	12.	18	23.	17	34.	15	45.	12	56.	6
2.	23.5	13.	18	24.	16.5	35.	15	46.	12	57.	6
3.	23	14.	18	25.	16	36.	15	47.	11	58.	2
4.	22	15.	17.5	26.	16	37.	15	48.	11	59.	0
5.	21.5	16.	17.5	27.	15	38.	15	49.	10	60.	0
6.	20.5	17.	17	28.	15	39.	14	50.	10	61.	0
7.	20	18.	17	29.	15	40.	14	51.	9		
8.	19	19.	17	30.	15	41.	14	52.	8		
9.	19	20.	17	31.	15	42.	13	53.	8		
10.	19	21.	17	32.	15	43.	13	54.	6		
11.	18	22.	17	33.	15	44.	12	55.	6		

Desetinná čísla se vypisují a jsou zaokrouhlována na dvě desetinná místa.

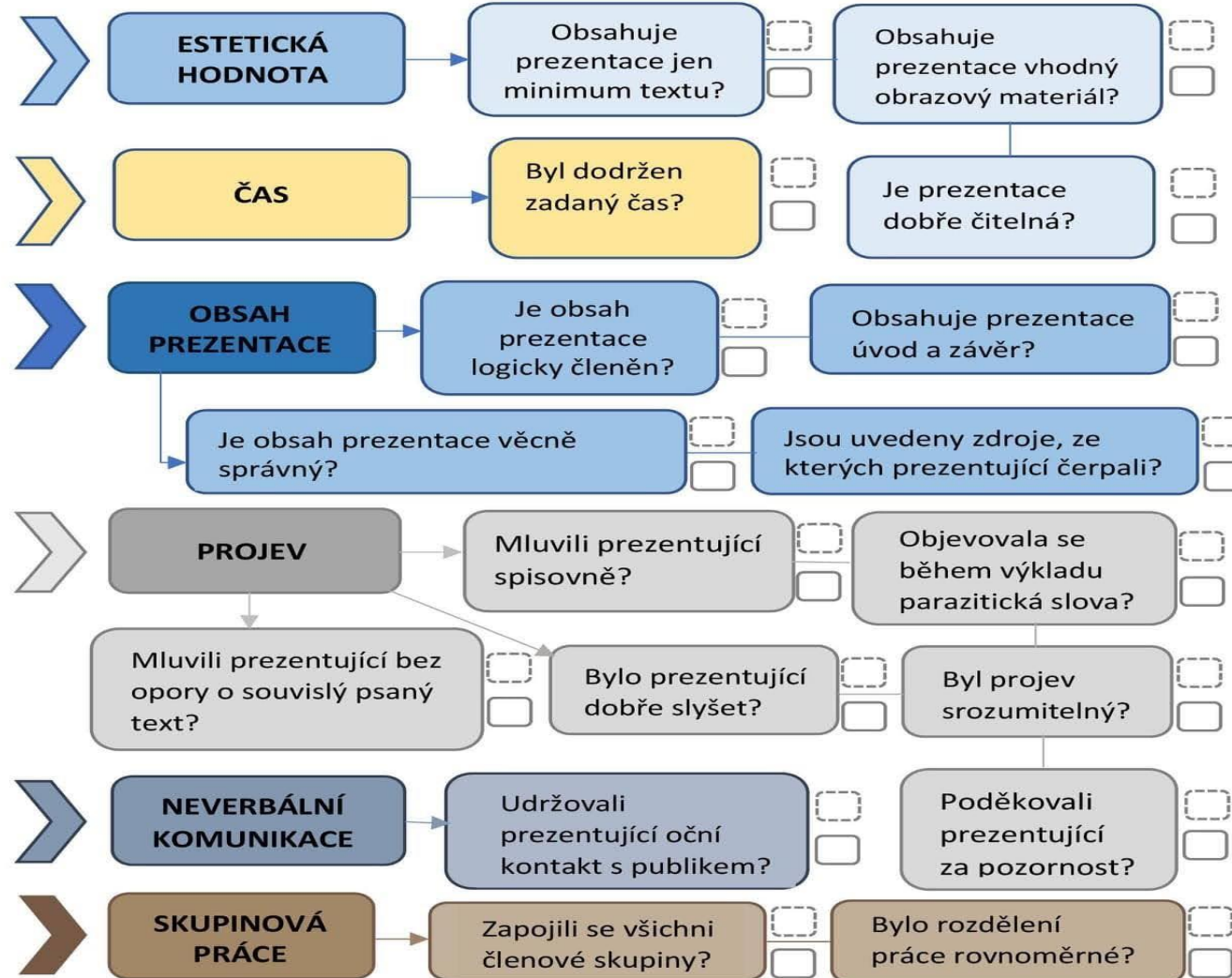
Průměrný počet bodů: 14.17

Medián: 15.00



Max. bodů: 30; požadovaný počet pro splnění: 15

HODNOCENÍ PREZENTACÍ



Bodování:

18 b – 15 b 1
 14 b – 12 b 2
 11 b – 9 b 3
 8 b – 6 b 4
 5 b – 0 b 5

Počet bodů za první pokus:

Počet bodů za druhý pokus:

1 splněno
 0 nesplněno

Obr. 12: Hodnocení prezentací

Level 1	90-100%	Excellent	All important info adequately delivered and shows proficient understanding of the subject matter
Level 2	80-90%	Very good	Most of the important info are delivered and shows adequate understanding of the subject matter
Level 3	70-80%	Good	Some of the important info are delivered and shows a basic understanding of the subject matter
Level 4	50-70%	Needs work	Some of the important info are delivered but doesn't show adequate understanding of the subject matter
Level 5	>50%	Poor	None of the important info are delivered and failed to show an understanding of the subject matter

zdroj: <https://blog.linways.com/an-introduction-to-rubrics-for-higher-education/>

- Holistic rubric

Criteria	Excellent	Very good	Good	Needs work	Poor
Knowledge of subject matter	Shows proficient understanding of the subject matter	Shows adequate understanding of the subject matter	Shows basic understanding of the subject matter	Doesn't show adequate understanding of the subject matter	Failed to show understanding of the subject matter
Critical thinking	Identified various scenarios & applied critical thinking to provide meaningful feedback	Identified various scenarios & applied critical thinking to provide feedback	Failed to identify various scenarios but applied critical thinking to provide feedback	Identified various scenarios but failed to apply critical thinking	Failed to identify various scenarios & failed to apply critical thinking
Communication	Communicated using proficient language & effective knowledge transfer capabilities	Communicated using excellent language & displayed knowledge transfer capabilities	Communicated using basic language skills but also displayed limited knowledge transfer capabilities	Communicated using basic language skills but failed to display knowledge transfer capabilities	Communicated using amateur language & failed to display knowledge transfer capabilities
Application of knowledge in similar circumstances	Applied relevant information to arrive at successful results	Applied relevant information to arrive at satisfactory results	Applied related information but failed to arrive at satisfactory results	Failed to apply relevant information but arrived at satisfactory results	Failed both to apply relevant information & arrive at satisfactory results

- Analytic rubric

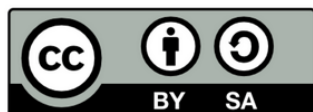
zdroj: <https://blog.linways.com/an-introduction-to-rubrics-for-higher-education/>

ZDROJE

- 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). In: Sbírka zákonů České republiky. 2004, částka 190, s. 10262–10324. (ve znění pozdějších předpisů).

ZDROJE OBRÁZKŮ

- Obr. 1: Hodnocení. [Cit. 1.9.2021] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 2: Hodnocení. [Cit. 1.9.2021] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 3: Otázka. [Cit. 1.9.2021] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 4: Dvojka. [Cit. 1.9.2021] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 5: Oprava testů 1. [Cit. 14.6.2022] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 6: Oprava testů 2. [Cit. 14.6.2022] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 7: Posilování. [Cit. 24.8.2022] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 8: Semafor 1. [Cit. 14.9.2021] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 9: Semafor 2. [Cit. 14.9.2021] Dostupné z: facebook.com/
- Obr. 10, 11: Kriteriační hodnocení. Foto autorky
- Obr. 12: Hodnocení prezentací. [Cit. 21.9.2022] Dostupné z: facebook.com
- Obr. 13: Rubrics. [Cit. 11.9.2022] Dostupné z: <https://blog.linways.com/an-introduction-to-rubrics-for-higher-education/>
- Obr. 14: Rubrics. [Cit. 11.9.2022] Dostupné z: <https://blog.linways.com/an-introduction-to-rubrics-for-higher-education/>



Tento výukový materiál, **Hodnocení zaměřené na rozvoj osobnosti žáka**, jehož autorkou je PhDr. Pavla Pitnerová, Ph.D., který je dostupný z: **Databáze výstupů projektů OP VVV**, (<https://databaze.opvvv.msmt.cz>), lze užít v souladu s licenčními podmínkami **Creative Commons BY-SA 4.0 International** (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>)