



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice



DENÍK PRAXE

**Studijní program se zaměřením na
vzdělávání na 2. stupni ZŠ**

Jméno a příjmení studenta:

Kolektiv autorů:

vedoucí katedry pedagogiky, garant praxí:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D. a garanti praxí jednotlivých kateder

Deník praxe vznikl v rámci projektu OP VVV *Inovace přípravy učitelů pro praxi* (CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_038/0006960).



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Grafický návrh obálky: Obálka byla navržena s využitím zdroje [Freepik.com](https://www.freepik.com)

České Budějovice | 2020

Obsah

Úvodem	4
1 Příběh pedagogické praxe v novém modelu přípravy studentů pro vzdělávání na 2. stupni ZŠ	5
1.1 Příprava na vysoké škole jako úvod příběhu stávání se učitelem	5
1.2 Základní ideje přípravy budoucích učitelů s využitím reflektovaných praxí	7
2 Pedagogická praxe v průběhu studia	10
2.1 Pedagogická praxe v rámci pedagogicko-psychologické přípravy.....	10
2.2 Pedagogická praxe v průběhu magisterského studia	10
3 Koncepce pedagogické praxe v kontextu učitelské propedeutiky.....	11
4 Deník praxe jako reflektivní deník – základní pojmy a způsoby využití	12
5 Pedagogická praxe – 1. ročník	14
5.1 Úvodní asistentská praxe	14
5.2 Reflexe úvodní asistentské praxe	19
6 Pedagogická praxe – 2. ročník	28
6.1 Asistentská praxe	28
6.2 Reflexe asistentské praxe	34
7 Pedagogická praxe – 3. ročník	36
7.1 Sebereflektivní seminář (ve vazbě na specializační asistentskou praxi)	36
8 Pedagogická praxe – 4. ročník	39
8.1 Seminář reflexe náslechové praxe	39
9 Pedagogická praxe – 5. ročník	54
9.1 Seminář reflexe souvislé praxe – analýza pedagogických situací.....	54
Použité zdroje	62
Seznam příloh.....	63

Úvodem

Vážení studenti a studentky, jsme si vědomi toho, že pedagogická praxe je klíčovou součástí vaší komplexní přípravy na profesi budoucího učitele. Její kvalita se bezpochyby promítá do vašeho úspěšného vstupu v roli učitele do praxe. Praxe, její délka, intenzita i kvalita byla studenty fakult připravujících učitele vždy vnímána poměrně kriticky. Také řad začínajících učitelů je její rozsah a kvalita velmi často při reflexi pregraduální přípravy diskutována. Stejně tak existuje větší množství literatury vycházejících z výzkumů zaměřených na téma praxe, kde se objevují připomínky k jejímu pojetí i využívání v přípravě budoucích učitelů.

Všechny tyto závěry a poznatky jsme se na katedře pedagogiky pokusili zohlednit při tvorbě inovaci systému praxí v rámci realizace projektu *Inovace přípravy učitelů pro praxi*, stejně tak v tomto *Deníku praxe*. Vycházíme zejména z modelu propojování teorie s praxí, tedy z modelu reflektivně pojatého vzdělávání (např. Švec, Svojanovský, Pravdová, eds., 2016), reflektivní praxe (tedy Korthagena a kol., 2011), dále z metodiky 3A (AAA – anotace, analýza a alterace, blíže Slavík, Janík, Jarníková a Tupý, 2014), zaměřujeme na propojování s teoretickými předměty (blíže viz např. Tomková a Spilková, 2019). V rámci studia se snažíme o gradaci pedagogických praxí v kontextu rozvoje osobnostních a profesních kompetencí učitele (viz další kapitola).

Cílem tohoto *Deníku praxe* je vytvořit prostor pro systematické uchopení praxe ve výše uvedeném duchu, ale i dát vám k dispozici pomůcku pro reflexi praxe, sebereflexi z pohledu vás jako budoucího učitele. Současně také očekáváme, že bude sloužit k ohlédnutí se za vaším profesním viděním, zamyšlení se nad sebou samým v kontextu profesní identity díky vytvoření trvalého záznamu.

Přejeme si, aby byl *Deník praxe* přínosem a cenným průvodcem profesního růstu.

za autorský kolektiv

Miroslav Procházka

1 Příběh pedagogické praxe v novém modelu přípravy studentů pro vzdělávání na 2. stupni ZŠ

1.1 Příprava na vysoké škole jako úvod příběhu stávání se učitelem

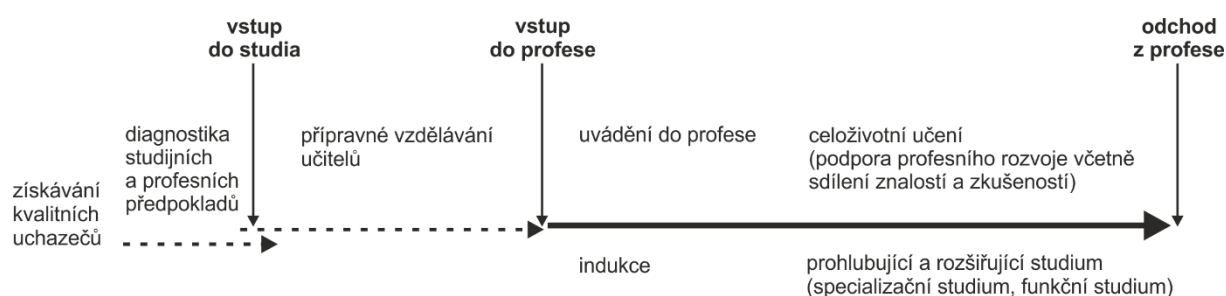
Nový systém akreditací v České republice přinesl pro vysokoškolskou přípravu budoucích učitelů celou řadu změn. Jedním z nich je pohled na učitelství jako regulovanou profesi. Znamená to, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen MŠMT) definuje standard profesní přípravy budoucího učitele a univerzitám stanovuje povinnost splnit předepsanou strukturu studijních programů. Regulátor (tedy MŠMT) v něm specificky pro učitele jednotlivých stupňů škol stanovuje povinné podíly jednotlivých složek přípravy, tedy také předepisuje rozsah reflektovaných prací. Ve vztahu ke zkušenostem s aktuálně proběhlým akreditačním procesem lze říci, že nejvýraznější prostor pro změnu lze identifikovat v programu pro učitele 2. stupně základních škol. Standard nabízí prostor pro provázání bakalářského a navazujícího magisterského stupně přípravy a tedy též pro včlenění praxí již od samého počátku studia. Studium tak tvoří logicky provázaný celek vycházející z představy postupného a kontinuálního rozvoje kompetencí, potřebných pro podporu učebních procesů žáků základních škol. Na bakalářské úrovni je cílovou hodnotou nového modelu praxí dosažení způsobilosti asistovat učiteli při práci s žáky, na úrovni magisterského studia pak samostatně připravovat, realizovat a vyhodnocovat komplexní výukové činnosti.

Kdybychom chtěli popsat celkovou filozofii, celý příběh praxí v kontextu nového modelu vaší přípravy, označili bychom program, jehož první stupeň studujete v duchu tzv. *Rámcové koncepce přípravného vzdělávání učitelů ZŠ a SŠ* (MŠMT, 2015) jako tzv. průběžný model učitelského vzdělávání. Ten je v daném dokumentu charakterizován jako model, kde je jak v bakalářském, tak v navazujícím magisterském studiu oborová složka funkčně provázána se složkou oborovědidaktickou, pedagogicko-psychologickou a s reflektovanými pedagogickými praxemi. Tento model je v daném dokumentu, připravený

významnými osobnostmi, členy Akreditační komise MŠMT, označen jako nejlépe vyhovující požadavkům na přípravu učitelů.

Základem příběhu/filozofie vaší přípravy odráží představu, že stávání se učitelem je kontinuální (biografický) proces. Ten je velmi náročný a také velmi dlouhý. Svým způsobem je rozprostřený do intervalu několika desetiletí, kdy se kvalitní pregraduální příprava stává základem i východiskem pro začlenění absolventů do praxe. Tedy to, co budete zažívat v rámci praxe a celé vaší pregraduální přípravy je jen prvním krokem. Vše je připraveno s ohledem na etapy, které po ukončení vašeho studia následují (viz teorie tzv. profesionalizačního kontinua). Reflektované praxe, kde se potkáte s kolegy – učiteli z praxe, jsou pak nástrojem pro zajištění tohoto kontinua.

Obr. č. 1: Model tzv. profesionalizačního kontinua



Zdroj: převzato z rakouské koncepce *LehrerInnenbildung NEU*, 2010, s. 61 – upraveno pro situaci v České republice Janíkem

Předloženou koncepci lze chápat jako příspěvek k naplňování cílů uvedených v *Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2020* (MŠMT, 2010), podle které „pro zlepšování učení a každodenních výukových a řídicích praktik ve škole je třeba modernizovat počáteční přípravu učitelů a zároveň významně přispět k soustavnému zlepšování jejich pedagogických dovedností a k dalšímu profesnímu rozvoji v průběhu kariéry“. Podobným způsobem vystihuje význam proměny učitelské profese také nová strategie do roku 2030 (MŠMT, 2020).

1.2 Základní ideje přípravy budoucích učitelů s využitím reflektovaných praxí

Idea postupného rozvoje kompetencí

Východiskem vytváření našeho modelu praxí, které budete postupně absolvovat, je zkušenost s ne vždy optimální připraveností a motivovaností studentů při nástupu do studia, ale také se značnou náročností učitelské profese, spočívající v potřebě rozvoje mnohočetných kompetencí (propojování oborových, oborově didaktických, pedagog.-psychologických i osobnostně-sociálních způsobilostí). V rámci praxí tedy můžete cítit, že jste při jejich nasazení již v prvním ročníku bakalářského studia vytaveni tlaku plynoucímu z neporozumění všem aspektům vztahu učitele k žákovi, ke třídě, které se budete postupně dozvídat v rámci studia pedagogicko-psychologických a oborově-didaktických disciplín, které mnohdy přijdou na řadu až po první, úvodní praxi. Také situace s koronavirovou epidemií přinesla nepřehlednost situací, které řeší školy a které vám praxe přinesou. Důležité je proto odstupňování celého systému s postupným rozšiřováním komplexu cílů praxí.

Těžiště studia v rámci praxí proto postupně sleduje následující cestu, kterou můžete vnímat také jako příběh postupného stávání se učitelem:

Vstupní motivace a ujištění (1. ročníky bakalářského stupně)

Otázky k reflexi, které si můžete položit a diskutovat s mentory v rámci praxí:
Je učitelské povolání vůbec pro mne perspektivní?

Jsou studované specializace programu pro mne tou správnou volbou?
Disponuji potřebnými kompetencemi a mám šanci identifikovat své slabé a silné stránky a ty slabé v rámci studia překovávat?

Je základní škola místem, kde je možné realizovat úspěšnou pedagogickou práci?

Upevnění a doprovázení (2. a 3. ročníky bakalářského stupně)

Otázky k reflexi, které si můžete položit a diskutovat s mentory v rámci praxí:
Jsou studované specializace programu prostorem pro přemýšlení a získávám v nich nadhled tak, abych je mohl ve škole při asistování zprostředkovávat žákům?

Mám představu o výchovných a vzdělávacích procesech ve škole a jsem schopen se zorientovat v činnostech učitele?

Dovedu doprovázet učitele a žáka v učebních i výchovných situacích/asistovat učiteli či vychovateli a podporovat základní učební činnosti žáků?

Ukotvení a namotivování (3. ročník bakalářského studia)

Otázky k reflexi, které si můžete položit a diskutovat s mentory v rámci praxí:
Mám pevné základy ve svých specializacích, tak abych dovedl pomoci žákovi zvládat učení?

Dovedu identifikovat a sledovat „své“ téma v kontextu specializace či ped.-psych. přípravy a umím při hledání řešení aplikovat její své poznatky z reflektované praxe?

Jsem schopen uvědomovat si své schopnosti potřebné pro podporu výchovné činnosti učitele?

Mám potřebné kompetence k tomu, abych mohl pokračovat v NMgr. studiu a vydat se směrem k učitelské profesi?

Dotvoření a vyjasnění si sebe v učitelské roli (1. ročník navazujícího magisterského studia)

Otázky k reflexi, které si můžete položit a diskutovat s mentory v rámci praxí:
Mám pevné „oborové základy“ a dovedu je vnímat v souvislosti s výukovými činnostmi?

Jsem schopen s podporou připravit, realizovat a vyhodnocovat své první výukové postupy.

Rozumím individualitě žáka s rozmanitými specifiky a dovedu se těmto specifikům přizpůsobovat.

Chápu žáka v kontexty třídy, učitelského kolektivu, školy jako organizace.

Na prahu profesního zrání

Otázky k reflexi, které si můžete položit a diskutovat s mentory v rámci praxí:
Dovedu samostatně připravovat, realizovat a vyhodnocovat své činnosti tak, abych co nejlépe podporoval učební činnosti žáků?

Umím reflektovat své činnosti, zkoumat jejich souvislosti a dopady a plánovat svůj další rozvoj?

Propojení teorie a praxe se v rámci učitelské přípravy neděje jen formou přímých praxí ve škole, ale má podobu dalších modelů na praxi orientované výuky. Jedná se například o následující činnosti, které můžete během studia i tzv. „teoretických“ předmětů zažít:

- zapojování učitelů z praxe i do výuky obecných disciplín;
 - zadávání úkolů směřujících do praxe i v rámci „teoretických“ disciplín;
 - vytváření portfolio s výstupy pro a z praxe;
 - postupný rozvoj samostatnosti a schopnosti sebereflexe studenta v rámci práce s žáky, školní třídou na praxích:
- a] první náhled na praxi v prvním ročníku – pozitivní modely učitelovy práce s žáky,
 - b] praxe na úrovni asistování učiteli,
 - c] praxe na úrovni následu – průběžné praxe,
 - d] praxe na úrovni samostatného pedagog. vystoupení.

2 Pedagogická praxe v průběhu studia

2.1 Pedagogická praxe v rámci pedagogicko-psychologické přípravy

Praxe			
název praxe	rozsah	počet kreditů	garant praxe
1. roč.			
Úvodní asistentská praxe	8hod.	2	PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.
2. roč.			
Asistentská praxe	14hod.	2	PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Semináře k praxi			
název praxe	rozsah	počet kreditů	garant předmětu
1. roč.			
Reflexe úvodní asistentské praxe	0 + 13s	2	PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.
2. roč.			
Reflexe asistentské praxe	0 + 13s	2	PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.
3. roč.			
Seberefektivní seminář	0 + 13s	2	Mgr. Richard Macků, Ph.D.

2.2 Pedagogická praxe v průběhu magisterského studia

Semináře k praxi			
název praxe	rozsah	počet kreditů	garant předmětu
1. roč.			
Seminář reflexe náslechové praxe	0 + 13s	2	PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.
2. roč.			
Seminář reflexe souvislé praxe – analýza pedagogických situací	0 + 13s	2	PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

3 Koncepce pedagogické praxe v kontextu učitelské propedeutiky

Roč.	Sem.	Praxe	Učitelská propedeutika		Seminář k praxi
1.	LS	Úvodní asistentská praxe	Seminář osobnostně sociálního rozvoje (ve vazbě na úvodní asistentskou praxi)		Reflexe úvodní asistentské praxe
2.	LS	Asistentská praxe	- Pedagogika II: Sociální aspekty výchovy a prevence - Speciální pedagogika: Asistování žákům se SVP; Asistování žákům s PCH; Úvod do inkluzivní didaktiky	Psychologie II Vývojová psychologie žáka ZŠ	Reflexe asistentské praxe
3.	ZS/LS	Specializační (oborově didaktická) asistentská praxe			Seberefektivní seminář
4.	LS	Specializační (oborová) průběžná / náslechová praxe		Aplikovaná učitelská příprava (blok aplikačních předmětů: přednáška a aplikační semináře)	Seminář reflexe náslechové praxe
5.	LS	Specializační (oborová) souvislá praxe	Praktická agenda budoucího učitele (blok aplikačních a na praxi orientovaných předmětů: přednáška a aplikační semináře)		Seminář reflexe souvislé praxe – analýza pedagogických situací

4 Deník praxe jako reflektivní deník – základní pojmy a způsoby využití

Úkolem každého učitele jako reflektivního praktika je do hloubky přemýšlet o své práci s žáky – o jejím smyslu, cílech, procesech učení a jejích výsledcích se snahou zlepšovat svoji práci. Reflektivním praktikem je tedy ten, kdo ví, co už umí a v čem se ještě potřebuje rozvíjet. Je to profesionál se zdravým sebevědomím postaveným na reálné skutečnosti, který pravidelně reflektuje svou práci a stanovuje si reálné cíle ve svém dalším rozvoji.

Reflexe znamená zpětně se poohlédnout za situací, činností, procesem, přemýšlet o minulém jednání, o záměrech, cílech a výsledcích procesu s cílem jim porozumět (co, proč, jak a s jakým výsledkem jsem dělal a přemýšlet, proč se to stalo, jak to v budoucnosti udělám případně jinak, lépe).

Pod pojmem **sebereflexe**, tj. *introspekce*, si lze představit jakýsi **vnitřní dialog**, který každý vede sám se sebou, když zkoumá vlastní práci (v širším kontextu), hodnotí svoje záměry, cíle, metody a organizaci výuky, komunikaci s žáky, kolegy, rodiči a také zkoumá reakce okolí na svoji činnost.

Cílem praxí je tedy, abyste si v průběhu přípravného vzdělávání osvojili dovednost hlubšího vhledu do vlastního jednání, vlastních emocí a prožívání s cílem **porozumět sám sobě** a svým **vztahům s ostatními lidmi** (žáky, rodiči, kolegy). A smyslem je, aby si každý z vás, když si v rámci praxe budete realizovat pedagogické výstupy, je poté společně s vedoucím učitelem a vedoucím praxe (případně spolužáky/kolegy) reflektovali, snažili se svoji praxi propojit s teorií, obohatit ji o nové a funkční teoretické poznatky, vyvodit z ní závěry pro svou další činnost a následně je aplikovat ve své další praxi se záměrem své pedagogické působení dále zkvalitňovat.

Sebereflexe plní i důležitou preventivní funkci – zamyšlení se sám nad sebou může vést ke schopnosti předvídat budoucí situace a vyhýbat se možným konfliktům. Existují výzkumy, které ukazují, že učitelé, kteří příliš nepřemýšlí o tom, co dělají, začnou po nějaké době pociťovat nudu, jež později může později zapříčinit vyšší míru nespokojenosti v zaměstnání.

Prakticky to znamená, že se před, při a po praxích snažíme o zaměření vaší pozornosti k sobě samému ve vztahu k nejrůznějším pedagogickým situacím,

které v rámci praxe zažijete. Usilujeme o to, abyste si všímali zejména vlastních pocitů, myšlenek, reakcí, postojů, které se pokusíte prostřednictvím psaní reflektivního deníku třídit a ujasňovat.

Deník praxe se píše volnou formou, měl by být jakýmsi plynutím myšlenek, záleží na vaší kreativitě – někdo preferuje stručnější a výstižnější psaní, jiný rád píše formou vyprávění, příběhu. Z deníku by mělo vyplynout, co jste se v průběhu praxe naučili, co jste si uvědomili, jaké otázky vám vyvstaly.

Deník umožňuje učiteli, který vás bude na praxích mentorovat a podporovat, sledovat, zda se ve vaší praxi neopakují stále stejné přístupy, stereotypy, případně chyby, lze do něj nahlížet zpětně a opakovaně. Deník nemá být chronologickým záznamem vašich činností na praxi, cílem není popsat, co vše jste dělali a viděli – to bude uvedeno v přípravách vzdělávacích činností. Od vás se očekává, že budete psát o věcech, které jsou pro vás osobně důležité a z nějakého důvodu ve vás utkvěly.

5 Pedagogická praxe – 1. ročník

5.1 Úvodní asistentská praxe

Garant předmětu: PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Zařazení předmětu: 1. roč./LS

Rozsah výuky: 8 hodin

Anotace předmětu:

V rámci praxe se seznámíte s prostředím vybrané základní školy. Pod vedením fakultního garanta a uvádějícího učitele se zaměříte na poznávání a reflexi komunikace učitele s žákem, se třídou. Cílem bude učit se identifikovat učitelovy komunikační a vztahové strategie, popsat na příkladu učitelovy podpory konkrétnímu žákovi mechanismy jeho práce s žákem ve smyslu podpory procesu učení. Vyzkoušíte si, co to znamená se pod učitelovým vedením zapojit do asistování podpory vybranému žákovi či celé třídě, vstoupit s ním do interakce a analyzovat konkrétní výukovou situaci.

Hlavní témata úkolů ke splnění v rámci praxe:

- reflexe fungování učitele v interakci a komunikaci se třídou, sledování a vyhodnocování jeho činností během dne;
- podpora učitele při práci s třídním kolektivem – zapojení se do organizace výuky, projektové činnosti, sportovních či soutěžních aktivit aj.;
- reflexe komunikace učitele s žákem, který potřebuje jeho podporu (nerozumí učivu, neorientuje se v látce aj.);
- náhled na postupy, které učitel volí při podpoře konkrétního žáka;
- učitelova práce s jednotlivcem, řízení činnosti pracovních skupin, vedení celé třídy;
- učitelova strategie přípravy na vyučování.

Organizace praxe: Absolvování 8 hod. přímé pedagogické praxe na vybrané základní škole během první poloviny semestru. 4 hodiny náslechu ve výuce,

3 hodiny pozorování provozních činností učitele, 1 hodina doučování žáka (podle instrukcí uvádějícího učitele).

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Výsledky úkolů na základě pozorování vyučování, rozhovoru s učitelem a doučováním žáka.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Cangelosi, J. S. (2009). *Strategie řízení třídy: jak získat a udržet spolupráci žáků při výuce*. Praha: Portál.

Vališová, A., Kasíková, H., & Bureš, M. (2011). *Pedagogika pro učitele*. Praha: Grada.

Doporučená literatura:

Jedlička, R., Koťa, J., & Slavík, J. (2018). *Pedagogická psychologie pro učitele: psychologie ve výchově a vzdělávání*. Praha: Grada.

Němec, J. (2007). Doučování nebo sociální opora? Reflexe projektu domácí učitel. In *Sborník příspěvků XV. konference ČAPV*. České Budějovice: Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty JU.

Obrovská, J., Kusá, O., Lehotská, Z., Marášková, I., & Dobešová, K. (2012). *Školní a mimoškolní doučování metodika*. Praha: Národní ústav pro vzdělávání, školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Petty, G. (2013). *Moderní vyučování*. Praha: Portál.



Pracovní list č. 1

Podklady pro zpracování

Do deníku praxe zahrňte:

Základní informace o škole – velikost, počet žáků, vybavení tříd (počítače, interaktivní tabule apod.), personální obsazení a organizace (má škola speciálního pedagoga, psychologa, logopeda, asistenty pedagogů, uvádějící učitele, školní parlament? ...)

Vedení pedagogické dokumentace

Způsob hodnocení žáků

Počet žáků ve třídě a organizace výuky

Řešení kázeňských problémů, nestandardní situace a komunikace

Jakým činnostem jste se ve škole věnoval/a

Hospitace/Záznam z vyučovací hodiny:

Datum:

Předmět:

Třída:

Počet žáků ve třídě:

Vyučující:

Téma:

Časová jednotka (45min/90min):

Činnost vykonávaná studentem:

Reflexe hodiny (stručně, doporučený rozsah max 0,5NS): (např. Byl/nebyl naplněn cíl hodiny? Co dělalo žákům v hodině problémy? Co žákům šlo? Dostali žáci jasné pokyny? Jaká byla ve třídě atmosféra? Jak probíhala spolupráce s žáky? Objevily se nějaké kázeňské problémy? Vyskytla se při hodině nějakým způsobem neobvyklá situace? Co bych v pozici učitele změnil/a? Reagoval učitel v problémové situaci dle mého názoru adekvátně? Proč ano/ne? ...)

Název školy, kde vykonáváte praxi:	
Datum začátku a konce praxe:	

5.2 Reflexe úvodní asistentské praxe

Garant předmětu: PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Zařazení předmětu: 1. roč./LS

Rozsah výuky: 1 hod./týden

Anotace předmětu:

V rámci Semináře k úvodní asistentské praxi studenti společně reflektují úkoly, které splnili na Úvodní asistentské pedagogicko psychologické praxi. Předmětem reflexe bude pozorovaná komunikace učitele s žákem, se třídou, snaha identifikovat učitelovy komunikační a vztahové strategie, studenti budou popisovat na příkladu učitelovy podpory konkrétnímu žákovi mechanismy jeho práce s žákem ve smyslu podpory procesu učení. Budou reflektovat své zapojení do asistované podpory vybranému žákovi, zhodnotí své předpoklady pro interakci a budou analyzovat konkrétní výukovou situaci, které se účastnili. Pod vedením učitele se následně zapojí do organizace činností ve třídě, do podpory učitele v rámci realizace výuky.

Hlavní témata úkolů ke splnění v rámci praxe:

- reflexe fungování učitele v interakci a komunikaci se třídou;
- reflexe komunikace učitele s žákem, který potřebuje jeho podporu (nerozumí učivu, neorientuje se v látce aj.);
- náhled na postupy, které učitel volí při podpoře konkrétního žáka;
- prvotní pohled na mechanismy komunikace s konkrétním žákem v případě přímé asistence;
- popis učitelovy strategie přípravy na vyučování.

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Reflexe absolvování 8 hod. přímé pedagogické praxe na vybrané základní škole během první poloviny semestru. Výstup: Reflexe výsledky úkolů na základě pozorování vyučování, rozhovoru s učitelem a doučování žáka.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Cangelosi, J. S. (2009). *Strategie řízení třídy: jak získat a udržet spolupráci žáků při výuce*. Praha: Portál.

Vališová, A., Kasíková, H., & Bureš, M. (2011). *Pedagogika pro učitele*. Praha: Grada.

Doporučená literatura:

Jedlička, R., Koťa, J., & Slavík, J. (2018). *Pedagogická psychologie pro učitele: psychologie ve výchově a vzdělávání*. Praha: Grada.

Němec, J. (2007). Doučování nebo sociální opora? Reflexe projektu domácí učitel. In *Sborník příspěvků XV. konference ČAPV*. České Budějovice: Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty JU.

Obrovská, J., Kusá, O., Lehotská, Z., Marášková, I., & Dobešová, K. (2012). *Školní a mimoškolní doučování metodika*. Praha: Národní ústav pro vzdělávání, školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Petty, G. (2013). *Moderní vyučování*. Praha: Portál.



Pracovní list č. 2

Reflexe výchovné situace v předchozím studiu na základní či střední škole

Reflexe pohledu na školu očima bývalého žáka/studenta

Pokyny ke zpracování

Cílem této první analýzy praxe je rozpomenout se na to, jaký prožitek ve vás stále rezonuje, vybavujete si jej, pamatujete si naň, z doby, kdy jste byli žáky, studenty základní či střední školy. Cílem reflexe má být situace, ve které se pozitivně nebo negativně uplatnily učitelovy, učitelčiny vlastnosti, kompetence, způsoby chování.

Vyberte si konkrétní výchovnou situaci, kterou jste zažili v roli účastníka nebo pozorovatele (v roli žáka nebo studenta v rámci dřívějšího studia). Výchovou situací rozumíme přitom situaci, kdy došlo ke střetu s výchovnými pravidly, s řádem života ve třídě, škole, nebo s principy spravedlnosti, čestnosti, slušnosti, respektu aj. Tedy měla by to být situace, kde jste cítil/a, že jednání osob není v pořádku, byly porušeny normy a jednání jedné nebo více osob jste nepovažovali za správné. Důležité je, aby v centru této situace byl učitel – jako někdo, kdo situaci musel řešit, buď proto, že ji něčím nevhodným sám vyvolal (byl subjektem situace), nebo se stal cílem nevhodného jednání někoho jiného a musel reagovat (objekt situace). Situaci pak tento učitel vyřešil dobře nebo nevyřešil, podle Vás, dobře.

Podle následujících pokynů situaci popište, zamyslete se stručně nad pocity, které ve Vás kdysi (možná i dnes) situace vyvolávala, pokuste se odhalit, jaká byla podstata problému prožité (pozorované) situace a naznačte, jak učitel/učitelka situaci řešil/a. Zhodnoťte, jak cítíte, že situace byla učitelem vyřešena a vyberte vlastnost, díky které situaci učitel vyřešil podle Vás dobře, nebo špatně. Na závěr zkuste zhodnotit, jak se cítíte na řešení výchovných problémů ve škole připraveni, co Vám pomáhá a jak se připravujete a co Vám chybí, co postrádáte.

Projděte si následující strukturu – otázky pod jednotlivými částmi vnímejte jako návodné, ne povinné.

Jméno a příjmení:

Aprobační skupina:

Ročník:

I. část: Popis stavu výchozí situace (2 stručné odstavce)

Popište účastníky pedagogické situace (počet, věk, učitelé, žáci, rodiče, další účastníci).

- Popište stručně, v jakém prostředí se situace odehrála (kde se to stalo).
- Popište vznik, průběh, případně řešení situace samotnými účastníky (jak to celé vzniklo, co se stalo?).
- Popište verbální i neverbální komunikaci jednotlivých účastníků situace (co si účastníci řekli, jak se k sobě chovali, čeho jste si všimli, na co si z té doby pořád pamatujete).
- Při popisu situace se zaměřte na popis pozorovaného chování (bez interpretace).

II. část: Vstupní sebereflexe vzhledem k situaci (2 odstavce)

- Vytvořte si obraz této situace v hlavě a na chvíli jej podržte. Sledujte jako pozorovatel, co se ve Vás děje. Poté zodpovězte si například následující otázky:
 - Jaké Vám proběhly hlavou myšlenky, fantazie, představy, nápady k prvoplánovým reakcím?
 - Jak jste situaci tenkrát prožíval/a? Jaké byly Vaše emoce, pocity, tělesné vnímání?
 - Co Vám situace připomněla z Vašeho osobního života, čeho osobního se prožité situace ve Vás dotkla?
 - Čeho jste se při prožívání situace obával/a?
 - Co se Vám v dané situaci zdálo jasné a co nejasné?

III. část: Interpretace situace (2-3 odstavce)

- Interpretujte řešenou situaci. Zaměřte se na bližší dešifrování výchovné situace. Zodpovězte například následující otázky:
 - O co se v situaci vlastně jednalo?
 - V jakém kontextu situace vznikla?
 - Čím bylo chování účastníků (učitelovo chování, chování žáků, příp. moje chování, jestliže jsem se situace aktivně účastnil/a) v této situaci ovlivněno?

IV. část: Způsob učitelova řešení na základě předchozích částí (2–3 odstavce)

- Popište, jaké zvolil učitel/učitelka řešení situace (jedno, případně více).
- Popište, k čemu řešení vedlo a zda bylo úspěšné nebo neúspěšné (čistě podle Vás)
- V čem jste viděl/a příčiny neúspěchu nebo úspěchu?
- Je k dispozici pro inspiraci nějaká odborná literatura? (uvedte příklad jednoho textu, kde jste hledal/a řešení či názor)



Pracovní list č. 3

**Reflexe vnímání kompetencí učitele a sebereflexe ve vztahu k vlastním
způsobilstem na začátku studia**

1. Vyberte si nyní jednu z variant: pokud jste popisovali situaci, v níž byl/a učitel/ka úspěšný (a) či neúspěšný (b):

a) Pokud byl učitel/ka úspěšný, napište, jakou klíčovou pozitivní vlastnost měl/a onen konkrétní učitel/učitelka, kterému se podařilo popisovanou situaci podle Vás úspěšně zvládnout?

b) Pokud byl neúspěšný, pak napište jakou výraznou negativní vlastnost měl/a onen konkrétní učitel/učitelka, které se popisovanou situací nepodařilo zvládnout?

2) Učitel ve škole, by měl především *(stanovte, co by mělo být na prvním, druhém až osmém místě nejdůležitějších vlastností a schopností učitele – můžete mít i stejné pořadí):*

..... Dokázat žáka motivovat k učení tak, aby se sám co nejvíce snažil vše zvládat.

..... Být trpělivý a respektovat rozdílné tempo práce i rozdílné talenty mezi žáky.

..... Být pro své žáky autoritou a umět se prosadit a udržet kázeň a disciplínu.

..... Hodnotit žáka tak, aby vědělo, co umí a co ne, a pochopilo, jak se zlepšit.

..... Vycházet vstříc individuálním potřebám žáků.

..... Být dobrým organizátorem práce žáka i celé třídy.

..... Mít perfektní znalosti v předmětech, které vyučuje.

..... Umět vytvořit ve třídním kolektivu přátelskou a spolupracující atmosféru.

Sebereflexe

3) Na závěr zkuste zhodnotit, jak se cítíte na řešení výchovných problémů ve škole připraveni Vy sám/a, co Vám pomáhá a jak se připravujete a co Vám chybí, co postrádáte. Ptáme se Vás přitom na osobnostní vlastnosti – kompetence, tedy na něco, co je podle nás součástí Vaší osobnosti a co lze dál rozvíjet, třeba učením se, tréninkem, praxí aj.

3.1 Jakou svou vlastnost, **kterou podle Vás již disponujete**, považujete za nejdůležitější proto, abyste jednou jako učitel/ka, vychovatel/ka zvládal/a obdobné výchovné situace?

--

3.2 Jakou vlastnost, **kterou zatím nemáte**, nebo není u Vás dosud dostatečně rozvinutá, budete jednou jako učitel / vychovatel potřebovat nejvíce pro zvládnání výchovných situací?

3.3 Jakou vlastnost, kterou dosud máte, budete potřebovat **ovládnout, či potlačit**, neboť Vám, podle Vás, v budoucnu bude bránit zvládat dobře výchovné situace?

3.4 Jakým způsobem si myslíte, že je možné **rozvíjet požadované vlastnosti**, důležité pro učitelské povolání a zvládnání výchovných situací? Jednotlivé výroky ohodnoťte známkou jako ve škole podle toho, jak s nimi souhlasíte (1 souhlasím nejvíce, 5 téměř nebo vůbec nesouhlasím) a to tak, že zvolený stupeň podtrhnete nebo přeškrtnete:

Získat kvalitní rozhled ve filozofických, pedagogických a psychologických zákonitostech učitelské profese

1 2 3 4 5

Zapojit se do praktického tréninku dovedností, nácviku chování a praktických kurzů.

1 2 3 4 5

Získat rozsáhlou praxi při studiu se zpětnou vazbou o svých prvních pedagogických pokusech.

1 2 3 4 5

Studovat literaturu, které bude obsahovat velmi konkrétní příklady a návody na řešení situací.

1 2 3 4 5

Nic se s vlastnostmi nedá dělat, je to otázka vrozeného talentu.

1 2 3 4 5

V posledním rámečku můžete nechat vzkaz fakultě, přání, co by měla udělat, aby Vám pomohla se dobře připravit na profesi učitele:

6 Pedagogická praxe – 2. ročník

6.1 Asistentská praxe

Garant předmětu: PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Zařazení předmětu: 2. roč./LS

Rozsah výuky: 13 hodin

Anotace předmětu:

V rámci praxe se studenti seznámí s prostředím vybrané základní školy. Pod vedením fakultního garanta a uvádějícího učitele se zaměří na poznávání a reflexi fungování školy ve vazbě na řešení výchovných otázek a strategie řízení třídy. Cílem praxe je učit se identifikovat situace ve školní třídě – komunikační a vztahové situace, analyzovat je, popsat prostředí pro učení a pro výuku, shromáždit (pod vedením uvádějícího učitele a fakultního garanta) postupy školy v oblasti komunikace s rodiči, zaznamenat, jak probíhá třídní schůzka, provést ve škole rozhovor s asistentem, škol, psychologem či ke splnění v rámci praxe:

- reflexe fungování školy a školního prostředí;
- náhled na role učitele a podoby spolupráce učitelů s dalšími pedagogickými pracovníky a školním poradenským pracovištěm;
- vhled do fungování komunikace a interakce mezi učitelem a žákem;
- prvotní pohled na učitelovo řešení problematických situací, např. kázeňských problémů, problémového chování žáků;
- učitelova strategie řízení třídy.

Mezi další činnosti asistenta pedagoga, které mohou být předmětem praxe, jsou: individuální nebo skupinová podpora žáka/žáků se SVP v rámci vyučování přímo ve třídě, individuální nebo skupinová podpora žáka/žáků v rámci vyučování mimo třídu (např. exkurze), méně kvalifikované činnosti asistenta pedagoga s žáky bez SVP (např. dozor nad skupinovou prací, opakování osvojené látky), pomoc při sebeobsluze a doprovod při pohybu během vyučování u žáků s těžšími formami zdravotního postižení, společná příprava s učitelem na výuku, doučování žáků, komunikace s rodiči žáků, konzultace s poradenským pracovníkem, speciálním pedagogem nebo psychologem.

Podle možností vybrané školy a potřeb pedagoga se bude student podílet na vybraných činnostech.

Organizace praxe: Absolvování 14 hod. přímé pedagogické praxe na vybrané střední škole během první poloviny semestru (10 hodin náslechů ve výuce a 4 hodiny pozorování provozních činností učitele). Místo praxe student vybere ze seznamu fakultních a spolupracujících škol PF JU školu, kde bude praxi realizovat, přihlašování bude probíhat v informačním systému. Před nástupem na praxi se zapojí do semináře k asistentské praxi, kde budou formulována očekávání školy, bude se vytvořit harmonogram spolupráce a domlouvány možnosti spolupráce i požadované výstupy.

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Výsledky úkolů na základě pozorování vyučování a rozhovoru s učitelem.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Cangelosi, J. S. (2009). *Strategie řízení třídy: jak získat a udržet spolupráci žáků při výuce*. Praha: Portál.

Horáčková, I. (2015). *Metodika práce asistenta pedagoga. Spolupráce s učitelem*. Dostupné zde: <http://inkluze.upol.cz/ebooks/metodika-prurez-02/metodika-prurez-02.pdf>

Vališová, A., Kasíková, H., & Bureš, M. (2011). *Pedagogika pro učitele*. Praha: Grada.

Doporučená literatura:

<http://www.asistentpedagoga.cz/literatura/>

http://www.asistentpedagoga.cz/assets/content/files/metodick%C3%A9%20materi%C3%A1ly/skolni-asistent_metodicka-prirucka_web.pdf

Němec, J. (2007). Doučování nebo sociální opora? Reflexe projektu domácí učitel. In *Sborník příspěvků XV. konference ČAPV*. 1. České Budějovice: Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty JU.

Petty, G. (2013). *Moderní vyučování*. Praha: Portál.



Pracovní list č. 4

Základní informace o škole

Adresa:

Telefon:

stránka:

mail:

IZO:

IČO:

ředitel:

zástupce ředitele

Zřizovatel:

Charakteristika školy

Historie školy

Úplnost a velikost školy

Vybavení školy

Materiální

Prostorové

Technické

Hygienické

Charakteristika pedagogického sboru

Školní poradenské pracoviště

- výchovný poradce:

- metodik prevence:

- speciální pedagog / školní psycholog / sociální pedagog

- asistent pedagoga

Školní družina / školní klub

Zaměření školy



Pracovní list č. 5

SWOT analýza školy

Zkuste se zamyslet nad školou, na které jste realizovali svou asistentskou praxi a zhodnoťte ji ve 4 oblastech, a to v konkrétních parametrech, jevech, které jste během své praxe vycítil/a ve vztahu k podpoře společného vzdělávání a inkluzivního přístupu k žákům

Silné stránky	Slabé stránky
Příležitosti	Ohrožení



Pracovní list č. 6

Dotazník pro studenty po absolvování asistentské praxe

Obor studia:

Škola, na níž jsem vykonával praxi:

Jméno a příjmení učitele, u něhož jsem prováděl asistentskou praxi:

1. V rámci asistentské praxe jsem vykonával/a následující činnosti spojené s pedagogickou praxí:
2. Největším přínosem asistentské praxe pro mě bylo:
3. V rámci asistentské praxe jsem se seznámil/a s následující pedagogickou dokumentací:
4. Měl jsem možnost pracovat s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami: *ano/ne*; v případě, že ano, uveďte s jakými:
5. V rámci asistentské praxe jsem se zúčastnil následujících mimoškolních akcí organizovaných školou:
6. V rámci asistentské praxe mě nejvíce překvapilo:
7. Školu, na které jsem konal/a asistentskou praxi *doporučuji/nedoporučuji* ke konání této praxi dalším studentům:
8. K organizaci a k průběhu asistentské praxe bych ještě dodal/a:

Datum:

Podpis studenta:

6.2 Reflexe asistentské praxe

Garant předmětu: PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Zařazení předmětu: 2. roč./LS

Rozsah výuky: 1 hod./týden

Anotace předmětu:

V rámci Semináře k asistentské praxi studenti společně reflektují úkoly, které splnili na Asistentské pedagogicko psychologické praxi.

Hlavní témata úkolů ke splnění v rámci praxe:

- reflexe fungování školy a školního prostředí;
- role učitele a spolupráce učitelů s dalšími pedagogickými pracovníky a školním poradenským pracovištěm;
- komunikace a interakce mezi učitelem a žákem;
- řešení problematických situací, např. kázeňských problémů, problémového chování žáků;
- strategie řízení třídy.

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Reflexe absolvování 14 hod. přímé pedagogické praxe na vybrané základní škole během první poloviny semestru. Výstup do portfolia: Reflexe výsledky úkolů na základě pozorování vyučování a rozhovoru s učitelem.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Cangelosi, J. S. (2009). *Strategie řízení třídy: jak získat a udržet spolupráci žáků při výuce*. Praha: Portál.

Horáčková, I. (2015). *Metodika práce asistenta pedagoga. Spolupráce s učitelem*. Dostupné zde: <http://inkluze.upol.cz/ebooks/metodika-prurez-02/metodika-prurez-02.pdf>

Vališová, A., Kasíková, H., & Bureš, M. (2011). *Pedagogika pro učitele*. Praha: Grada.

Doporučená literatura:

<http://www.asistentpedagoga.cz/literatura/>

http://www.asistentpedagoga.cz/assets/content/files/metodick%C3%A9%20materi%C3%A1ly/skolni-asistent_metodicka-prirucka_web.pdf

Němec, J. (2007). Doučování nebo sociální opora? Reflexe projektu domácí učitel. In *Sborník příspěvků XV. konference ČAPV*. 1. České Budějovice: Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty JU.

Petty, G. (2013). *Moderní vyučování*. Praha: Portál.

7 Pedagogická praxe – 3. ročník

7.1 Seberefektivní seminář (ve vazbě na specializační asistentskou praxi)

Garant předmětu: Mgr. Richard Macků, Ph.D.

Zařazení předmětu: 3. roč./LS

Rozsah výuky: 1 hod./týden

Anotace předmětu:

Cíle: Studenti se naučí reflektovat vlastní profesní vývoj. Studenti si vyzkouší sestavit akční plán vlastního profesního rozvoje.

Seminář je realizován ve dvou intenzivních blocích (každý v rozsahu semestrální hodinové dotace) s návaznou domácí přípravou. Během prvního seminárního bloku je využito herních a zážitkových technik, včetně práce s příběhem. Jako výstup realizovaných aktivit studenti vygenerují celkem 5 základních témat vlastního profesního rozvoje. V rámci domácí přípravy na druhý seminární blok studenti zmapují své dosavadní studijní portfolio a popíší vývoj vlastního postoje k 1 z 5 témat generovaných během prvního seminárního bloku a 1 vlastnímu tématu. Během druhého seminárního bloku si studenti v tematických skupinách vzájemně představují vlastní profesní uchopení pojednávaných témat a společně stanovují obecně platný akční plán sebeřízení pro dané téma. V druhé polovině bloku jsou jednotlivé plány prezentovány.

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Student zmapuje své dosavadní studijní portfolio a popíše vývoj vlastního postoje ke 2 vybraným tématům. Studenti ve skupině vypracují plán sebeřízení ve vybraném tématu a tento prezentují během semináře. Student individuálně vypracuje plán sebeřízení ve vybraném tématu.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Kolář, J. (2013). *Práce s reflexí u lektorů osobnostně sociálního rozvoje*. Brno: Masarykova univerzita.

Kyriacou, CH. (1996). *Klíčové dovednosti učitele*. Praha: Portál.

Nakonečný, M. (2009). *Psychologie osobnosti*. Praha: Academia.

Valenta, J. (2003). *Učit se být*. Praha: Agent.Strom.

Doporučená literatura:

Pekárková, A. (2007). *Rozhodujeme se zodpovědně a jednáme eticky*. Praha: Projekt Odyssea.

Valenta, J. (2006). *Osobnostní a sociální výchova a její cesty k žákovi*. Kladno: AISIS.



Pracovní list č. 7

Hospitace/Záznam z asistování učiteli v rámci vyučovací hodiny:

Datum:

Předmět:

Třída:

Počet žáků ve třídě:

Vyučující:

Téma:

Časová jednotka (45min/90min):

Činnost vykonávaná studentem:

Reflexe hodiny (*stručně, doporučený rozsah max 0,5NS*): (např. Byl/nebyl naplněn cíl hodiny? Co dělalo žákům v hodině problémy? Co žákům šlo? Dostali žáci jasné pokyny? Jaká byla ve třídě atmosféra? Jak probíhala spolupráce s žáky? Objevily se nějaké kázeňské problémy? Vyskytla se při hodině nějakým způsobem neobvyklá situace? Co bych v pozici učitele změnil/a? Reagoval učitel v problémové situaci dle mého názoru adekvátně? Proč ano/ne? ...)

8 Pedagogická praxe – 4. ročník

8.1 Seminář reflexe náslechové praxe

Garant předmětu: PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

Zařazení předmětu: 4. roč./LS

Rozsah výuky: 1 hod./týden

Anotace předmětu:

Seminář je přímo napojen na praxe a je formou reflexe praxí, které probíhají v 1. LS nebo 2. ZS (alternativně) ve vazbě na oborové didaktiky a oborově didaktické náslechové praxe. Seminář bude probíhat v blokové výuce a podle podmínek může být organizován přímo ve škole ihned po skončení náslechových praxí studentů. V semináři budou studenti reflektovat realizovanou náslechovou výuku ve vazbě na úkoly spojené s výchovnou a na podporu žáků zaměřenou činností učitele. Cílem je propojit prožitou praxi s teoreticko-praktickými poznatky z oblasti didaktiky, inkluzivní didaktiky a pedagog. diagnostiky.

Hlavní témata úkolů ke splnění v rámci praxe:

- reflexe fungování učitele v interakci a komunikaci se třídou;
- reflexe komunikace učitele s žákem, který potřebuje jeho podporu (nerozumí učivu, neorientuje se v látce aj.);
- náhled na postupy, které učitel volí při podpoře konkrétního žáka;
- prvotní pohled na vlastní pokusy o vystoupení ve třídě;
- rozbor mechanismů komunikace s konkrétním žákem v případě přímého vystoupení posluchače v náslechové praxi;
- popis vlastní strategie přípravy na vyučování.

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Seminář je přímo napojen na praxe a je formou reflexe praxí, podmínkou splnění je účast na praxi ve vazbě na absolvovanou specializaci studijního programu (oborovou didaktiku). Výuka probíhá v blocích a je organizována ve spolupráci se školami, na kterých studenti praktikují.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Švec, V. (2005). *Pedagogické znalosti učitele: teorie a praxe*. Praha: ASPI.

Doporučená literatura:

Jedlička, R., Koťa, J., & Slavík, J. (2018). *Pedagogická psychologie pro učitele: psychologie ve výchově a vzdělávání*. Praha: Grada.

Němec, J. (2007). Doučování nebo sociální opora? Reflexe projektu domácí učitel. In *Sborník příspěvků XV. konference ČAPV*. České Budějovice: Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty JU.



Pracovní list č. 8

Hodnotící formuláře

Formulář k sebehodnocení studenta, který vedl výuku

1. Co se Vám v hodině povedlo? S čím jste byl(a) spokojen(a)? Proč?
2. Myslíte si, že se Vám ve vyučované hodině něco nepovedlo? Co a proč?
3. Vyskytla se ve vyučované hodině nějaká situace či reakce žáků, která Vás překvapila? Jaká a čím?
4. Co a z jakého důvodu Vás při práci se žáky nejvíce bavilo?
5. Bylo něco, čeho jste se před vyučovanou hodinu nejvíce obával(a)? Proč?
6. Jaké změny ve své přípravě na další vyučovací hodinu byste udělal(a) na základě zkušenosti z této vyučované hodiny?



Pracovní list č. 8

Vrstevníkové hodnocení

Sledovaná hodina obsahovala (označte křížkem):

- | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • Výklad | <input type="checkbox"/> | • Opakování | <input type="checkbox"/> | • Rozhovor, diskuze | <input type="checkbox"/> |
| • Práce s učebnicí / pracovním listem | <input type="checkbox"/> | • Skupinová práce | <input type="checkbox"/> | • Praktická činnost žáků | <input type="checkbox"/> |
| • Problémová úloha | <input type="checkbox"/> | • Projektová úloha | <input type="checkbox"/> | • | <input type="checkbox"/> |

Škála hodnocení: vyjádření míry souhlasu s tvrzením ve smyslu 1 – určitě souhlasím, 2 – spíše souhlasím, 3 – spíše nesouhlasím, 4 – určitě nesouhlasím, 0 – nebylo pozorováno / nelze hodnotit.

Student, který učil danou hodinu ...	Hodnocení				
	0	1	2	3	4
I. Příprava					
... měl kvalitně připravenou hodinu:					
A) Časové rozvržení aktivit bylo vyhovující.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Pomůcky byly vhodně použity.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Prezentace či zápis na tabuli byly přehledné.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Činnosti na sebe logicky navazovaly	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Žákům se podařilo získat ke spolupráci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stručně vysvětlete své hodnocení: Co se Vám na přípravě na danou hodinu líbí/nelíbí? Pokud je to relevantní, tak doporučte, co by mohl student ve své přípravě vylepšit či změnit.					

III. Didaktická transformace obsahu	0	1	2	3	4
... nedopouštěl se odborných chyb.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal žákům zprostředkovat učivo srozumitelně a přiměřeně k jejich věku při zachování odborné správnosti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... bylo cítit, že je pro téma zapálený	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal svou úroveň přiblížit úrovni myšlení žáků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><i>Stručně vysvětlete své hodnocení: Jak se povedlo zjednodušení učiva? Připadalo Vám vše jasné či něco nebylo dostatečně vysvětleno? Pokud je to relevantní, tak doporučte, co by mohl student příště vylepšit či změnit.</i></p>					
IV. Komunikativní dovednosti	0	1	2	3	4
... používal pro žáky srozumitelný jazyk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hovořil spisovně.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hovořil živě a adekvátně hlasitě.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vhodně využíval prostředky neverbální komunikace (oční kontakt, úsměv, pohyb po třídě).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vhodně a správně reagoval na otázky žáků.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... žákům naslouchal a dával jim dostatečný prostor pro vyjádření.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... kladl otázky, které nutily žáky přemýšlet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... poskytoval žákům dostatek času na přemýšlení a odpověď.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... poskytoval žákům zpětnou vazbu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal žáky vhodně instruovat, aby splnili vytyčený cíl / úkol.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

... dokázal reagovat na otázky a nalézat odpovědi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal iniciovat a uřídit dialog s žákem, s žáky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><i>Stručně vysvětlete své hodnocení: Dokázal student s žáky komunikovat? Co se Vám na jeho projevu líbilo/nelíbilo? Pokud je to relevantní, tak doporučte, co by mohl student příště vylepšit či změnit.</i></p>					
V. Organizační schopnosti	0	1	2	3	4
... zvládal kázeň ve třídě a adekvátně reagoval na projevy rušivého chování.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... zvládal řízení a organizaci výuky.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... reagoval na vývoj situace a na aktuální potřeby a možnosti žáků.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal individualizovat svůj přístup k žákům používáním příkladů a úkolů různé úrovně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... v hodině nebyla patrna „hluchá“ místa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><i>Stručně vysvětlete své hodnocení: Zvládl student organizačně průběh hodiny? Objevily se v hodině nějaké výjimečné situace? Pokud je to relevantní, tak doporučte, co by mohl student příště vylepšit či změnit.</i></p>					

Celkové hodnocení:

Co se studentovi povedlo? V čem spočívaly jeho silné stránky? Objevily se nějaké oblasti, ve kterých navrhuje změny?



Pracovní list č. 9

Hodnocení průběžné pedagogické praxe

Kdo učil:

Kdy učil:

Kde učil:

Cíl vyučované
hodiny:

Sledovaná hodina obsahovala (označte křížkem):

- | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • Výklad | <input type="checkbox"/> | • Opakování | <input type="checkbox"/> | • Rozhovor, diskuze | <input type="checkbox"/> |
| • Práce s učebnicí / pracovním listem | <input type="checkbox"/> | • Práce s přírodninou | <input type="checkbox"/> | • Praktická činnost žáků | <input type="checkbox"/> |
| • Ukázka pokusu, demonstrace | <input type="checkbox"/> | • Žákovský pokus či pozorování | <input type="checkbox"/> | • Skupinová práce | <input type="checkbox"/> |
| • Jiné (upřesněte): | <div></div> | | | | |

Škála hodnocení: vyjádření míry souhlasu s tvrzením ve smyslu 1 – určitě souhlasím, 2 – spíše souhlasím, 3 – spíše nesouhlasím, 4 – určitě nesouhlasím, 0 – nebylo pozorováno / nelze hodnotit.

Student, který učil danou hodinu ...	Hodnocení				
I. Příprava	0	1	2	3	4
... měl kvalitně připravenou hodinu:					
F) Časové rozvržení aktivit bylo vyhovující.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Pomůcky a přírodniny byly vhodně použity.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Prezentace či zápis na tabuli byly přehledné.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stručný slovní komentář (silné a slabé stránky):					

II. Průběh hodiny	0	1	2	3	4
... vysvětlil žákům, co je cílem dané hodiny.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal žáky motivovat a zaujmout.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... střídal výukové metody a formy práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... použil výukové metody a formy práce odpovídající věku žáků.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... aktivně zapojil žáky do učebních činností.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... splnil vytyčený vzdělávací cíl.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stručný slovní komentář (silné a slabé stránky):					

... vysvětlil žákům, co je cílem dané hodiny.

... dokázal žáky motivovat a zaujmout.

... střídal výukové metody a formy práce.

... použil výukové metody a formy práce odpovídající věku žáků.

... aktivně zapojil žáky do učebních činností.

... splnil vytyčený vzdělávací cíl.

Stručný slovní komentář (silné a slabé stránky):

III. Didaktická transformace obsahu	0	1	2	3	4
... nedopouštěl se odborných chyb.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal žákům zprostředkovat učivo srozumitelně a přiměřeně k jejich věku při zachování odborné správnosti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal vysvětlit jevy a procesy tak, že jim žáci porozuměli.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stručný slovní komentář (silné a slabé stránky):					
IV. Komunikativní dovednosti	0	1	2	3	4
... používal pro žáky srozumitelný jazyk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hovořil spisovně.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hovořil živě a adekvátně hlasitě.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vhodně využíval prostředky neverbální komunikace (oční kontakt, úsměv, pohyb po třídě).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vhodně a správně reagoval na otázky žáků.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... žákům naslouchal a dával jim dostatečný prostor pro vyjádření.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... kladl otázky, které aktivizovaly vyšší úroveň myšlení.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... poskytoval žákům dostatek času na přemýšlení a odpověď.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... poskytoval žákům zpětnou vazbu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... dokázal žáky vhodně vést, aby splnili vytyčený cíl / úkol.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stručný slovní komentář (silné a slabé stránky):					



Pracovní list č. 10

Hodnocení průběžné pedagogické praxe – sebehodnocení

Kdo učil:

--

Na které škole jsem učil:

--

Ve které třídě jsem učil:

--

Co bylo cílem mé hodiny:

--

1. Co se Vám v hodině povedlo? S čím jste byl(a) spokojen(a)? Proč?

--

2. Myslíte si, že se Vám ve vyučované hodině něco nepovedlo? Proč?

--

3. Vyskytla se ve vyučované hodině nějaká situace či reakce žáků, která Vás překvapila? Proč?

4. Co Vás při práci se žáky nejvíce bavilo? Proč?

5. Bylo něco, čeho jste se před vyučovanou hodinu nejvíce obával(a)? Proč?

6. Jaké změny ve své přípravě na další vyučovací hodinu byste udělal(a) na základě zkušenosti z této vyučované hodiny?

7. Stručně napište, na co se chcete více zaměřit a co chcete zlepšit v další hodině.

9 Pedagogická praxe – 5. ročník

9.1 Seminář reflexe souvislé praxe – analýza pedagogických situací

Garant předmětu: PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Zařazení předmětu: 5. roč./LS

Rozsah výuky: 1 hod./týden

Anotace předmětu:

Cílem semináře je vybavit účastníky schopnostmi a dovednostmi pracovat komplexněji s různými pedagogickými situacemi, které jim přinese souvislá pedagogická praxe a naučit se je vnímat a řešit z pozice učitele. Seminář bude zaměřen na praktické situace z pedagogického prostředí, na kterých účastníci budou trénovat psychologický rozbor situace. Důraz bude kladen zejména na identifikaci a rozšíření vlastních pohledů na dění, na reflexi vlastních vnitřních pochodů, postojů, očekávání, vlastností, pocitů, dále také na rozšiřování možností reagování a na podporování konstruktivních procesů v pozici pedagoga. Přínosem takové práce bývá větší pocit jistoty a sebejistoty při práci pedagoga v komplexních a nestabilních sociálních situacích ve škole.

Seminář bude organizován v přímé souvislosti s průběhem souvislých praxí a to tak, že jedna jeho část se formou blokové výuky odehraje před nástupem na praxi (instruktáž, rozbor principů reflexe), v souběhu s prací (elektronická komunikace, webinář) a po jejím zakončení – závěrečná skupinová reflexe prožitých praxí a prezentace analyzovaných situací.

Seminář zároveň slouží jako průprava k napsání závěrečné studijní práce (rozbor pedagogické situace k SZZ).

Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta:

Studenti na základě strukturovaného zadání získaného před nástupem na praxi vypracují analýzu pedagogické situace a budou ji prezentovat a reflektovat získané zkušenosti.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná literatura:

Korthagen, F. (2011). *Jak spojit praxi s teorií: Didaktika realistického vzdělávání učitelů*. Brno: Paido.

Dytrtová, R., & Krhutová, M. (2009). *Učitel. Příprava na profesi*. Praha: Grada.

Píšová, M., & Duschinská, K. et al. (2011). *Mentoring v učitelství*. Praha: UK v Praze.

Procházka, M., Vítečková, M., & Najmonová, M. (2018). Analysis of educational situations as a way of formation novice teachers' competences. *INTED2018 Proceedings*. Valencia, Spain: IATED-Int Assoc Technology Education & Development.

Procházka, M., Vítečková, M., & Žlábková, I. (2015). Änderungen in der staatlichen Abschlussprüfung - Ein Mittel zur Schaffung der beruflichen Identität des Lehrers. In O. Fleischmann, Seebauer, R., Zoglów, H. & Aleksandrovich, M. (Eds./Hg.). *The Teaching Profession, Profession Lehrer/in* (pp. 217–226). Zürich: Lit Verlag.

Spilková, V., & Tomková, A. et al. (2010). *Kvalita učitele a profesní standard*. Praha: UK v Praze.

Spilková, V., & Vašutová, J. et al. (2008). *Učitelská profese v měnících se požadavcích na vzdělávání*. Praha: UK v Praze.

Švec, V., Svojanovský, P. & Pravdová, B. (Eds.) (2016) *Determinanty účinnosti učitelských praxí*. Brno: Masarykova univerzita.



Pracovní list č. 11

Hodnocení souvislé pedagogické praxe (aplikace z přírodopisu)

Škola:	
Termín konání praxe:	

1. V jakých třídách souvislá praxe probíhala a jaká témata byla s žáky probírána?

--

2. Jakým způsobem jste si dělali přípravy na hodiny? Kolik času Vám přibližně zabrala příprava na jednu vyučovací hodinu? Lišila se tato doba u příprav do různých tříd?

--

3. Jaké vyučovací metody jste využívali a jak často?

	nikdy	ojediněle	občas	často	vždy
Výklad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vysvětlování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vyprávění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozhovor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s textem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pozorování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s přírodninou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pokus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mikroskopování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hry a soutěže	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opakování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ústní zkoušení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Písemné zkoušení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praktické zkoušení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Badatelská úloha	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projektová metoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inscenační metoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diskuze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jiné*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Pokud jste zvolili možnost „Jiné“, uveďte, jaké konkrétní metody jste použili.

--

4. Jaké formy vyučování jste používali a jak často?

	nikdy	ojediněle	občas	často	vždy
Frontální výuka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skupinová výuka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Individuální výuka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vycházka, exkurze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tandemová výuka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jiné*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Pokud jste zvolili možnost „jiné“, uveďte, jaké konkrétní formy jste použili.

[illegible]

5. Vypište, jaké didaktické pomůcky jste při svých hodinách používali?

(např. přírodniny, modely, klíče, ...)

[illegible]

6. Které prostředky didaktické techniky jste při výuce využili a jak často?

	nikdy	ojedinele	občas	často	vždy
Počítač	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dataprojektor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interaktivní tabule	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elektronická učebnice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Televize	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mikroskop	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kamera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vizualizér	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laboratorní sady	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Virtuální realita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozšířená realita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jiné*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Pokud jste zvolili možnost „Jiné“, uveďte, jaké konkrétní prostředky jste použili.

7. Co Vám během praxe dělalo největší problémy? (např. odborná příprava, komunikace s žáky, komunikace s uvádějícím učitelem, udržení kázně, shánění materiálu a pomůcek, nedostatek času v hodině, nadbytek času v hodině, odhadnutí přiměřeného objemu učiva dle věku žáků apod.)

8. Co vám dělalo během praxe největší radost? (např. vymýšlet, které metody a postupy zvolíte při výuce, interakce se žáky, zkoušení, pokusy, vedení laboratorních prací, mimoškolní činnost, pozitivní reakce žáků atd.)

9. Co dle Vašeho názoru potřebujete zlepšit ve své učitelské činnosti?

10. Co se Vám na škole, kde jste byli na praxi, líbilo/nelíbilo?

11. Jaká byla spolupráce s učitelem z praxe? Co byste na této spolupráci nejvíce ocenili?

12. Další zkušenosti, zajímavosti, postřehy.



Použité zdroje

Bundesministeriums für Unterricht, Kunst und Kultur; Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung (2010) *LehrerInnenbildung NEU. Die Zukunft der pädagogischen Berufe. Die Empfehlungen der ExpertInnengruppe*. [on-line] Dostupné z https://www.qsr.or.at/dokumente/1870-20140529-092820-Empfehlungen_der_ExpertInnengruppe_Endbericht_092010_2_Auflage.pdf

Korthagen, F. et al. (2011). *Jak spojit praxi s teorií: Didaktika realistického vzdělávání učitelů*. Brno: Paido.

MŠMT (2020) *Hlavní směry vzdělávací politiky ČR do roku 2030*. [on-line] Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030>

MŠMT (2015) *Rámcová koncepce přípravného vzdělávání učitelů ZŠ a SŠ* [on-line] Dostupné z

https://www.akreditacnikomise.cz/attachments/article/546/RamcovaKoncepteUcitelskePripravy_10_2015.pdf

Slavík, J., Janík, T., Jarníková, J., & Tupý, J. (2014). Zkoumání a rozvíjení kvality výuky v oborových didaktikách: metodika 3A mezi teorií a praxí. *Pedagogická Orientace*, 24(5), 721–752. doi:<http://dx.doi.org/10.5817/PedOr2014-5-721>.

Švec, V., Svojanovský, P. & Pravdová, B. (Eds.) (2016) *Determinanty účinnosti učitelských praxí*. Brno: Masarykova univerzita.

Tomková, A., & Spilková, V. (2019). Profesionalizace vzdělávání učitelů pro primární školu – možnosti a meze. *Orbis scholae*, 13(1), 9–29.

Seznam příloh

Souhlas s nahráváním videa

Souhlas s natáčením videa v základní škole ke studijním účelům

V.....

dne.....

Udělují svolení k tomu, aby můj syn/moje dcera byl(a) zachycen(a) na video + audio nahrávce pořízené za účelem vyhodnocení výstupu z odborné praxe studentů učitelských programů PF JU v Českých Budějovicích. Nahrávka je určena pro vyučujícího pedagogické praxe a je možné ji dále použít pouze ke studijním účelům v rámci profesní přípravy pedagogů (ukázky studentem využitých vzdělávacích postupů a řešení pedagogických situací). Jinde nebude videonahrávka prezentována a nebudou pořizovány ani šířeny její kopie.

Jméno žáka

Podpis rodiče



Toto dílo podléhá licenci CC BY 4.0

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>