

# ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA PROJEKTU

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ III V ORP MIKULOV

K VYHODNOCENÍ PROCESU MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ VE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ

ORP MIKULOV V LETECH 2014-2023



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131

## OBSAH

Úvod .....	3
Manažerské shrnutí .....	5
Metodologie .....	6
1. Cíle evaluace .....	6
2. Výběr způsobu řešení evaluace .....	6
3.Design evaluace.....	7
3.a Předmět evaluace .....	7
3.B Evaluační kritéria .....	10
3.c Určení klíčových aktérů.....	12
3.d Postup při zpracování evaluace – rozsah a nástroje evaluace .....	14
4.Evaluační matice .....	15
Zjištění.....	19
1. Evaluační kritérium Účelnost .....	19
2. Evaluační kritérium Dopady .....	2
3. Evaluační kritérium Udržitelnost.....	5
4. Evaluační kritérium Úspornost - hospodárnost.....	5
5.Evaluační kritérium užitečnost.....	7
Doporučení .....	8



## ÚVOD

Cílem evaluační zprávy je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v daném území probíhal v programovém období 2014 – 2023. Je výsledkem evaluační činnosti v rámci projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání III v ORP Mikulov“, který je financován z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV).

Hlavním cílem všech navazujících projektů MAP bylo a je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách v dotčeném území tím, že byla, je a dlouhodobě bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání.

Hlavním vstupem pro evaluační práci byly evaluační zprávy z předchozích projektů, dále projektová dokumentace projektu, schválená v rámci výzvy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, prioritní osy 3 – Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, a předchozí výstupy projektů MAP I a MAP II, realizovaných v předchozích letech v ORP Mikulov.

Tento dokument pak navazuje především na Postupy MAP III – Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání, která je přílohou č. 3 výzvy Akční plánování v území OP VVV a na „Metodiku pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV – Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP I a MAP II), Krajské akční plány rozvoje vzdělávání (KAP)“.

V aktivitě Evaluace se v rámci projektu MAP III prováděla evaluace celého procesu místního akčního plánování (MAP) ve vzdělávání, který proběhl v daném území v rámci programového období 2014-2023. To zahrnuje všechny projekty MAP financované z prostředků určených pro toto období, včetně MAP I a nyní také MAP III. Hlavním výstupem aktivity je tato Závěrečná evaluační zpráva.

V rámci evaluačních aktivit bylo provedeno především vyhodnocení účinnosti, dopadů a udržitelnosti aktivit MAP. Závěrečná zpráva zodpovídá jednak otázky přímo uvedené v dokumentu Příloha č. 2 (Evaluace procesu místního akčního plánování: postup a struktura). Evaluační zpráva odpovídá metodice, která určuje 3 hlavní části – metodologii, zjištění a doporučení.





V rámci plánování evaluační práce v projektu MAP III evaluátor a členové RT MAP společně zrekapitulovali cíle celého akčního plánování v území, určili evaluační otázky, stanovili evaluační design a harmonogram evaluace v souladu s harmonogramem projektu MAP III. Evaluační otázky se týkají především účinnosti a efektivity použitých finančních prostředků, přínosů pro cílové skupiny, dosažených výsledků, dopadů na vzdělávací systém v daném území a dalších relevantních aspektů (viz níže).

Cílem této aktivity je poskytnout objektivní a kvalitní hodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání v daném území a přinést doporučení pro efektivní implementaci místního akčního plánování v budoucnu. Hodnocení pomáhá identifikovat úspěchy a nedostatky projektů MAP a umožnit vylepšit plánování a provádění budoucích projektů.



## MANAŽERSKÉ SHRNUÍ

Tato evaluační zpráva přináší komplexní hodnocení projektů Místního akčního plánování (MAP) v území. Cílem evaluace bylo zhodnotit dosažené výsledky, dopady a užitečnost projektů a posoudit účelnost, účinnost, udržitelnost a dopady.

V celkovém hodnocení jsme zaznamenali pozitivní dopady projektových intervencí a dosažení zamýšlených výsledků. Tato evaluační zpráva může být chápána jako nástroj pro další rozvoj a optimalizaci projektů MAP do budoucna a poskytuje také základní doporučení pro budoucí strategická rozhodnutí v oblasti vzdělávání v území. Naše doporučení jsou založena na objektivních a průkazných poznatcích z evaluace, které mohou být úspěšně využity v rámci realizace projektu MAP IV i v rámci dalšího síťování a spolupráce v území.

### Jako jednoznačně silné stránky byly uvedeny:

- možnost nastavení spolupráce v území
- vzájemná prezentace škol a výměna zkušeností
- znalost vzájemného plánování v rámci školy i v rámci území
- rozšíření znalostí v oblasti jednotlivých gramotností
- spolupráce s KAP
- spolupráce s NPI
- **princip spolupráce** je naplňován v rámci realizace jednotlivých pracovních skupin na 100 %
- **princip zapojení dotčené veřejnosti** do plánovacích procesů – spolupráce s rodiči je spíše v agendě jednotlivých škol, bude rozvíjena také v rámci MAP IV
- **princip dohody** je založen na fungování jednotlivých pracovních skupin
- **princip otevřenosti** je naplňován především díky členství v jednotlivých pracovních skupinách
- **princip SMART** – celý systém MAP je omezený, tudíž sledovatelný
- **udržitelnost** – je možná i díky vzájemné spolupráci
- **princip partnerství** – je naplňován díky vzájemné spolupráci a zapojení jednotlivých aktérů ve vzdělávání



## METODOLOGIE

### 1. CÍLE EVALUACE

Cílem evaluace je průběžně sledovat a zhodnotit celkový průběh a výsledky procesu místního akčního plánování ve vzdělávání v ORP Mikulov, a to za celé programové období 2014-2023. Evaluace je kombinací dopadové a procesní evaluace v souladu s následujícím schématem:



### 2. VÝBĚR ZPŮSOBU ŘEŠENÍ EVALUACE

Evaluace MAP byla řešena na základě schválené projektové žádosti/právního aktu a dle Přílohy č. 3 výzvy Akční plánování v území – Postupy MAP III, Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání.

Pracovníci realizačního týmu projektu pravidelně monitorovali a vyhodnocovali naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP, zároveň proběhlo vyhodnocení celého procesu MAP, který na území probíhal a probíhá v programovém období 2014-2023 (s přesahem do aktuálního programového období 2021-2027).

Závěrečná zpráva je rozdělena do tří hlavních částí. V první metodologické části je uveden stručný popis situace v území, včetně cílů, které měly být změněny pomocí plánu a teoretického rámce, který byl použit pro dosažení těchto cílů (tj. teorie změny). Metodologie obsahuje také cíle evaluace a hlavní evaluační otázky a způsob jejich zodpovězení. V druhé části evaluace zahrnuje odpovědi na stanovené evaluační otázky, doplněné analytickým popisem s odkazy na sebraná data.

### 3.DESIGN EVALUACE

#### Je nutné stanovit:

- Předmět evaluace (Co je hodnoceno?)
- Kritéria hodnocení projektu (Jaká kritéria jsou pro hodnocení projektu aplikována?)

Formulace evaluačních otázek (Pomocí kterých evaluačních otázek je projekt hodnocen?)

- Určení klíčových aktérů
- Rozsah a nástroje evaluace

#### 3.A PŘEDMĚT EVALUACE

Předmětem evaluace je celý proces místního akčního plánování ve vzdělávání v programovém období 2014-2023, tedy za dobu realizace projektů MAP I a MAP III. Byla proto provedena rekapitulace cílů celého místního akčního plánování – tedy čeho a jakým způsobem se mělo a má v daném území prostřednictvím MAP dosáhnout:

#### CÍLE PROJEKTŮ MAP

**Hlavním cílem** projektů MAP I a III bylo a je podpořit společné plánování a sdílení aktivit v území ORP Mikulov prostřednictvím intervencí, naplánovaných během MAP I a MAP III. Projekty byly zaměřeny na zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím spolupráce v území.



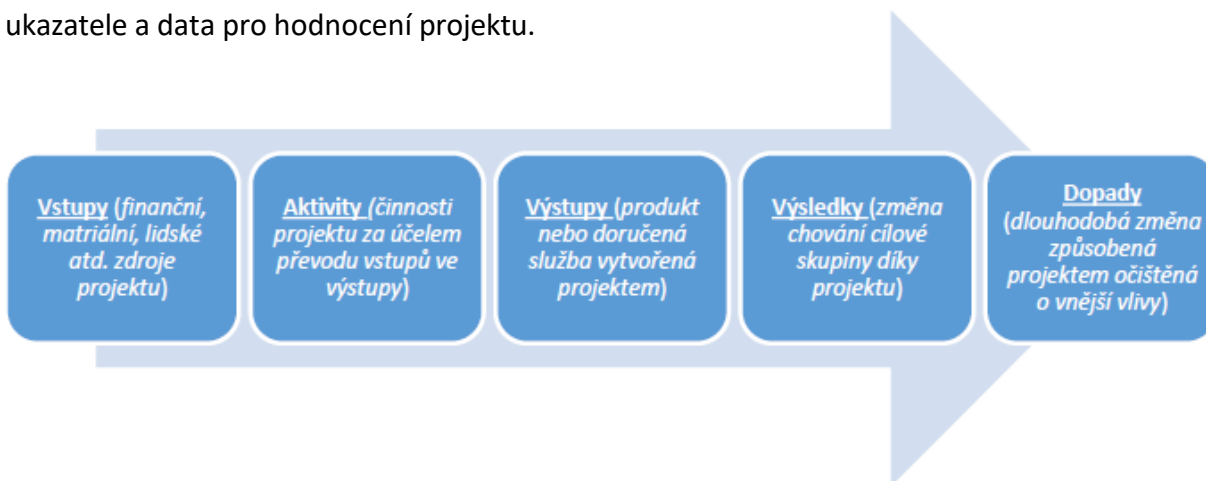
## CÍLOVÉ SKUPINY

- Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků
- Rodiče dětí a žáků
- Členové realizačního týmu MAP
- Odborní garanti pracovních skupin tzn. pedagogičtí pracovníci
- Členové Řídícího výboru
- Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice
- Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství
- Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
- Veřejnost



## PŘEDMĚT EVALUACE – LOGICKÝ RÁMEC PROJEKTU:

Na základě logického rámce projektu jsou posuzovány evaluační otázky a identifikovány ukazatele a data pro hodnocení projektu.



Tato evaluace bere v úvahu také výsledky, výstupy a doporučení předchozí sebehodnotící zprávy, která byla zpracována v rámci projektu MAP I. Sebehodnotící činnost a následně jednotlivé zprávy se zabývaly především uspořádáním účastníků v projektu včetně kvality nastavení jednotlivých platforem a odborné kvality jejich obsazení, dále aktivitami projektu včetně kvality nastavení a způsobu jejich provádění a podpory, kterou poskytoval realizační tým projektu a řídicí orgán (MŠMT), a v neposlední řadě také výstupy, výsledky a udržitelnosti aktivit akčního plánování a kvality komunikace.



### 3.B EVALUAČNÍ KRITÉRIA

Evaluační kritéria definují způsoby posouzení úspěšnosti projektů, standardy, jaké jsou na projekt aplikovány, a způsob jejich interpretace.

Pojetí a vymezení evaluačních kritérií je pro projekty ESI fondů definováno na úrovni Jednotného metodického prostředí a vymezeno v metodických pokynech Národního orgánu pro koordinaci Ministerstva pro místní rozvoj (MMR-NOK). V kontextu financování projektů z Evropského sociálního fondu v programovém období 2014-2023 jsou pro dopadové evaluace stanovena následující základní kritéria:

- Účelnost
- Dopady
- Udržitelnost
- Úspornost/Hospodárnost
- Užitečnost

Vztah evaluačních kritérií k logickému rámci projektu je patrný z následujícího diagramu:

Postupy MAP III stanovují 3 základní povinná kritéria: účelnost, dopady a udržitelnost. Doplnkově jsou pro účely této evaluace kritéria doplněna o další základní projektová evaluační kritéria dle přehledu níže.

Obsah jednotlivých kritérií dopadové evaluace (Zdroje: Postupy MAP III a Metodika evaluace nesoutěžních projektů MPSV) a jejich interpretace a aplikace v kontextu projektu je následující:



## MINIMÁLNÍ KRITÉRIA STANOVENÁ POSTUPY MAP III:

### 1. ÚČELNOST

Jedná se o hodnocení, zda realizované aktivity projektu a projekt celkově splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu. Kritérium také řeší, co v dosažení cílů projektů bránilo a co naopak pomáhalo

### 2. DOPADY

- Kritérium dopadů hodnotí, co se ve vzdělávání v území ORP Mikulov skutečně změnilo díky místnímu akčnímu plánování. Sleduje, co MAP přineslo jednotlivým aktérům v území a co přinesla spolupráce s dalšími projekty ve vztahu k naplňování cílů MAP. Jinými projekty rozumíme například další projekty MAP, celopražský KAP (krajské akční plánování ve vzdělávání), projekty NIDV a NPI ČR, které v průběhu programového období metodicky podporovaly místní akční plánování (SRP, P\_AP, SYPO, IPs Kurikulum atd.)

### 3. UDRŽITELNOST

- Kritérium udržitelnosti zkoumá, jakým způsobem bude MAP v území ORP Mikulov pokračovat a zda jsou plány udržitelnosti MAP realistické a proveditelné. Hodnotí dále, zda a do jaké míry přínosy projektu budou přetrvávat i po ukončení realizace projektu a jaké předpoklady pro to projekt vytvořil.



#### 4. ÚSPORNOST/HOSPODÁRNOST

---

- Hodnotí dosažené dopady projektu intervence vůči vynaloženým prostředkům, mj. zda vstupy a aktivity byly nezbytné pro dosažené výsledky a přínosy účastníkům projektu.

#### 5. UŽITEČNOST

---

Hodnocení užitečnosti jednotlivých aktivit projektu, celkové realizace projektu vůči regionu a vzdělávacímu systému v regionu.

---

#### 3.C URČENÍ KLÍČOVÝCH AKTÉRŮ

Mezi klíčové aktéry je třeba v širším kontextu dále zahrnout vedoucí, pedagogické i nepedagogické pracovníky ve školství v rámci městské části, rodiče a žáky.

Způsob zapojení klíčových aktérů do evaluačních aktivit byl po dobu realizace všech projektů MAP uzpůsoben dílčím fázím průběhu evaluace a konkrétní situaci. Vždy se jednalo o kombinaci přímé komunikace evaluátora s klíčovými aktéry formou individuálních či skupinových strukturovaných rozhovorů a sběru dat a podkladů formou dotazníkových šetření. Pro konzultace byly využívány také existující platformy a pracovní skupiny MAP.



## URČENÍ KLÍČOVÝCH AKTÉRŮ PRO PROJEKT MAP

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
<b>MAS Mikulovsko o.p.s.</b>	Je hlavním příjemcem dotace a realizátorem projektu, zároveň úřadem zodpovědným za realizaci vzdělávací politiky na území regionu Mikulov a za implementaci MAP
<b>Realizační tým projektu (RT MAP)</b>	Může využít doporučení průběžných evaluačních aktivit pro zlepšení činnosti projektu a zvýšení kvality jeho výstupů
<b>Školské instituce v území</b>	Jsou nositeli vzdělávacích aktivit v území a hlavní cílovou skupinou projektu
<b>Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice</b>	Jedná se o instituce se zásadním vlivem na praktickou podobu vzdělávacích aktivit v území
<b>Děti a žáci</b>	Účastníci vzdělávacích aktivit v území
<b>Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení, včetně vedoucích pedagogických pracovníků</b>	Poskytovatelé vzdělávacích aktivit v území
<b>Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže</b>	Poskytovatelé vzdělávacích a asistenčních aktivit a služeb v území
<b>Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství</b>	Organizace, poskytující služby v oblasti primární prevence v území
<b>Rodiče dětí a žáků</b>	Rodiče budou cílovou skupinou vybraných projektových aktivit
<b>Široká veřejnost</b>	Příjemci informací z městských částí a informací ze škol





Mezi klíčové aktéry je třeba v širším kontextu dále zahrnout vedoucí, pedagogické i nepedagogické pracovníky ve školství v rámci městské části, rodiče a žáky.

Způsob zapojení klíčových aktérů do evaluačních aktivit byl po dobu realizace všech projektů MAP uzpůsoben dílčím fázím průběhu evaluace a konkrétní situaci. Vždy se jednalo o kombinaci přímé komunikace evaluátora s klíčovými aktéry formou individuálních či skupinových strukturovaných rozhovorů a sběru dat a podkladů formou dotazníkových šetření. Pro konzultace byly využívány také existující platformy a pracovní skupiny MAP.

---

### 3.D POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ EVALUACE – ROZSAH A NÁSTROJE EVALUACE

Na základě rozhodnutí realizačního týmu projektu pokrývá evaluace veškerá dostupná data, související s procesní i dopadovou evaluací projektu.

Za tímto účelem byly využity obvyklé evaluační nástroje, tj. kombinace desk research a terénního šetření. Byly využity všechny doporučené evaluační otázky, prováděny řízené individuální rozhovory.



#### 4. EVALUAČNÍ MATICE

Prakticky evaluační matice ke každé evaluační otázce přiřazuje metody sběru dat, evaluační metody zpracování těchto dat a zdroje dat/respondenty.

Evaluační matice tedy definuje postup řešení k jednotlivým evaluačním otázkám v následující struktuře:

Prvek evaluační matice	Popis
<b>Evaluační kritéria</b>	Přehled evaluačních kritérií, na která navazují jednotlivé evaluační otázky
<b>Evaluační otázky</b>	Evaluační otázka je formulovaná otázka, která slouží k posouzení úrovně dosažení cílů, výsledků a účinků projektu
<b>Ukazatele (indikátory)</b>	Rozsah aktivit, dosažená změna, monitorovací indikátory projektu
<b>Zdroje dat</b>	Primární data: individuální rozhovory  Sekundární data: především existující dokumenty
<b>Metody sběru primárních dat, zdroje sekundárních dat</b>	Způsob získání dat dle jednotlivých zdrojů
<b>Evaluační metody zpracování dat (analytické metody)</b>	Byly využity především kvalitativní metody výzkumu (viz níže), prostřednictvím kterých bylo možné nejlépe zodpovědět evaluační otázky, definované požadavky ze strany MŠMT.

Evaluační kritéria	Evaluační otázky	Zdroje dat	Technika sběru dat	Evaluační metody
<b>1. Účelnost</b>	1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace</li> <li>- Příjemce a jeho zaměstnanci</li> <li>- Školské instituce</li> <li>- Další klíčoví aktéři</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interní projektová evidence příjemce</li> <li>- Individuální řízené rozhovory</li> <li>- Jednání PS</li> <li>- Dotazníková šetření</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozhovory s realizačním týmem,</li> <li>- jednotlivými členy pracovních skupin,</li> <li>- analýza jednotlivých dokumentů</li> </ul>
	1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití výstupů SWOT analýz pro rozvoj vzdělávání v území</li> <li>- Rizika v průběhu projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace</li> <li>- Další klíčoví aktéři</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individuální</li> <li>- rozhovory</li> </ul>
	1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Míra naplňování principů MAP (spolupráce; zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů; dohoda; otevřenost; SMART; udržitelnost a partnerství)</li> <li>- Identifikace překážek a výzev</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace</li> <li>- Příjemce</li> <li>- Účastníci projektu</li> <li>- Zástupci cílových skupin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Individuální</li> <li>- rozhovory</li> </ul>
<b>2. Dopady</b>	2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pozitivní a negativní změny v území v návaznosti na MAP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Příjemce</li> <li>- Účastníci projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interní projektová evidence příjemce</li> <li>- Individuální rozhovory</li> </ul>





	2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	-Přínosy a změny (pozitivní i negativní, zamýšlené i nezamýšlené) v členění dle jednotlivých skupin aktérů	-Účastníci projektu -	- Individuální rozhovory  - Focus groups nebo otazníkové šetření
	2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	Konkrétní přínosy spolupráce s externími projekty	-Příjemce -Řídící výbor -Realizační tým	- Individuální rozhovory
<b>3. Udržitelnost</b>	3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	Způsob fungování vytvořených partnerství a aktivit po skončení projektu	- Příjemce - Řídící výbor -Realizační tým	- Individuální rozhovory
	3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?	Posouzení rizik, souvisejících s plánem udržitelnosti MAP	- Příjemce -Realizační tým	- Individuální rozhovory





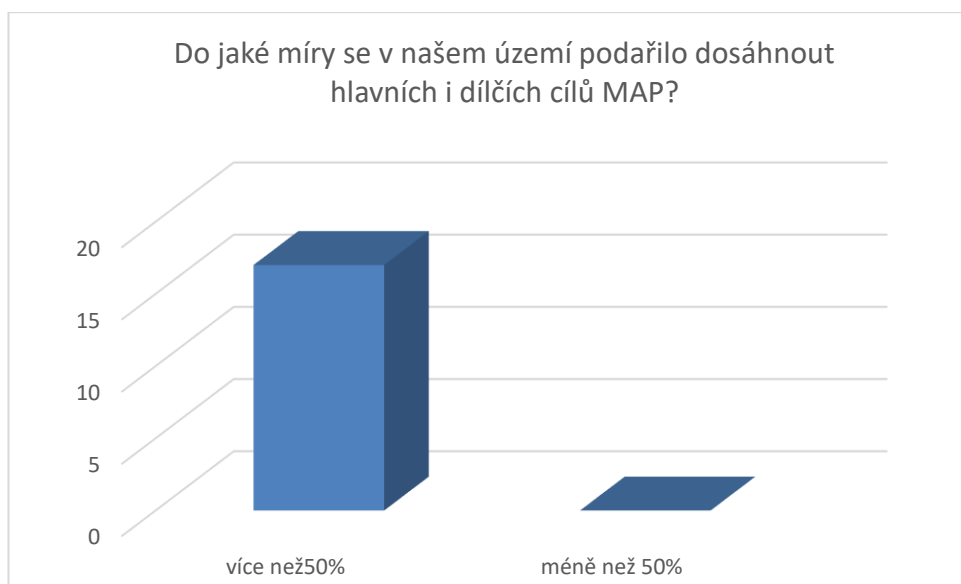
<b>4. Úspornost hospodárnost</b>	4.1. Bylo dopadů možno dosáhnout při nižších vstupech (finančních, lidských, materiálních a jiných)?	Posouzení vztahu rozpočtu, složení realizačního týmu, nastavení podmínek v rámci MÚ MK k aktivitám, výstupům a dopadům	-Příjemce Realizační tým	- Individuální rozhovory
	4.2. Byly aktivity projektů MAP realizovány hospodárně ve vztahu k rozpočtům jednotlivých projektů?	Posouzení vazby jednotlivých (vybraných) rozpočtových položek a procesů k aktivitám a výstupům	-Příjemce Realizační tým	- Individuální rozhovory
<b>5. Užitečnost</b>	5.1. Přispěly jednotlivé intervence skutečně k řešení potřeb aktérů v území?	Poměr naplnění potřeb cílových skupin	- Realizační tým -Cílové skupiny a jejich zástupci	- Dotazníkové šetření



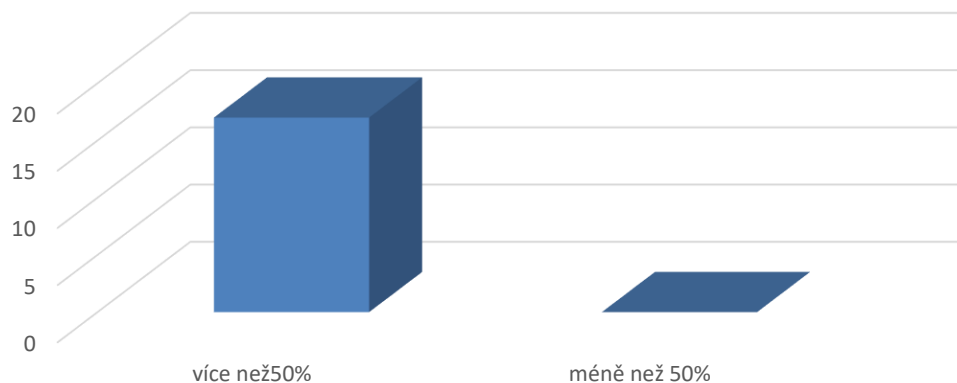
## ZJIŠTĚNÍ

Zjištění jsou v této kapitole uspořádána v návaznosti na jednotlivé evaluační otázky, na zdroje dat, přiřazené k jednotlivým otázkám, a na poznatky a vstupy ze všech tří dosavadních projektů MAP.

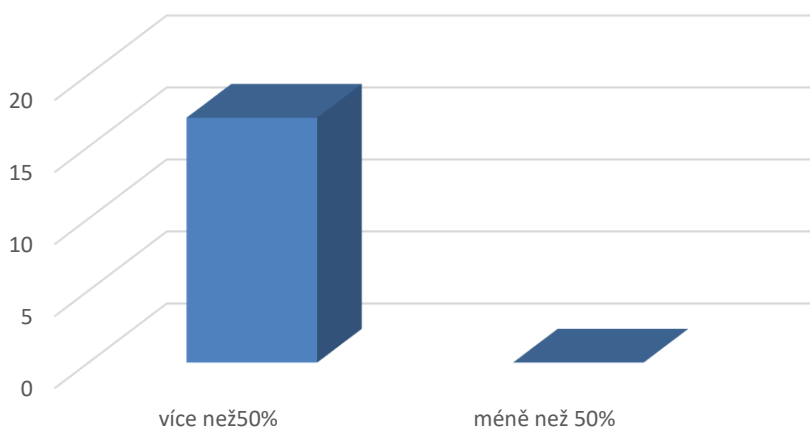
### 1. EVALUAČNÍ KRITÉRIUM ÚČELNOST



Přispěl MAP k dosažení dílčího cíle systémového řešení MŠ a ZŠ prostřednictvím dlouhodobého plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol?



Přispěl MAP k dosažení dílčího cíle sdíleného porozumění cíli - orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání?



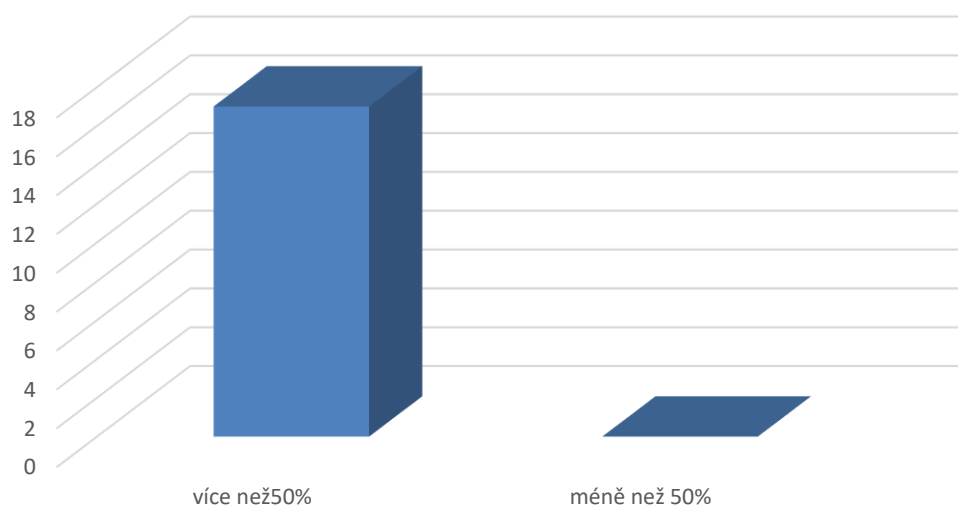
EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



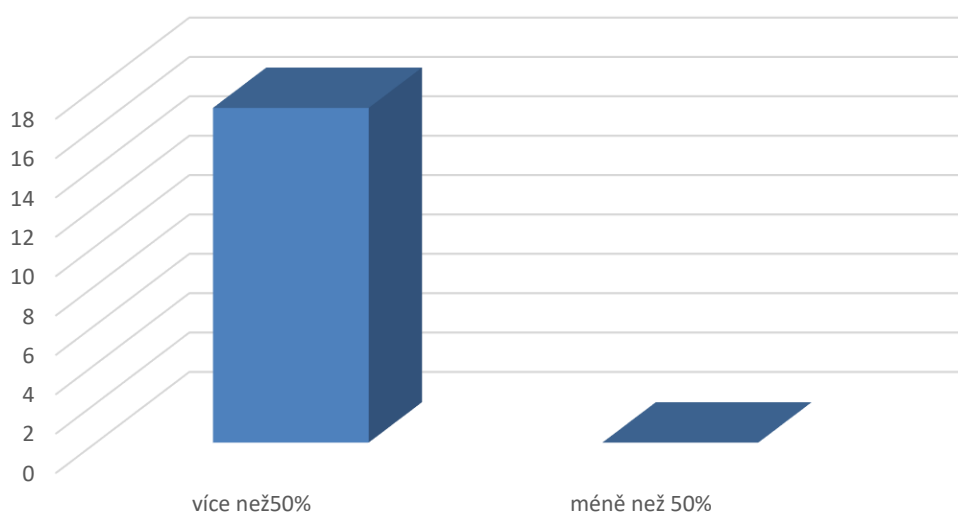
Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131

ORP MIKULOV

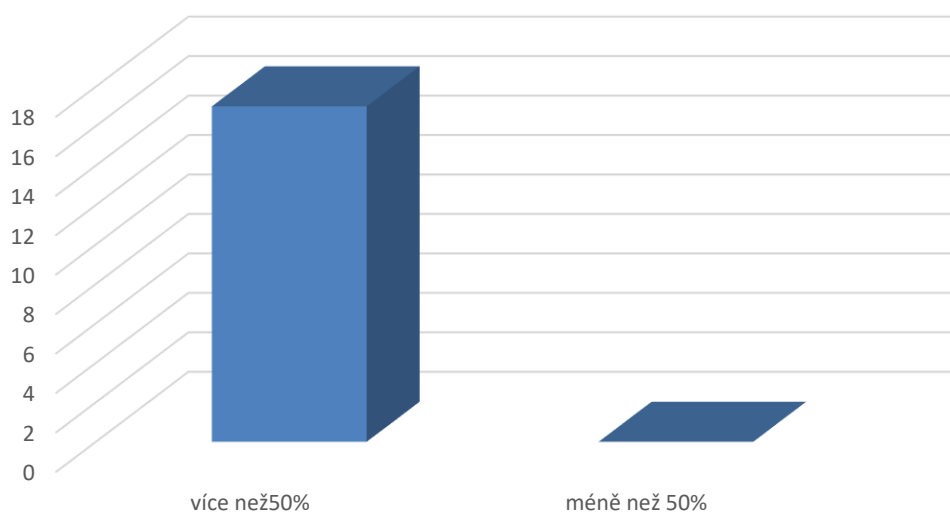
Přispěl MAP k dosažení dílčího cíle snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území?



Přispěl MAP k dosažení dílčího cíle dostupnosti kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole?



Přispěl MAP k dosažení dílčího cíle zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území?



CO V DOSAŽENÍ TĚCHTO CÍLŮ BRÁNILO NEBO JIM NAOPAK POMÁHALO?  
(KONKRÉTNĚ UVEĎTE)

Opatření v souvislosti s COVID 19 a jednotlivými opatřeními souvisejícími se školami  
Jednotlivé aktivity byly přesunuty do on-line prostředí – nebylo možné sdílet zkušenosti

NARAZILI JSTE NA PROBLÉMY, KTERÉ BRÁNILY K DOSAŽENÍ CÍLŮ MAP?

Nutnost zajištění IT v oblasti online prostředí  
Neosvědčilo se dotazníkové šetření – malá návratnost  
Epidemiologická opatření bránila v realizaci některých aktivit



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131

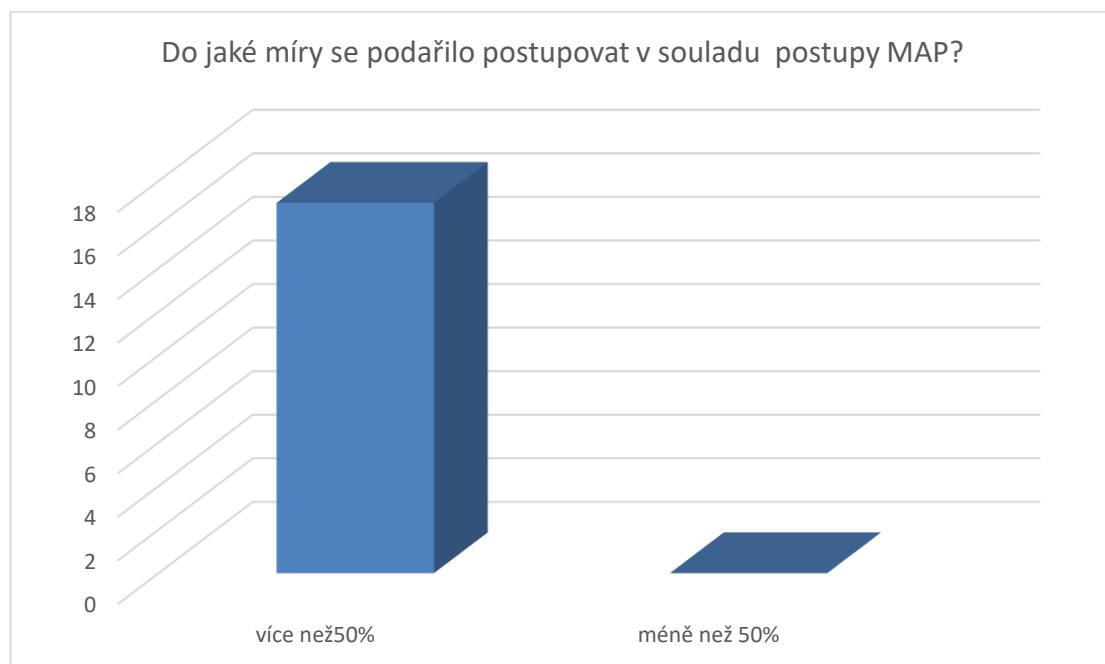
## NARAZILY JSTE NA ASPEKTY, KTERÉ VÁM NAOPAK POMÁHALY?

Spolupráce se školami

Jednání pracovních skupin – sdílení zkušeností se školami

Spolupráce mezi organizacemi

Sdílení zkušeností



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

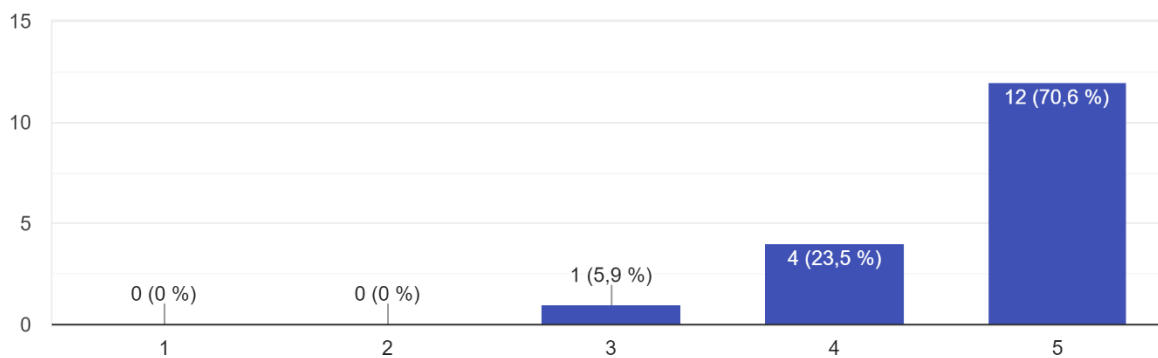


Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131



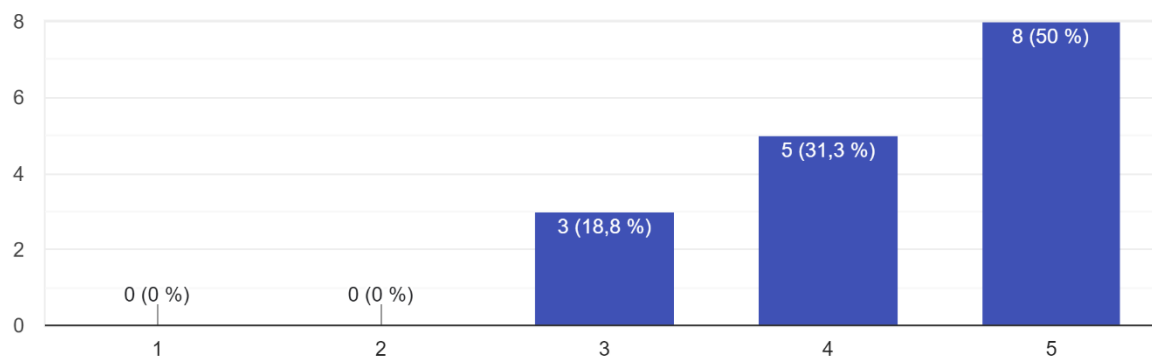
### Do jaké míry přispěl MAP ke vzájemné spolupráci v území?

17 odpovědí



### Do jaké míry přispěl MAP k zapojení dotčené veřejnosti do plánovaných procesů v území?

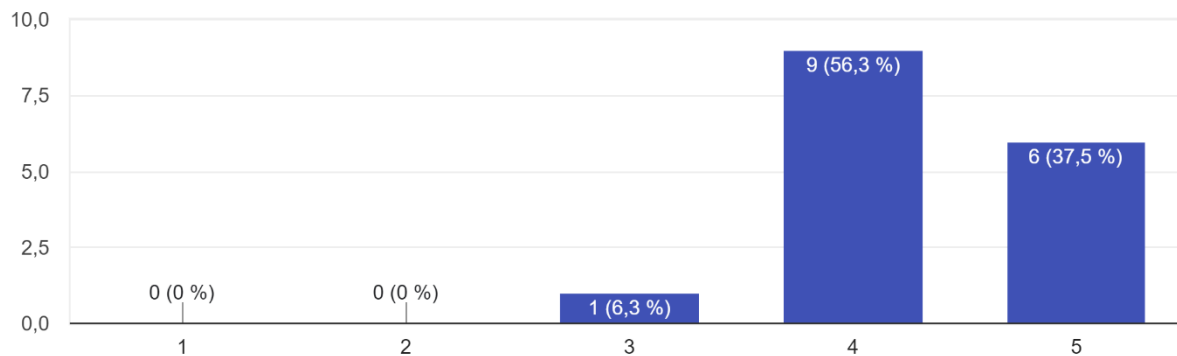
16 odpovědí





Do jaké míry přispěl MAP ke zpracování dohody v území, např. Dohoda o dotčené veřejnosti?

16 odpovědí

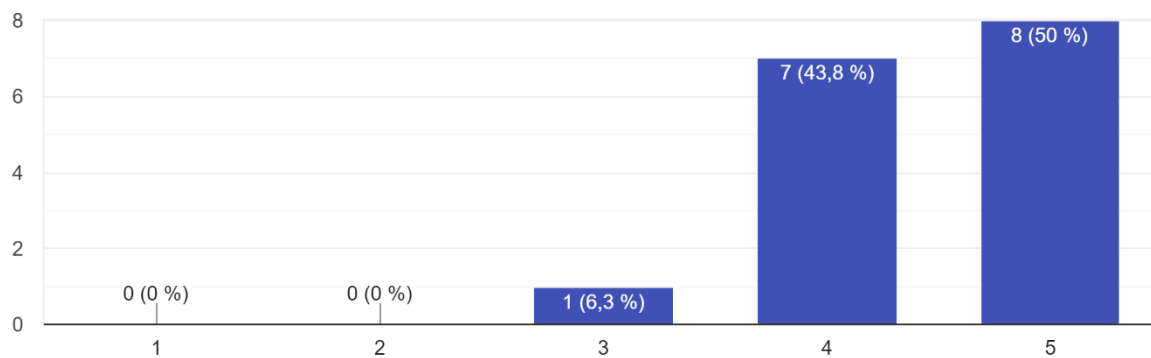


## 2. EVALUAČNÍ KRITÉRIUM DOPADY

Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Do jaké míry přispěl MAP k otevřenosti v území, udržitelnosti a partnerství a SMART?

16 odpovědí



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131

## AKČNÍ PLÁNOVÁNÍ

### CO SE ZMĚNILO DÍKY AKČNÍMU PLÁNOVÁNÍ V NAŠEM ÚZEMÍ?

- Plánování v území
- Propojenost jednotlivých aktérů ve vzdělávání
- Vzájemná komunikace v území

### CO VŠECHNO SE V ÚZEMÍ DÍKY AKČNÍMU PLÁNOVÁNÍ ZMĚNILO?

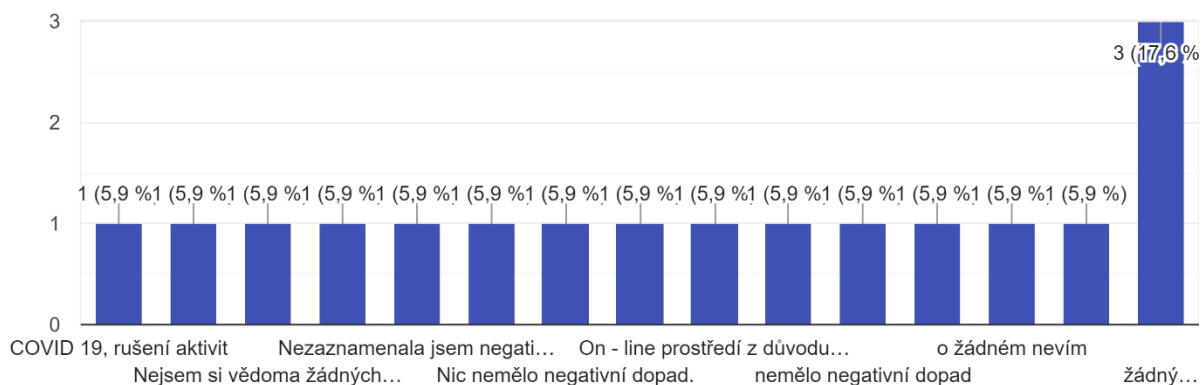
- Spolupráce škol
- Spolupráce v území
- Schopnost plánování

### CO Z TOHO MĚLO NA NAŠE ÚZEMÍ POZITIVNÍ DOPAD?

- Spolupráce
- Komunikace
- Rozšíření nabídky aktivit

Co z toho mělo na naše území negativní dopad?

17 odpovědí



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



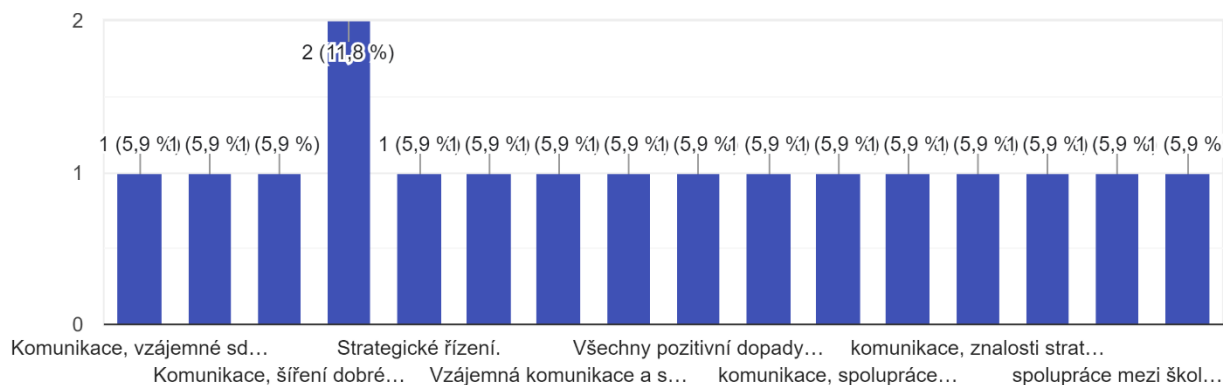
Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131



## CO AKČNÍ PLÁNOVÁNÍ PŘINESLO JEDNOTLIVÝM AKTÉRŮM V ÚZEMÍ?

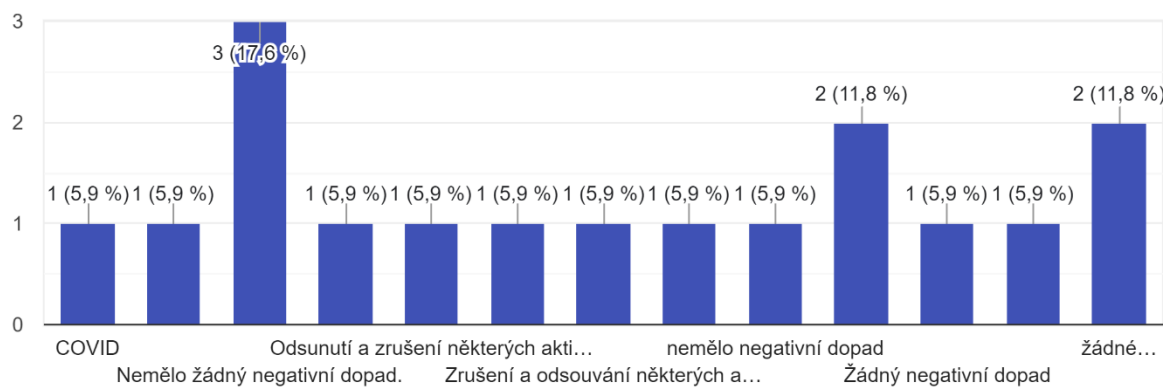
Co z pozitivních dopadů byly zamyšlené dopady?

17 odpovědí



Co z negativních dopadů byly nezamyšlené dopady?

17 odpovědí



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní akční plán vzdělávání III v ORP Mikulov  
Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023131

### 3. EVALUAČNÍ KRITÉRIUM UDRŽITELNOST

#### JAKÝM ZPŮSOBEM BUDE MAP POKRAČOVAT?

Budeme pokračovat v rámci MAP IV

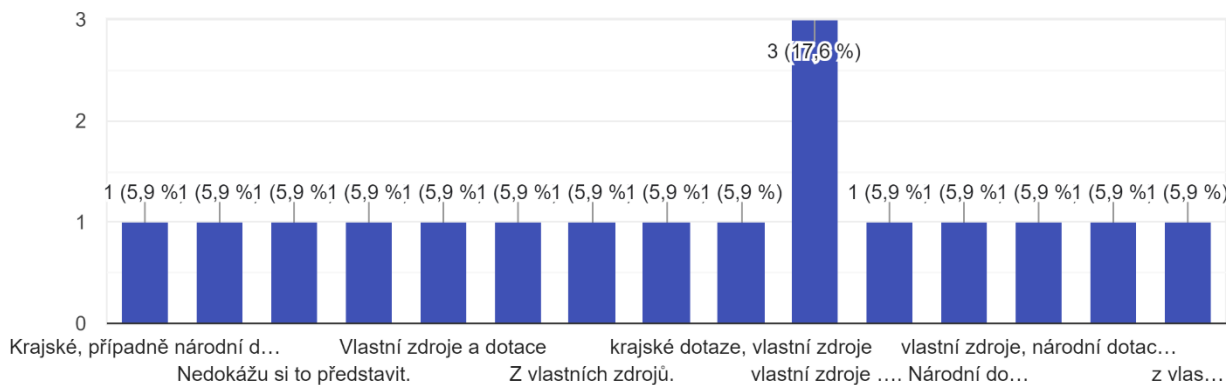
#### V JAKÝCH PARTNERSTVÍCH NAVÁZANÝCH NA MAP CHCETE POKRAČOVAT?

- Spolupráce škol
- Spolupráce v území
- Vzájemná výměna zkušeností

### 4. EVALUAČNÍ KRITÉRIUM ÚSPORNOST - HOSPODÁRNOST

Pokud nebudou finanční prostředky z ESI fondů, jak tyto aktivity chcete financovat?

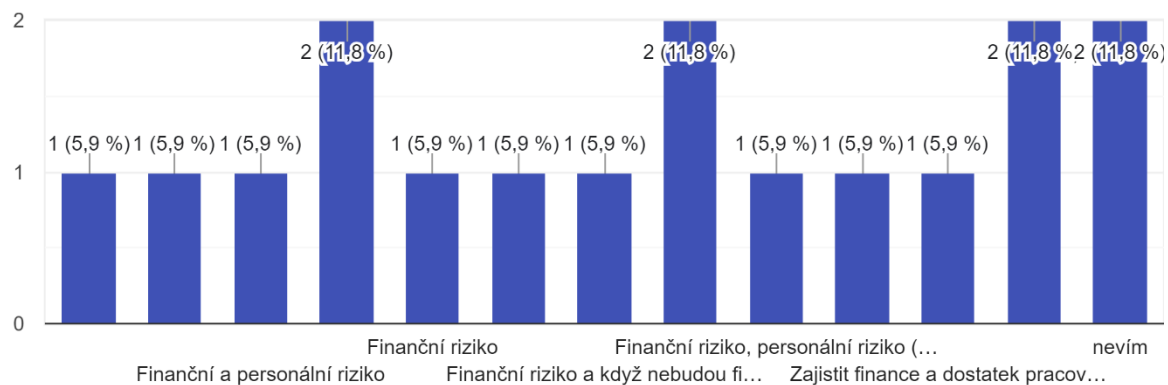
17 odpovědí



## JE PLÁN UDRŽITELNOSTI MAP REALISTICKÝ?

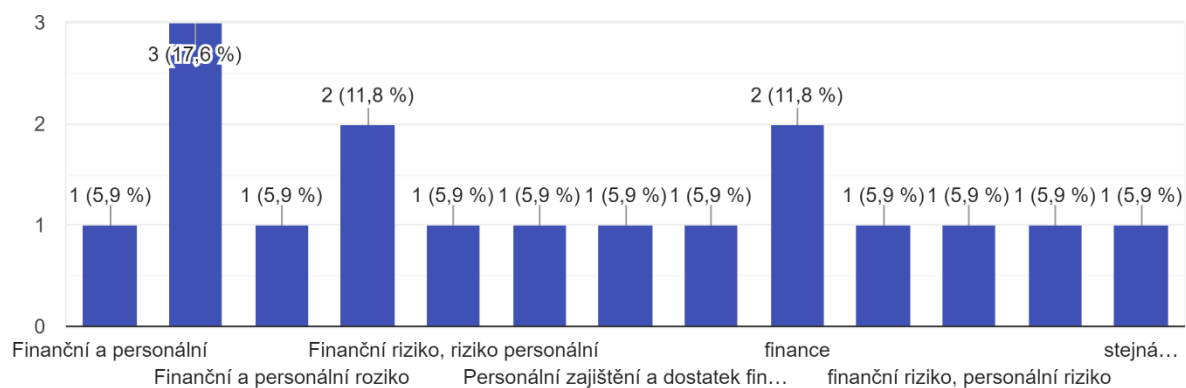
Jaký je plán udržitelnosti MAP i po skončení programového období z pohledu rizik?

17 odpovědí



Jaká jsou rizika udržitelnosti MAP?

17 odpovědí



## 5. EVALUAČNÍ KRITÉRIUM UŽITEČNOST

### PŘÍSPĚLY JEDNOTLIVÉ INTERVENCE K ŘEŠENÍ POTŘEB AKTÉRŮ V ÚZEMÍ?

Celkově je možné říci, že aktéři v území odpovídaly 100% ano. Z těchto důvodů chtějí pokračovat v realizaci MAP IV, která bude obohacena o implementační aktivity, což bude o to více přínosné pro zapojené školy a školské organizace, pro zapojené další instituce v území zabývající se vzděláváním.

### SHRNUTÍ

Celkově je možné uvést, že projekty MAP I a III přinesly pozitivní výsledky a významné změny ve vzdělávacím prostředí v území. Aktivity vedly ke zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ, implementaci dílčích inovací a zlepšení řízení, a posílení sdíleného porozumění cíli inkluzivního vzdělávání. Projekty také přispěly k zavedení řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území, a dosažení dostupnosti kvalitního vzdělávání pro každého žáka v inkluzivní škole.



## DOPORUČENÍ

V této kapitole shrneme klíčová doporučení získaná z celkového hodnocení projektů MAP.

Veškerá doporučení jsou pečlivě zpracována na základě získaných dat, analýzy výstupů a dopadů, hodnocení hospodárnosti a užitečnosti projektů, stejně jako posouzení plánů udržitelnosti a dosažené účinnosti. Věříme, že implementace těchto doporučení povede k optimálnímu využití zdrojů, maximalizaci přínosů pro všechny zúčastněné strany.

## ÚČELNOST

Zvýšení transparentnosti cílů a zaměření projektů na základě potřeb účastníků: je důležité, aby cíle projektů MAP byly jasně definované a byly v souladu s potřebami a očekáváními cílových skupin. Doporučujeme proto dále zvýšit transparentnost procesu stanovování cílů a zapojit relevantní aktéry do tohoto procesu. Tím zajistíme, že cíle budou co nejvíce odpovídat skutečným potřebám účastníků.

Pravidelné a důkladné hodnocení plnění cílů projektů v průběhu jejich realizace: i nadále je potřebné monitorovat průběh a plnění cílů projektů MAP v průběhu jejich realizace. Doporučujeme i nadále pokračovat v pravidelném vyhodnocování dosažených výsledků a přínosů a případně upravit postup realizace projektů na základě získaných poznatků. Průběžné hodnocení umožňuje rychleji reagovat na případné problémy a zajistí účinnější dosažení cílů, jak se potvrdilo v dosavadních projektech.



## DOPADY

Posílení komunikace a spolupráce mezi aktéry MAP a dalšími projekty: je důležité dále aktivně podporovat a rozvíjet spolupráci s dalšími projekty a iniciativami v rámci území. Tímto způsobem lze dosáhnout větších synergií a projevit se v dosažených výsledcích. Navrhujeme pravidelná setkání a koordinaci mezi projektovými týmy, aby se intenzivněji sdílely zkušenosti a přístupy.

Podpora dlouhodobé udržitelnosti změn a přínosů: je důležité zaměřit se na udržitelnost dosažených změn a přínosů projektů. Doporučujeme vypracovat dlouhodobou strategii a opatření pro udržení vzájemného partnerství v území.

Rozšíření partnerství a spolupráce s dalšími relevantními organizacemi a institucemi: další možností pro zlepšení dopadů je navázání nových partnerství a spolupráce s relevantními organizacemi a institucemi na místní, národní i mezinárodní úrovni. Posílení spolupráce s OHK a VIM okresu Břeclav, posílení spolupráce s neziskovými organizacemi, organizacemi jako je např. Lipka, posílení spolupráce s Jihomoravským krajem.

Tímto způsobem lze posílit dosažené výsledky a přiblížit se ke splnění cílů projektů. Doporučujeme aktivně hledat nové spolupracovníky a vytvářet silnou síť aktérů ve vzdělávání v území.





## UDRŽITELNOST

Vytvoření plánů udržitelnosti projektů již od jejich počátku: od samého začátku projektů je důležité zahrnout do plánování jejich udržitelnost. To v praxi znamená identifikovat potenciální zdroje financování a vytvořit strategii pro pokračování aktivit po skončení financování z evropských fondů.

Zajištění dlouhodobého financování a udržitelnosti MAP po skončení financování z evropských fondů: financování je pochopitelně zásadním faktorem pro udržení dosažených výsledků a přínosů projektů MAP v území ORP Mikulov. Aktuálně po skončení programového období 2014-2023 je nicméně možné plynule navázat využíváním evropských finančních zdrojů z programového období 2021-2027 prostřednictvím Operačního programu Jan Ámos Komenský, řízeného MŠMT.

## ÚSPORNOST/HOSPODÁRNOST

Vytvoření plánu rizik týkající se hospodárnosti projektu, snažit se využít dalších dotačních titulů OP JAK, OPZ+ a národních a krajských dotací.

## UDRŽITELNOST

Jak se vyjádřili v rámci dotazování účastníci, udržitelnost bez podpory OP JAK a dalších finančních prostředků není možná. Je nutné hledat další zdroje financování, z těchto důvodů v MAP IV jsme nastavili jednu pozici pro člověka, který hledá zdroje z ESF fondů. Udržitelnost dalších činností v území bez finančních prostředků z ESF by byla možná pouze v omezené míře.





## POUŽITÁ LITERATURA / TEORETICKÁ VÝCHODISKA

---

- Postupy MAP III,
- Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání
- MŠMT Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, MŠMT

