



Implementační zpráva

k systému Hodnocení a řízení rozvoje
pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších
činností akademických a vědeckých pracovníků
UTB



„Tento výstup lze užít v souladu s licenčními podmínkami Creative Commons BY 4.0 International
(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>).“



2019



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zodpovědné osoby:

Jméno, příjmení, titul:	Veronika, Hermanová, Mgr.
Afiliace	UTB ve Zlíně, Knihovna UTB
Kontakt	
Jméno, příjmení, titul	Jan, Kalenda, Mgr., Ph.D.
Afiliace	UTB ve Zlíně, Fakulta humanitních studií
Kontakt	
Jméno, příjmení, titul	Mgr. Ilona Kočvarová, Ph.D.
Afiliace	UTB ve Zlíně, Fakulta humanitních studií
Kontakt	
Jméno, příjmení, titul	Martina, Ospalíková, Ing.
Afiliace	UTB ve Zlíně, Referát prorektora pro tvůrčí činnost
Kontakt	
Jméno, příjmení, titul	Lenka, Puchtová, Ing.
Afiliace	UTB ve Zlíně, Oddělení vnitřního auditu
Kontakt	

Implementační zpráva k systému Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB (dále jen „Implementační zpráva“) vznikla v rámci KA 07 (DA7.5) Strategického projektu UTB ve Zlíně (reg. č. CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002204).



ZKRATKY A POJMY

Ak. r.	akademický rok
AP	akademický pracovník/pracovníci - chápáno v širším slova smyslu (včetně vědeckých pracovníků) – viz dotčená SR čl. 1, odst. 1
BP	bakalářská/é práce
předchozí SR	směrnice rektora č. SR/8/2019 – Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědecký pracovníků UTB
dotčená SR	směrnice rektora č. SR/23/2019 – Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědecký pracovníků UTB
DP	diplomová/é práce
EPK	evidence pracovní kapacity – příloha č. 1 směrnice rektora č. SR/8/2019 – Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědecký pracovníků UTB
IS/STAG	informační systém studijní agendy STAG
KS	kombinované studium
LS	letní semestr
PB	pracovní bod
PS	prezenční studium
ROPK	roční objem pracovní kapacity
RH	rozvrhovaná hodina
VP	vědecký pracovník
ZS	zimní semestr



ZMĚNY NA ZÁKLADĚ IMPLEMENTACE

Tento dokument **popisuje způsob implementace směrnice rektora č. SR/8/2019 – Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB** (dále jen „předchozí směrnice“) a její transformace do podoby směrnice rektora č. **SR/23/2019 – Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB** (dále jen „dotčená směrnice“).

V tomto ohledu nejprve mapuje, k jakým změnám v průběhu implementace předcházející směrnice došlo v oblasti: (1) pedagogické, (2) tvůrčí, (3) řídicí a administrativní činnosti a (4) třetí role. K těmto změnám došlo na základě pilotního sběru, analýzy a vyhodnocení dat za AR 2018/2019m respektive kalendářní roky 2016, 2017 a 2018 od 471 akademických a vědeckých pracovníků UTB ve Zlíně z šesti zapojených součástí univerzity.

Implementační zpráva na základě zkušeností z pilotáže následně systematizuje prováděcí informace k vyplňování evidence pracovní kapacity a poté systematizuje odpovědi na nejčastěji kladené otázky týkající se buď vyplňování formuláře Evidence pracovní kapacity, nebo interpretace jednotlivých pravidel v dotčené směrnici.



PEDAGOGICKÁ ČINNOST

Snaha formalizovat pedagogickou činnost na UTB ve Zlíně existovala od samotného počátku jejího vzniku, tj. od roku 2001. V průběhu let její existence byly vedením univerzity zpracovány vnitřní normy, které tuto problematiku ošetřovaly. Např. v období od 1. 1. 2007 do 11. 11. 2013 bylo postupně vydáno osm směrnic rektora formalizujících pedagogickou činnost akademických pracovníků, kdy každá následující směrnice plně nahradila tu předchozí.

Oblast formalizace pedagogické činnosti byla po mnoho let poměrně stabilní, a proběhlé změny byly jen dílčího charakteru a spočívaly např. v úpravě nastavených parametrů hodnocení, anebo byly do původního textu směrnice doplňovány další odstavce - např. stanovující povinnost pro každého AP odpracovat určitý minimální počet hodin přímé výuky.

Poslední z těchto směrnic byla účinná až do 31. 3. 2019, kdy byla vydána SR/8/2019, jež nově metodicky ošetřila hodnocení pedagogické činnosti AP. Hlavním cílem nové metodiky v pedagogické oblasti bylo vymezení všech pedagogických výkonů a nastavení správné výše její bonifikace. Dalším úkolem bylo přiřadit činnostem PB namísto dříve užívaných ZH (započítatelných hodin). Nová metodika také ponechala určitý dílčí prostor pro hodnocení pedagogických činností jednotlivým součastem. Bylo nadefinováno, že fakulty/součásti si mohou v rámci svých vnitřních norem vyspecifikovat další pedagogické činnosti a nastavit jejich hodnocení do 100 PB na pracovníka / akademický rok.

Tato nová koncepce vznikla na základě rozboru dosavadních vnitřních norem UTB a jejich součástí, odkud byla většina vydefinovaných pedagogických výkonů převzata. V průběhu akademického roku 2018/19 proběhlo pilotní ověření postupů sběru dat pro účely nového systému hodnocení pracovníků (formalizované SR/8/2019), což následně vyústilo v její novelu a vydání směrnice rektora SR/23/2019, jež ji plně nahradila.

Bylo tak vyhověno názorům členů akademické obce, zejména představitelům vedení fakult, které byly prezentovány na různých grémiích a jednáních, a to na úrovni setkání rektora se zaměstnanci UTB, které proběhlo v červenci roku 2019, na kolegiích rektora a kolegiích děkana, na zasedáních akademického senátu atp.

Pokud jde o konkrétní změny mezi původní verzí směrnice SR/08/2019 a aktuálně platnou verzí SR/23/2019, jedná se o řadu úprav, které se týkaly především navržené bonifikace. K největším změnám v ohodnocení činností pedagogického charakteru došlo v bonifikaci za vedení výuky, vedení studentů a studentských prací, za zkoušení a účast v komisi SZZ a za činnosti spojené s přijímacím řízením, což je popsáno v následujících tabulkách (Tabulka č. 1 – Tabulka č. 4).



Tabulka č. 1 - Změny týkající se výuky

Výuka (tj. přímá vyučovací činnost včetně rozvrhované nepřímé výuky)	SR/8/2019	SR/23/2019 (nově upraveno)	Navýšení (za základ brán 2. sloupec)
Přednáška v prezenční formě studia BSP, MSP a NMSP vedená v českém jazyce	1,5 PB/RH	1,8 PB/RH	20 %
Řízené konzultace v kombinované formě BSP, MSP a NMSP	1,5 PB/RH	1,8 PB/RH	20 %
Přednáška ve světovém* jazyce v prezenční a kombinované formě BSP, MSP a NMSP	2 PB/RH	2,4 PB/RH	20 %
Přednáška v DSP	2 PB/RH	2,4 PB/RH	20 %
Přednáška v DSP ve světovém* jazyce	3 PB/RH	3,6 PB/RH	20 %
Seminář nebo cvičení ve světovém* jazyce (včetně rozvrhovaných on-line hodin konzultací)	1,5 PB/RH	1,8 PB/RH	20 %
Semináře, cvičení, laboratoře, ateliéry v prezenční a kombinované formě (včetně rozvrhovaných on-line hodin konzultací)	1 PB/RH	1,2 PB/RH	20 %

Tabulka č. 2 - Změny týkající se vedení studentů a studentských prací

Vedení studentů a studentských prací	SR/8/2019	SR/23/2019 (nově upraveno)	Navýšení (za základ brán 2. sloupec)
Vedení doktoranda ke zkoušce z komunikačních dovedností v cizím jazyce	6 PB/ak. rok	10 PB/ak. rok	67 %



Tabulka č. 3 – Změny v případě zkoušení a účasti v komisi SZZ

Zkoušení a účast v komisi SZZ	SR/8/2019	SR/23/2019 (nově upraveno)	Navýšení (za základ brán 2. sloupec)
Člen komise pro státní závěrečnou zkoušku v MSP a NMSP včetně obhajoby diplomové práce (dále jen „DP“)	1 PB/student	1,2 PB/student	20 %
Člen komise pro státní doktorskou zkoušku v DSP	1,5 PB/student	1,8 PB/student	20 %
Člen komise pro obhajoby disertačních prací v DSP	1,5 PB / student	1,8 PB/student	20 %
Člen komise pro rigorózní zkoušky	1,5 PB / student	1,8 PB/student	20 %

Tabulka č. 4 -Změny týkající se přijímacího řízení

Přijímací řízení	SR/8/2019	SR/23/2019 (nově upraveno)	Navýšení (za základ brán 2. sloupec)
Přijímací zkoušky (předseda a opravující přijímací testy)	0,1 PB / uchazeč	0,2 PB/uchazeč	100 %
Člen zkušební komise pro ústní přijímací zkoušky	0,1 PB / uchazeč	0,2 PB/uchazeč	100 %
Člen přijímací komise (hlavní)	3 PB / den	3,6 PB/den	20 %
Příprava jedné varianty testu pro přijímací zkoušku	6 PB / varianta testu	7 PB/varianta	17 %

Jak je zřejmé z předcházejících tabulek, došlo u některých pedagogických výkonů k navýšení jejich ohodnocení, a to většinou o 20 %, v ojedinělých případech až o 100 % (viz Tabulka č. 4). Ke snížení navržené bonifikace se přistoupilo pouze u výkonu funkce předsedy AS fakulty, kde nastal pokles počtu PB z 250 na 150. Ostatní položky bonifikace zůstaly ve směrnici SR/23/2019 beze změn.

K drobné úpravě původního textu došlo také v Článku 5 Hodnocení kvality pedagogických činností, odst. 3: „Maximální výše bonifikace za hodnocení kvality pedagogické činnosti 200 PB na pracovníka za akademický rok“. Tato věta byla rozšířena o následující: „maximálně však 50 % PB získaných z pedagogických činností bez této bonifikace“.

Jak již bylo uvedeno v souvislosti se získanými zkušenostmi z implementace nové metodiky, která byla odzkoušena na datech akademického roku 2018/19 došlo k vydání nové verze směrnice rektora



SR/23/2019 „Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích řídících a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB“, která je účinná ode dne 2. 10. 2019 a která nahradila stávající směrnici SR/8/2019 (účinnou od 1. 4. 2019).

Tato implementace, která probíhala na celé UTB během roku 2019, zahrnovala i hodnocení pedagogické činnosti. Základní rovinnou aplikované metodiky bylo vytvoření nově koncipovaného systému hodnocení AP a VP, u kterého je kladen důraz na kvalitu jejich výkonů. V souvislosti s tím dochází k zavedení nových nástrojů pro řízení jejich personálního rozvoje (např. kariérního plánu pracovníka pro daný akademický rok, jehož formulář je Přílohou č. 2 novelizované směrnice rektora SR/23/2019).

V rámci pedagogické činnosti mezi významné indikátory patří i hodnocení kvality výuky ze strany studentů (které je prováděno prostřednictvím studijní agendy IS STAG), což může být ohodnoceno bonifikací (až 200 PB na pracovníka za akademický rok). Cituji SR/23/2019: „Maximální výše bonifikace za hodnocení kvality pedagogické činnosti je 200 PB získaných z pedagogických činností bez této bonifikace“. Kvalita pedagogické práce jednotlivých AP byla také definována jako hodnocení za pomoci hospitací, přičemž hospitací se rozumí účast ředitele ústavu či osoby jím pověřené na výuce daného předmětu, z níž je pořízen zápis a pracovníkovi je dána zpětná vazba pro jeho pedagogickou činnost, přičemž pracovník má možnost se k tomuto zápisu vyjádřit.

Parametry hodnocení pedagogické činnosti nastavené novou metodikou byly vyhodnocovány a některé z nich i následně změněny na základě zkušeností z proběhlé implementace. Ostatně k dalším korekcím bude docházet i v budoucnu, protože jen praxe ukáže, jak efektivně byla nová metodika navržena a jak je funkční a životaschopná a zda dostatečně reflektuje celou šíři vykonávaných pedagogických aktivit akademických a vědeckých pracovníků.



TVŮRČÍ ČINNOST

V rámci implementační fáze projektu došlo ke změnám SR „Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB“ i v části čtvrté „Hodnocení tvůrčích činností“. Nová – aktuální verze směrnice obsahuje následující změny:

- článek 7 „Způsob hodnocení tvůrčích činností“, bod (3), kde se rozšířil a zpřesnil popis četnosti a počtu roků, které spadají do hodnoceného období podle jednotlivých příloh směrnice.
- článek 7 „Způsob hodnocení tvůrčích činností“, bod (4), kde je upřesněno období, za které se počítá aritmetický průměr pracovních bodů – pouze za roky, v nichž měl pracovník úvazek na UTB.

Změny byly promítnuty i do příloh směrnice, konkrétně:

- Příloha č. 1 „Evidence pracovní kapacity“ – byly provedeny úpravy vzorců.
- Příloha č. 3 „Hodnocení výsledků tvůrčích činností“, bod A), Hodnocení publikačních výstupů, kde byl v tabulce výsledků tvůrčích činností doplněn výsledek Jost a byla zpřesněna výše udělených bodů u výsledku podle oboru dle AIS (Article Influence Score). Dále byl doplněn pokyn součástí, aby bylo vydefinováno pořadí alespoň prvních desíti oborů pro účely výpočtu kvartilu pro výsledky Jimp a Jsc. Dále bylo popsáno hodnocení výsledků typu B a Jost v závislosti na skutečnosti, jestli bude výsledek hodnocen v rámci Modulu 1 Metodiky 17+ nebo hodnocení Vědecké rady edice příslušné součásti. Byla také doplněna informace k hodnocení výsledku typu D (jeho definice dle Metodiky 17+).
- Příloha č. 3 „Hodnocení výsledků tvůrčích činností“, bod A), Hodnocení nepublikačních výstupů, kde bylo upraveno bodové hodnocení výsledků typu P (patent) a hodnocení výsledku typu Fužit (užitný vzor) zařazeno mezi výsledky typu Ostatní nepublikační výsledky.
- Příloha č. 3 „Hodnocení výsledků tvůrčích činností“, bod C), Další aktivity a kvalitativní ukazatele, kde byla upřesněna definice a podmínky, které musí být splněny, aby byl projekt klasifikován jako vědeckovýzkumný. V tabulce Aktivit byla odstraněna položka „Citace v mezinárodní databázi dle bibliometrických analýz (WoS, Scopus) za hodnocené období“ a s tím související poznámka 6). Dále byly upraveny poznámky 1) a 2), které se týkají uvedení mentálního.

ŘÍDICÍ A ORGANIZAČNÍ ČINNOST

Oblast řídicích a organizačních činností byla v průběhu vývoje relativně stabilní, její koncepce vznikla na základě analýzy dosavadních norem UTB a součástí, odkud byly dané činnosti v naprosté většině případů převzaty. V porovnání s ostatními oblastmi (pedagogická, tvůrčí činnost a tzv. třetí role) zde došlo k nejmenším inovacím, a to proto, že tato oblast reflektuje dlouhodobé nastavení řídicích a organizačních funkcí na univerzitní úrovni i na úrovni jednotlivých součástí.

Prvním cílem bylo sjednotit seznam činností spadajících do této oblasti (vyřadit odsud ty, které tematicky spadají jinde, jako např. vedení a oponentování závěrečných prací), druhým cílem bylo přiřadit činnostem PB namísto dříve aplikovaných ZH (započitatelných hodin) a tyto pokud možno sjednotit napříč univerzitou.



Vývoj v dané oblasti byl podmíněn jak analýzou dosavadních norem, tak diskusí. Realizované změny se týkaly označení této oblasti (z původně administrativní činnosti změna na činnost řídicí a organizační). Pokud jde o konkrétní změny mezi původní verzí směrnice SR/08/2019 a aktuálně platnou verzí SR/23/2019, jedná se pouze o snížení počtu PB za výkon funkce předsedy AS fakulty z 250 na 150 PB, ostatní zůstává beze změn.

S ohledem na současný vývoj, kdy na univerzitní i fakultní bázi (obecně na součástech) vznikají nová grémia (v době finalizace tohoto textu se například počítá se zřízením fakultních etických komisí), nutno počítat s tím, že členství v nich a příslušnou bonifikaci si upraví jednotlivé součásti v interních normách.

Pokud jde o potenciální další inovace, bude nutné se i do budoucna přizpůsobovat nově přicházejícím výzvám, trendům a požadavkům, což může vést k nutnosti danou směrnici upravit. I v případě otázek směřovaných na oblast řídicích a organizačních činností (dosud nepříliš frekventovaných) se počítá s tím, že mohou přicházet další, přičemž jejich řešení bude realizováno průběžně a směřováno na konkrétní tazatele.

TŘETÍ ROLE (DALŠÍ ČINNOSTI)

Oblast „dalších činností“ tzv. „třetí role“ představuje skupinu aktivit, které byly zcela nově definovány pro oblast hodnocení akademických a vědeckých pracovníků na UTB.

Primárním a velmi důležitým krokem pro vymezení jednotlivých aktivit v tzv. „třetí roli“ bylo potřeba jasně definovat, co se rozumí touto oblastí.

V oblasti tzv. „třetí role“ vznikl soubor aktivit, které jsou výsledkem logického vyústění a aktualizace činností pedagogických, tvůrčích a řídicích, organizačních.

Třetí role byla poprvé nově zakomponována do SR/08/2019. Směrnice byla aktualizována SR/23/2019. I tato oblast doznala jistých změn.

SR/08/2019 definovala skutečnost, že fakulty/součásti si mohou v rámci svých vnitřních norem vyspecifikovat činnosti a nastavit jejich hodnocení pouze do 100 PB na pracovníka a akademický rok. SR/23/2019 tuto skutečnost ponechala a zároveň upřesnila, že maximální výše PB za „další činnosti“ na jednoho akademického pracovníka činí 300 PB a že vnitřní norma může tuto hodnotu snížit. K dalším úpravám v oblasti „třetí role“ mezi jednotlivými směrnici nedošlo.



PRVODÁDĚCÍ INFORMACE K VYPLŇOVÁNÍ EVIDENCE PRACOVNÍ KAPACITY

Při vyplňování jednotlivých polí pedagogické činnosti v dokumentu „Evidence pracovní kapacity“, dále jen „EPK“ se postupuje obdobně jako při vyplňování v minulosti užívaných „Úvazkových listů pedagoga“. Vyplňují se pouze základní údaje. Koeficienty přepočtu a algoritmy výpočtů jsou do dokumentu zapracovány v rámci excelovského sešitu a výsledky v PB budou vypočteny softwarově.

V uvedeném dokumentu se vyplňují následující pole části A. Pedagogická činnost:

ČÁST A.1 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: PŘÍMÁ VÝUKA

Do pole „**Předmět/Kód předmětu**“ se uvede kód předmětu dle IS/STAG. Pole „**Druh**“ se vyplní dle nápovědy uvedené ve vysvětlivce nacházející se v záhlaví příslušné tabulky, kde je vysvětleno, že „c=v cizím jazyce“, „d=doktorský“, „dc=doktorský v cizím jazyce“ a „r=atelier“.

U pole „**Týdny**“ se jedná o počet týdnů daného semestru, po které bude předmět vyučován. Tento údaj se doplní do sloupce „**ZS**“ nebo „**LS**“.

Poznámka

- *Probíhá-li výuka pouze v sudém/lichém týdnu, navede se jen dotčený počet týdnů.*
- *Jedná-li se o jednorázovou výuku (např. v rámci KS), uvede se zde hodnota „1“.*
- *Dochází-li při výuce jednoho předmětu k dělení výuky mezi více pedagogů, je nutné navést dotčenému pedagogovi pouze počet týdnů s jeho výukou. Není možné, aby si několik pedagogů vykazovalo v rámci jednoho předmětu celkový počet vyučovaných týdnů daného semestru (např. 14).*

U pole „**Rozvrhové hodiny týdně**“ jde o počet hodin odučených týdně, které se doplní do příslušného sloupce s označením „př.“ (přednáška), „cv.“ (cvičení), „se.“ (seminář) nebo „r.“ (atelier).

U pole „**Skupiny**“ se jedná o počet výukových skupin, což bude zadáváno do následujícího sloupce: „př.“, „cv.“, „se.“ a „r.“. Význam těchto zkratk je stejný jako v předcházejícím odstavci, kde jsou uvedeny vysvětlivky.

ČÁST A.2 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: ZKOUŠENÍ

U pole „**Předmět/Kód předmětu**“ se doplní kód předmětu dle IS/STAG.

U pole „**Počet stud.**“ se uvede počet hodnocených studentů, a to sice do příslušného sloupce, kde „kl“ značí klasifikovaný zápočet, „zap“ – zápočet, „zk“ – zkoušku a „dz“ dílčí zkoušku v doktorském studiu. (Vysvětlivky těchto zkratk se rovněž nacházejí v záhlaví dotčené tabulky části A.2.)



ČÁST A.3 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: OSTATNÍ

Do jednotlivých polí části A.3 (nyní se jedná celkem o 15 polí), která se od sebe obsahově velmi odlišují, budou doplňovány údaje dle nápovědy uvedené v příslušných rádcích dotčené tabulky – např. se jedná o doplnění počtu bakalářů, počtu doktorandů nebo počtu dní.

Jelikož jsou vysvětlivky nápovědy dostatečně srozumitelné a navíc již teď je známa ta skutečnost, že v budoucnu se některá pole části A.3 budou měnit (např. mohou být z dokumentu EPK vypuštěna, případně zde budou doplněna nová), není tímto materiálem popsáno, jaké údaje se mají do jednotlivých polí části „A.3 Pedagogická činnost: OSTATNÍ“ doplňovat.

Poznámka

Bonifikace týkající se pedagogických činností, její výpočet a údaje, které jsou zadávány do jednotlivých polí, vychází z dotčené SR - Článku 3 – Struktura a vymezení pedagogických činností.

V souvislosti s výše zmiňovaným bude nutné přidat do dokumentu EPK (do jeho části A.3) další řádek s následujícím textem: „**Jiné (def. dle vnitřních norem fakulty, max. 100 PB/ak. rok)**“ – včetně příslušného pole pro zadání této hodnoty. Toto bude sloužit pro evidenci dalších pedagogických činností (formalizovaných fakultními vnitřními normami). Maximální výše této bonifikace může činit dle dotčené SR (čl. 4, odst. 2) u jednotlivých AP 100 PB z ROPK.

ČÁST B.1 TVŮRČÍ ČINNOST: VÝSLEDKY TVŮRČÍCH ČINNOSTÍ

Do jednotlivých polí části B1 (nyní se jedná celkem o 19 polí), budou doplňovány údaje o počtu publikovaných výsledků, patentů a výsledků aplikovaného výzkumu za poslední tři roky.

ČÁST B.2 TVŮRČÍ ČINNOST: VÝSLEDKY UMĚLECKÉ ČINNOSTI

Do jednotlivých polí části B2 (nyní se jedná celkem o 18 polí), budou doplňovány údaje o počtu a druhu výstupů uplatněných v Registru uměleckých výstupů (RUV) za poslední tři roky.

ČÁST B.3 TVŮRČÍ ČINNOST: DALŠÍ AKTIVITY A KVALITATIVNÍ UKAZATELE

Do jednotlivých polí části B3 (nyní se jedná celkem o 27 polí), budou doplňovány údaje o množství dalších aktivit (počet podaných, získaných či řešených vědeckovýzkumných projektů na národní či mezinárodní úrovni v závislosti na finančním objemu projektu a roli AP v projektu) a o kvalitativních ukazatelích (počet publikací mezinárodně citovaných).

ČÁST B.X TVŮRČÍ ČINNOST: DALŠÍ AKTIVITY A KVALITATIVNÍ UKAZATELE



Do pole v části BX je možno doplnit údaje o pracovních bodech udělených nad rámec hodnocení (vybrané výsledky hodnocení v Modulu 1 dle Metodiky 17+, které získají stupeň hodnocení 1 nebo 2, dále patenty a výsledky aplikovaného výzkumu – nepublíkační výsledky – s uzavřenou smlouvou o využití s externím subjektem s licencí ve výši alespoň 0,5 mil. Kč)



1. VŠEOBECNÉ DOTAZY

Otázka č. 1: „Jak řešit situaci týkající se rozsahu roční pracovní kapacity (ROPK) AP v ak. roce, když AP pracuje na částečný (zkrácený) úvazek, což je ošetřeno jeho pracovní smlouvou.“

Odpověď: Dle dotčené SR čl. 1, odst. 4 platí: „U pracovníků s délkou týdenní pracovní doby na UTB kratší než je stanovená týdenní pracovní doba podle § 79 zákoníku práce, se ROPK sníží úměrně délce týdenní pracovní doby na UTB.“

V praxi to znamená, že se ROPK úměrně vynásobí příslušným koeficientem vypočteným jako podíl, kdy se počet plánované odpracovaných měsíců podělí celkovým počtem měsíců akademického roku.

Při vyplňování formuláře EPK se k danému pracovníkovi uvede, že se v případě stanovení ROPK jedná o výjimku. Daná výjimka se popíše v prostoru pro komentář v EPK (viz pravá část Přílohy č. 1) a bude zohledněna při hodnocení pracovníka v rámci vyhodnocení kariérního plánu (viz Příloha č. 2 dotčené SR).

Otázka č. 2: „Jak postupovat, pokud jde o rozsah plánované činnosti v dotčeném ak. roce, když AP nastoupí do práce v průběhu již zahájeného akademického roku? Jedná se o AP s nově uzavřenou pracovní smlouvou, dále o návraty z mateřské nebo rodičovské dovolené, případně i po dlouhodobé nemoci, nebo o nepřítomnost AP z jiných příčin, která trvala několik měsíců (např. z důvodu ošetřování člena rodiny).“

Odpověď: ROPK činnosti na dotčený akademický rok se zde rovněž získá obdobným způsobem jako v předcházejícím bodě. Tzn., že ROPK se vynásobí příslušným koeficientem vypočteným jako podíl, kdy se počet plánované odpracovaných měsíců podělí celkovým počtem měsíců akademického roku.

Při vyplňování formuláře EPK se k danému pracovníkovi uvede, že se v případě stanovení ROPK jedná o výjimku. Daná výjimka se popíše v prostoru pro komentář v EPK (viz pravá část Přílohy č. 1) a bude zohledněna při hodnocení pracovníka v rámci vyhodnocení kariérního plánu (viz Příloha č. 2 dotčené SR).

Otázka č. 3: „Jak řešit EPK s ohledem na datum nástupu pracovníka, když pracovník na UTB dosud neodpracoval 3 roky a nelze mu započítat průměr výsledků tvůrčí činnosti za poslední 3 kalendářní roky.“

Odpověď: Pracovníkovi se podle data nástupu do pracovního poměru na UTB ve Zlíně zkrátí období, z něhož se vypočítává aritmetický průměr pro hodnocení výsledků tvůrčí činnosti. Pokud je kratší jak tři roky, vezme se aritmetický průměr za poslední dva roky. Pokud je kratší jak dva roky, pro hodnocení se použijí údaje za poslední rok.

Kratší období bude zohledněno při hodnocení pracovníka v rámci vyhodnocení kariérního plánu (viz Příloha č. 2 dotčené SR).

Otázka č. 4: „Může děkan/ředitel součástí "vyjmout" někoho z pravidelného hodnocení? Např. zaměstnanec přijatý výhradě na řešení určitého projektu, zaměstnanec, jehož pracovní poměr končí, zaměstnanec na součásti, na které má méně než 10-20% úvazku.“

Odpověď: Ano, dle dotčené SR čl. 1, odst. 9 platí: „V případě pracovníků s délkou týdenní pracovní doby na UTB 5 hodin a kratší (úvazek 0,2) je v kompetenci vedoucího pracovníka rozhodnout, zdali budou daní pracovníci hodnoceni.“



Otázka č. 5: „Jak nakládat s nákladovými studenty, které si mohou nárokovat dvě součásti (viz čl. 4 odst. 3 ii)? Souvisí s lidmi, kteří mají úvazek na více součástech (tj. na fakultě a výzkumné centru -nákladový student je dle rozpočtu přiřazen poměrem 20/80 u DPS a absolvent MPS poměrem 50/50; na které součásti a jak má být hodnocen u pracovníka?“

Odpověď: *Zkoušení studentů (část A2 v rámci Pedagogických činností v Příloze č. 1 dotčené SR) pro účely hodnocení akademických a vědeckých pracovníků UTB nepracuje s rozlišováním na nákladové a nenákladové studenty. Pro výpočet se berou v potaz všichni studenti zapsaní v IS STAG v rámci zkoušky/zápočtu/klasifikovaného zápočtu.*

Otázka č. 6: „Jak pohlížet na pracovníka, který obhájil doktorát a stal se vědeckým pracovníkem a přitom během předchozích tří let vykazoval tvůrčí činnost na UTB ve Zlíně (články, podílel se na projektech)? Započítá se i toto, nebo se musí na vše pohlížet až od data získání Ph.D., respektive od doby, kdy se stal vědeckým pracovníkem, nebo od data, kdy se jím stal dle pracovní smlouvy?“

Odpověď: *Tvůrčí činnost z předcházejícího Ph.D. studia se do hodnocení akademických a vědeckých pracovníků nezapočítává. Dotčená SR upravuje jen hodnocení akademických a vědeckých pracovníků, nikoliv Ph.D. studentů. Proto pracuje jen s tvůrčí činností vykázanou za období, kdy je dotyčný/dotyčná akademickým/vědeckým pracovníkem UTB. V případě trvání pracovního poměru kratším než jsou tři roky, se postupuje dle odpovědi na otázku č. 1.*

Otázka č. 7: „Platí směrnice i pro zahraniční zaměstnance UTB ve Zlíně?“

Odpověď: *Ano. Její anglická verze je dostupná na webové adrese: <https://www.utb.cz/en/university/official-board/internal-rules-and-regulations/rectors-directives/>*

Otázka č. 8: „Jak často a kdy se bude vyplňovat dokument EPK pro jednotlivé AP (Příloha č. 1 dotčené SR)?“

Odpověď: *Nejméně jedenkrát ročně. Vždy nejpozději k datu centrálního sběru dat evidence pracovní kapacity, který proběhne na UTB nejpozději do 31. 05. daného kalendářního roku.*



2. DOTAZY K OBLASTI PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI (A.)

ČÁST A.1 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: PŘÍMÁ VÝUKA

Otázka č. 9: „Jak řešit situaci týkající se rozsahu plánované pedagogické činnosti (výuky) v dotčeném ak. roce, když AP v jeho průběhu vážně onemocněl, anebo se vyskytla jiná osobní překážka, a jeho nepřítomnost ve výuce trvala z těchto důvodů i několik měsíců.“

Odpověď: Dlouhodobá onemocnění budou zohledněno při hodnocení pracovníka v rámci vyhodnocení kariérního plánu (viz Příloha č. 2 dotčené SR).

Otázka č. 10: „Přidělují se PB za vedení povinné odborné stáže (na FHS se zde řadí povinné praxe) do povolených 100 PB/rok dle fakultní směrnice, anebo se počítají zvlášť? Nejasnost tkví v tom, že se nejedná o další pedagogické činnosti, ale tato aktivita ve směrnici spadá do vedení výuky.“

Odpověď: Ano, danou činnost lze ve fakultní směrnici dále dodefinovat jako fakultně specifickou vzdělávací aktivitu a podrobněji specifikovat ve fakultní směrnici hodnocení a řízení pracovní činností akademických a vědeckých pracovníků.

Otázka č. 11: „Jsou přidělené PB za vedení a oponování BP/DP zahrnuty do povolených 100 PB/rok dle fakultní směrnice, anebo se počítají zvlášť? Nejasnost tkví v tom, že se nejedná o další pedagogické činnosti, ale tato aktivita ve směrnici spadá do vedení studentů a studentských prací.“

Odpověď: Ano, v dotčené SR je uveden (v Článku 4, odst. 3, bodě ii.) následující text: „... Hodnocení v PB za vedení a oponování BP, DP a dalších studentských prací (např. seminárních, ateliérových) je v gesci fakult/součástí“. Z výše uvedeného vyplývá, že se vedení a oponování BP a DP zahrnuje do povolených 100 PB/ak. rok dalších pedagogických činností definovaných dle fakultních vnitřních norem a že jednotlivé fakulty mají pravomoc stanovit si různou výši bonifikace za tuto činnost.

Otázka č. 12: „K Jakému datu se určuje ročník (tedy počet udělených bodů)? Doktorandi mohou být přijímáni do studia v průběhu celého kalendářního roku, nemusí se tedy držet akademického roku (září - srpen).“

Odpověď: Pracuje se vždy s akademickým rokem, v němž byli studenti přijati do studia (září – srpen příslušného roku).

ČÁST A.1 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: VEDENÍ STUDENTŮ A STUDENTSKÝCH PRACÍ

Otázka č. 13: „Kde budou evidovány/vykazovány další pedagogické činnosti, které budou na definovány fakultní vnitřní normou, což vychází z čl. 4, odst. 2 dotčené SR?“

Odpověď: Problematika další pedagogické činnosti bude ošetřena vlastní vnitřní normou každé fakulty/součásti a bude vykazována v části „AX“ Evidence pracovní kapacity (viz přílohy č. 1 dotčené SR).



3. DOTAZY K OBLASTI TVŮRČÍ ČINNOSTI (B.)

B.1 TVŮRČÍ ČINNOST: VÝSLEDKY TVŮRČÍCH ČINNOSTÍ

Otázka č. 14: „V EPK (sekce B1) lze vykazat tvůrčí činnost hodnocenou jako S1 – S5. Dle Přílohy 3 sem spadají výstupy B a C (kniha, kapitola v knize) vydané v souladu se SR Činnost nakladatelství UTB ve Zlíně. Nicméně hodnocení S1 – S5 byly v rámci Modulu 1 Metodiky 17+ odevzdány i výstupy Jost (články mimo databáze). **Lze v této sekci EPK vykazovat i články?**“

Odpověď: *Ano, lze. Dotčená SR je v tomto duchu přeformulována (viz Příloha č. 3, část A) Výsledky tvůrčích činností.*

Otázka č. 15: „Výstupy TČ v sekci S1 – S5 lze hodnotit také dle interního hodnocení Vědecké rady edice a platí zde téměř totožná bodová stupnice jako pro externí peer review ze strany RVVI (dle poznámky č. 3 v Příloze 3). **Bude interní hodnocení Vědeckou radou edice aplikováno pouze v případě, kdy výsledek sice zašleme k externímu posouzení na RVVI, ale nepodaří se jim sehnat hodnotitele a výsledek tedy hodnocení nezíská?**“

Odpověď: *Ano, hodnocení ze strany vědecké rady edice bude aplikováno jen tehdy, když bude k dispozici výsledek externího posouzení RVVI.*

Otázka č. 16: „V části B.1 je nezbytně nutné oddělit vyplňování časopiseckých impaktovaných výstupů v kvartilu Q1 a 1.decilu. Aktuálně ve formuláři existuje jedno pole s poznámkou bonifikace 200PB. Pokud autor má publikaci v Q1 i v 1.decilu lze jen velmi složitě doplnit.“

Odpověď: *V tomto případě se v EPK uvede do pole B.X, že autor má N publikací v prvním decilu a bonifikace mu bude připsána do pole číselného pole, které náleží k části B.X.*

Otázka č. 17: „Podobný problém nastává také u dalších položek s bonifikací (tj. pole S1, S2, mezinár. patent, národní patent, popřípadě pole v části B.2).“

Odpověď: *V tomto případě se v EPK uvede do pole B.X, že autor má N publikací v prvním decilu a bonifikace mu bude připsána do pole číselného pole, které náleží k části B.X.*

B.2 TVŮRČÍ ČINNOST: VÝSLEDKY UMĚLECKÉ ČINNOSTI

Otázka č. 18: „Jakým způsobem lze vykazovat výsledky evidované v RUV, které k termínu finalizace EPK pro daný AR dosud nezískaly finální hodnocení?“

Odpověď: *Bude použito fakultní hodnocení výstupů schválené vědeckou radou součástí.*

B.3 TVŮRČÍ ČINNOST: DALŠÍ AKTIVITY A KVALITATIVNÍ UKAZATELE

Otázka č. 19: „Mezi tvůrčí činnosti se zahrnuje také projektová činnost: podání, získání, řešení projektů (Článek 6/1). Podkladem pro hodnocení tvůrčí činnosti je aritmetický průměr za poslední 3 kalendářní roky (Článek 7/3). **Počítají se projekty pouze za poslední kalendářní rok, nebo za poslední 3 kalendářní roky?**“



Odpověď: Projekty se započítávají za poslední kalendářní rok.

Otázka č. 20: „V souvislosti s evidencí projektů je třeba jednoznačně specifikovat, co se myslí vědeckovýzkumným projektem. Někteří kolegové trvají na tom, že jejich projekt je vědeckovýzkumný, ačkoli jeho zaměření tomu nenapovídá. **Na základě čeho lze jednoznačně rozhodnout?**“

Odpověď: Dotčená SR byla v tomto duchu specifikována (viz Příloha č. 3, část C Další aktivity a kvalitativní ukazatele). Vědeckovýzkumným projektem se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu dle platné Metodiky RVVI a jehož poskytovatelem není UTB. Jeho publikované výsledky jsou dostupné v IS OBD a projekt je u nich uveden jako zdroj financování. Mezi vědeckovýzkumné projekty nepatří projekty z ESF (např. OP VVV), Centralizované rozvojové projekty a další rozvojové projekty MŠMT, projekty typu IGA, SVOČ aj.

Otázka č. 21: „Někteří poskytovatelé vyžadují opakované podávání a schvalování řešených projektů (např. MŠMT). Lze u téhož projektu opakovaně započítat podání a získání (další fáze) projektu, anebo toto lze pouze při prvním podání a získání?“

Odpověď: Pokud jde o vědeckovýzkumný projekt, započítává se pouze první podání/získání.

Otázka č. 22: „Jak rozdělit MP v GaP pokud část autorů není z UTB?(viz Příloha 3, C) 1) Z hlediska systémových požadavků je při rozdělování % mentálního podílu třeba, aby součet činil 100%. Jak tedy rozdělit těchto 100%? Pouze mezi interní řešitele, nebo mezi interní i externí řešitele? Jak postupovat v případě, že UTB je spoluřešitel (na projektu se podílí např. z 60%)? Nebo je projekt řešen v rámci konsorcia?“

Odpověď: Pokud autoři nerozdělí mentální podíly v databázi GAP, budou PB rozděleny rovnoměrně mezi kolektiv spoluautorů (viz Příloha č. 3, část C) Další aktivity a kvalitativní ukazatele dotčené SR).

Otázka č. 23 „Platí minimální mentální podíl 5 % i v případě řešitelů projektů? Dle Článku 7/7 se toto ustanovení váže na „výsledek“ (tedy Článek 6/1 A a B, nikoli C).

Odpověď: Dle přílohy č. 3 směrnice, pozn. 2) PB budou rozděleny dle mentálních podílů uvedených v databázi GAP/OBD. Pokud nebude mentální podíl uveden, budou PB rozděleny rovnoměrně mezi kolektiv spoluautorů.

Otázka č. 24: „Co se počítá do výšky dotace? Spoluúčast? Co spadá do zákonných odvodů? Příloha 3, C) 4), 5)“

Odpověď: Výše dotace v uplynulém roce (včetně povinných zákonných odvodů) v rámci rozpočtu řešeného projektu v přepočtu na Kč.

Otázka č. 25: „Definice projektů – pokud je projekt zařazen jako experimentální?“; „Jsou do hodnocení zařazeny projekty OP VVV?“

Odpověď: Ne nejsou, viz odpověď na otázku č. 20 výše.

Otázka č. 26: „Spadá bonifikace výstupů typu D (článek ve sborníku) do činností definovaných vnitřní normou součástí, tedy do celkem max. 100 PB na osobu a rok? Pokud tam nespadá, kam se PB za tyto výstupy zapisují v rámci EPK (excel)“



Odpověď: Bonifikace výstupů typu D. bude určena vnitřní normou součásti, nevztahuje se však na ni limit max. 100 PB na pracovníka. Je na interní VaV strategii součásti, jak bude dané výstupy bonifikovat. PB za výstupy typu D. budou uvedeny EPK v poli B.X TVŮRČÍ ČINNOST: PB nad rámec. Popis hodnoty PB za výsledky typu D. bude v tomto poli popsán ve formátu $D = „N \times D(\text{body})“$, kde N je celková autorský podíl na výstupech typu D (body) je počet PB za jeden výstup typu D.

Otázka č. 27: Lze v rámci vnitřní normy součásti (a tedy v rámci max. 100 PB na osobu a rok) počítat PB za výstupy v Q4 i po roce 2021?“

Odpověď: Ano, lze.

Otázka č. 28: „V SR/23/2019 nevidím, že by se zohledňovaly citace. V EPK (excel) se ale uvádí (pole A82). Jak je to tedy s citacemi?“

Odpověď: Citace nebudou v EPK hodnoceny, pakliže je nebude chtít součást hodnotit v rámci své vnitřní normy. Pro tento účel je v EPK ponecháno pole A82.

Otázka č. 29: „Lze přesně vydefinovat, co spadá do skupiny oborů zahrnujících chemické, fyzikální, biologické a lékařské vědy? Jak se přesně určí, zda do nich daný výstup spadá? Příklad: časopisy relevantní pro FHS spadají až do 12 různých oborů, oborové zařazení tedy často nebývá zcela jednoznačné.“

Odpověď: Pakliže potřebuje součást k definici oborů jemnější kritérium, specifikuje jej ve vnitřní normě součásti.



4. DOTAZY K ŘÍDICÍ A ORGANIZAČNÍ ČINNOSTI (C.)

Otázka č. 23: „Je možné do hodnocení zapojit jako vedoucí zaměstnance ty, kteří nejsou definováni jmenovitě ve směrnici (Ředitel ústavu/centra/ateliéru), ale v souladu se mzdovým předpisem splňují podmínky vedoucích zaměstnanců?“

Odpověď: *Nikoliv, za realizaci hodnocení na dané součásti je zodpovědný děkan/ředitel součásti.*

Otázka č. 31: „Pokud pracovník zastává určitou funkci pouze část AR, krátí se mu PB za výkon funkce vzhledem k počtu měsíců, které v dané funkci byl/je? Příklad: děkan nastoupí do funkce od 1. dubna, v rámci daného AR tuto funkci vykonává 5 měsíců (nikoli 12).“

Odpověď: *Ano, PB za výkon funkce se krátí v poměru k počtu měsíců, po které byly daným pracovníkem v rámci daného AR vykonávány.*



5. DOTAZY K OBLASTI DALŠÍ ČINNOSTI/TŘETÍ ROLE (D.)

Otázka č. 32: „Pro kontrolu relevantního vykazování pedagogické činnosti lze využít IS STAG, pro kontrolu relevantního vykazování tvůrčí činnosti lze využít OBD, lze též kontrolovat administrativní činnost. **Jak ale kontrolovat relevantnost vykazování činností v oblasti tzv. třetí role?**“

Odpověď: *Způsob evidence a verifikace činností v oblasti dalších činností (třetí role) je zcela v kompetenci součástí UTB ve Zlíně*

Otázka č. 33: „Lze zpřesnit definici toho, co se myslí pod některými aktivitami v části D? Akademici si některé pojmy vykládají různě a může tak na jednotlivých fakultách dojít k velkým disparitám. Mám na mysli např. Akce pro MŠ, ZŠ, SŠ, dobrovolnická a charitativní činnost, spolupráce s praxí, propagační akce.“

Odpověď: *Na úrovni UTB nelze dané aktivity podrobněji specifikovat. Bližší specifikaci jednotlivých činností spadajících do třetí role je v pravomoci součástí UTB ve Zlíně, stejně jako jejich evidence a verifikace (viz otázka č. 32).*