



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Modernizace doktorského studijního programu Kulturní antropologie

CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002315

Rozdělení sylabů

Povinné oborové předměty:

Metodologie a epistemologie terénního výzkumu

Typ předmětu: Povinný oborový předmět, ZT

Doporučený ročník/semestr: 1/letní

Rozsah studijního předmětu: 8s

Forma výuky: seminář

Způsob ověření studijních výsledků: kolokvium

Počet kreditů: 7

Zapojení garanta do výuky předmětu: zajišťuje výuku v plném rozsahu

Prerekvizity: nejsou

Požadavky na studující:

Studující průběžně čtou literaturu zadanou na jednotlivé semináře, souběžně předkládají anotace probíraných knih vyučující/mu. Znalost a porozumění textům, resp. schopnost jejich „kritického čtení“ budou ověřeny v diskusi v průběhu seminářů.

Studující zpracují seminární práci o rozsahu 6–8ns, v níž jednak kriticky zhodnotí klíčové argumenty a východiska děl doporučené literatury, jednak budou reflektovat teoreticko-metodologický rámec svých dizertačních projektů. Práce bude východiskem pro debatu v rámci závěrečného kolokvia. Na základě prezentací vlastních studií obdrží zpětnou vazbu od přítomných pedagogů i studentů s cílem posílit intersubjektivní triangulaci v přípravné fázi výzkumu.

Způsob ověření studijních výsledků:

Kolokvium. Studující zpracují seminární práci o rozsahu 6–8ns, v níž jednak kriticky zhodnotí klíčové argumenty a východiska děl doporučené literatury, jednak budou reflektovat teoreticko-metodologický rámec svých dizertačních projektů, včetně formulace cílů a výzkumných otázek, role vlastní subjektivity a skrytých předpokladů výzkumu. Práce bude východiskem pro debatu v rámci závěrečného kolokvia. Na základě prezentací vlastních studií obdrží zpětnou vazbu od přítomných pedagogů i studentů s cílem posílit intersubjektivní triangulaci v přípravné fázi výzkumu.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Garant bude zajišťovat výuku v plném rozsahu. Počítá se rovněž s příležitostnou (dílčí) participací vyučujících z partnerských univerzit či výzkumného ústavu, přednostně zahraničních.

Anotace kurzu:

Kurz, zabývající se dynamickým vztahem mezi antropologickou teorií a praxí, rozvíjí předpoklad, podle něhož je etnografie jako synonymum pro terénní výzkum chápána jako komplexní metodologicko-teoretický přístup ke skutečnosti. Jestliže proces vytváření etnografického vědění zahrnuje nejen samotnou etnografickou praxi, tj. pobyt v terénu, ale i její reflexi, psaní, vytváření dat či přehodnocení již realizovaného výzkumu, kurz se zaměří na celou škálu problémů: mocenské vztahy ve výzkumu, otázky související s geopolitickými nerovnostmi v terénu; hranice mezi antropologií a aktivismem; pocity nepatřičnosti provázející proces etnografie či otázku (auto)cenzury uplatňované při vytváření etnografií; pozicionalita a subjektivita výzkumníka.

Cílem kurzu je nejen kritická reflexe existujících antropologických terénních výzkumů, ale zejména diskuse o teoretických souvislostech výzkumů doktorandů. Studenti tak budou kriticky reflektovat teoreticko-metodologický rámec své dizertace, včetně formulace cílů a výzkumných otázek, role vlastní subjektivity a skrytých předpokladů výzkumu. Na základě prezentací vlastních studií obdrží zpětnou vazbu od přítomných pedagogů i studentů s cílem posílit intersubjektivní triangulaci v přípravné fázi výzkumu.

Edukační cíl:

Studující získají hlubší teoretické a metodologické znalosti o měnící se povaze jednoho z klíčových *raison d'être* antropologie, tj. terénního výzkumu, v globální i lokální perspektivě. Současně si osvojí základní tezi o vzájemné propojenosti teorie a metody, kterou budou aplikovat na své výzkumné projekty.

Obsah seminářů:

Kurz nejprve vymezí pole současných teoreticko-metodologických přístupů a trendů kulturní antropologie, aby poté rozpracoval základní tezi o etnografii jako komplexním metodologicko-epistemologickém přístupu k sociální realitě. Důraz je kladen zejména na zakotvenou teorii a možnosti jejího uplatnění ve výzkumné praxi doktorandů. Součástí seminářů je rovněž řada problémů, které vyvstávají v situaci, kdy etnografie překračuje pomyslnou hranici metodologického nástroje a vstupuje do roviny mocenských vztahů. Kurz napomůže porozumět výzvě, kterým čelí soudobá kulturní antropologie v oblasti metodologie a epistemologie.



I. Současné teoreticko-metodologické přístupy a trendy v kulturní antropologii

Od pozitivismu k symbolickému interakcionismu. Antropologie po kulturalistickém obratu. Globální etnografie. Nezápadní antropologie. Etnografická praxe na geopolitické periferii. Proměny kvalitativního výzkumného designu. Autoetnografie, narativní výzkum, situační analýza, diskurzivní analýza, intuitivní výzkum, akční výzkum, fenomenologická perspektiva.

Četba:

BURAWOY, M. et al. 2000. *Global ethnography: forces, connections, and imaginations in a postmodern world*. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press. Dostupné na: burawoy.berkeley.edu/books.htm#GE.

BOŠKOVIČ, A. ed. 2010. *Other people's anthropologies. Ethnographic practice on the margins*. New York, Oxford: Berghahn Books.

CERVINKOVA, H., BUCHOWSKI, M., UHEREK, Z. eds. 2015. *Rethinking Ethnography in Central Europe*. New York: Palgrave Macmillan.

FOX, R.G., KING, B. J. eds. 2002. *Anthropology beyond Culture*. Berg.

HAMILTON, L., TAYLOR, N. 2017. *Ethnography after Humanism [electronic resource]: Power, Politics and Method in Multi-Species Research*. London: Palgrave Macmillan.

HANNERZ, U. 2010. *Anthropology's World. Life in a Twenty-First-Century Discipline*. London, New York: Pluto Express.

MOORE, H. L., SANDERS, T. eds. 2005. *Anthropology in Theory: Issues in Epistemology*. Hoboken: Wiley-Blackwell.

ORTNER, S. B. 2006. *Anthropology and Social Theory: Culture, Power, and the Acting Subject*. Duke University Press Books.

RABINOW, P., MARCUS, G., FAUBION, J. & REES, T. 2008. *Designs for an Anthropology of the Contemporary*. Durham: Duke University Press Books.

RIBEIRO, G. L., ESCOBAR, A. eds. 2006. *World Anthropologies: Disciplinary transformations within systems of power*. Berg.

SANJEK, R. ed. 1993. *Fieldnotes: The Making of Anthropology*. New York: Cornell University Press.

STEWART, P. J., STRATHERN, A. J. 2017. *Breaking the Frames: Anthropological Conundrums*. Cham: Springer International Publishing.

TSING, A. L. 2005. *Friction. An Ethnography of Global Connection*. Princeton: Princeton University Press.

WERTZ, F. J. et al. 2011. *Five Ways of Doing Qualitative Analysis: Phenomenological Psychology, Grounded Theory, Discourse Analysis, Narrative Research, and Intuitive Inquiry*. The Guilford Press.



II. Etnografování a zakotvená teorie: výzkumný proces v kvalitativním výzkumu

Zakotvená teorie (grounded theory) jako jeden z možných designů kvalitativní výzkumné studie, jehož cílem je „vytvořit teorii.“ Principy a postupy zakotvené teorie (konstantní srovnávání, teoretické vzorkování, teoretické nasycení, teoretická citlivost). Zdroje teoretické citlivosti. Úrovně analýzy a paradigmatické modely kódování: selektivní kódování (pomocné a centrální kategorie), axiální kódování (hledáme hypotetické vztahy mezi kategoriemi), otevřené kódování (vytváříme a rozvíjíme pojmy/kategorie), data. Validita v zakotvené teorii (korespondence, relevance, funkčnost, přizpůsobitelnost). Možnosti uplatnění zakotvené teorie ve výzkumníkově praxi.

Četba:

ABU GHOSH, Y., STÖCKELOVÁ, T. 2014. *Etnografie: Improvizace v teorii a terénní praxi*. Praha: Slon.

BLOMMAERT, J., JIE, D. 2010. *Ethnographic Fieldwork*. Buffalo: Multilingual Matters.

CLARKE, A. E. 2005. *Situational Analysis: Grounded Theory After the Postmodern Turn*. London: Sage.

CRESWELL, J. W., PLANO CLARCK, Vicki L. 2018. *Designing and conducting mixed methods research*. Los Angeles: Sage.

DENZIN, N. K., LINCOLN, Y. S. 2011. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. London: Sage.

FOLEY, D., VALENZUELA, A. 2005. Critical Ethnography: The Politics of Collaboration. In DENZIN, N. K., LINCOLN, Y. eds. *Handbook of qualitative research*. London, New Delhi: Sage, s. 217-235.

GLASLER, B., STRAUSS, A. 1999. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. London and New York: Routledge.

HENDL, J. 2005. *Kvalitativní výzkum. Základní metody a aplikace* (kap. 4.3. a 8.3.). Praha: Portál.

HAMMERSLEY, M., ATKINSON, P. 2007. *Ethnography: Principles in Practice*. New York: Routledge.

ŘIHÁČEK, T. *Metoda zakotvené teorie*. Dostupné na: https://is.muni.cz/el/1423/jaro2010/PSY118/um/grounded_theory.pdf

SOUKUP, M. 2014. *Terénní výzkum v sociální a kulturní antropologii*. Praha: Karolinum.

STRAUSS, A., CORBIN, J. eds. 1997. *Grounded Theory in Practice*. Thousand Oaks: Sage.

STRAUSS, A., CORBINOVÁ, J. 1999. *Základy kvalitativního výzkumu. Postup a techniky metody zakotvené teorie*. Boskovice: Albert.



III. Techniky, reflexe a etika terénního výzkumu

Smíšený výzkumný design. Analýza kulturních domén v kvalitativním výzkumném designu: Metoda volného jmenování (freelisting). Analýza sociálních sítí. Mocenské vztahy ve výzkumu, otázky související s geopolitickými nerovnostmi v terénu. Problém „reflexivity“ v sociálním výzkumu. Hranice mezi antropologií a aktivismem. Pocity nepatřičnosti provázející proces etnografie či otázku (auto)cenzury uplatňované při vytváření etnografií. Pozicionalita a subjektivita výzkumníka. „Epistemologická reflexivita“ u Pierra Bourdieu.

Četba:

ABU GHOSH, Y., STÖCKELOVÁ, T. 2014. *Etnografie: Improvizace v teorii a terénní praxi*. Praha: Slon.

DLOUHÁ, M. 2014. Kdy je třeba říci dost: Když etická dilemata ve feministickém výzkumu překročí určitou mez. *AntropoWebzin 1*: 11–19. Dostupné na: <http://antropologie.zcu.cz/webzin/index.php/webzin/article/view/183>.

HEJNAL, O., LUPTÁK, Ľ. 2015. Když výzkum, tak skrytý: Serpentinami formalizované etiky. *Etnologické studie 14*, Masarykova univerzita a Etnologický ústav AV ČR. Dostupné na: https://www.researchgate.net/publication/274567940_Kdyz_vyzkum_tak_skrity_Serpentinami_formalizovane_etiky.

MAANEN, J. van. 2011. *Tales of the Field*. Chicago: Chicago University Press.

OKELY, J. 2012. *Anthropological Practice. Fieldwork and the Ethnographic Method*. London, New York: Berg.

RETKA, T. 2016. „Mezinárodní Perspektivy Současného Terénního Výzkumu v Sociální Antropologii. Kulatý Stůl Pořádaný Katedrou Sociálních Věd Univerzity Pardubice.“ *Český Lid*, vol. 103, no. 2, s. 288–291.

SAVIN-BADEN, M., MAJOR, C. H. 2010. *New Approaches to Qualitative Research: Wisdom and Uncertainty*. London: Routledge.

SOUKUP, M. 2014. *Terénní výzkum v sociální a kulturní antropologii*. Praha: Karolinum.

TOUŠEK, L. a kol. 2015. *Kapitoly z kvalitativního výzkumu*. Plzeň: ZČU.

IV. Možnosti uplatnění zakotvené teorie ve výzkumníkově praxi

Cílem je na příkladu z vlastní výzkumné praxe jednotlivých doktorandů a doktorandek ilustrovat a komentovat možnosti, které přináší použití diskutovaných teoretických přístupů (zakotvené teorie, analýzy sociálních sítí, popř. analýzy kulturních domén) v rámci antropologického výzkumu.¹

¹ Zpracovala doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Metodologické principy výzkumu v sociálních vědách

Typ předmětu: Povinný oborový předmět, ZT

Doporučený ročník/semestr: 1/letní

Rozsah studijního předmětu: 8s

Forma výuky: seminář

Počet kreditů: 8

Prerekvizity: nejsou

Požadavky na studující:

Studující průběžně čtou literaturu zadanou na jednotlivé semináře, souběžně předkládají anotace probíraných knih vyučující/mu. Znalost a porozumění textům, resp. schopnost jejich „kritického čtení“ budou ověřeny v diskusi v průběhu seminářů.

Způsob ověření studijních výsledků:

Kolokvium. Studující zpracují seminární práci o rozsahu 6–8ns, v níž jednak kriticky zhodnotí logickou konsistenci pozitivistického a interpretativního přístupu a jejich explicitní či implicitní teorie objektivit/pravdivosti vědeckého poznání, jednak využijí předepsanou literaturu k posouzení adekvance aktuálních výzkumů. Práce bude východiskem pro debatu v rámci závěrečného kolokvia.

Garantka: doc. PhDr. Dana Sýkorová, Ph.D.

Garantka bude zajišťovat výuku v plném rozsahu. Počítá se s příležitostnou, dílčí participací vyučujících z partnerských univerzit či výzkumného ústavu, přednostně zahraničních (University of Lodz, Sociologického ústavu Slovenskej akademie vied v Bratislave).

Anotace kurzu:

V kurzu budou probírány klasické práce z oblasti filosofie, logiky a metodologie sociálních věd, zejména sociologie. Diskuse v seminářích bude sledovat linii dvou základních odlišných teoretických směrů: *pozitivismu* a *interpretativismu*, tj. rozdíl mezi kauzálním modelem vysvětlení příčin a důsledků a modelem vysvětlení skrze porozumění významům stavů a jevů. Kurz zohlední i současné metodologické inovace v kvantitativním a kvalitativním sociologic-



kém výzkumu. Jeho absolvování tak přispěje ke zkvalitnění výzkumných kompetencí studentů. Předmět je teoretickou přípravou pro kurz *Výzkumná strategie, design a metoda* a další předměty zaměřené na metody a metodiku sociologického výzkumu.

Edukační cíl:

Studující získají hlubší teoretické znalosti o vývoji a současném stavu paradigmat metodologie vědy všeobecně, věd sociálních a sociologie zvláště. Porozumí stěžejním metodologickým problémům sociálních věd/sociologie, shodám a zvláštnostem v metodách sociálně vědních a humanitních disciplín, vztahu mezi sociologickou teorií a kvantitativními a kvalitativními výzkumnými přístupy, rozdílu mezi základním a aplikovaným výzkumem. Kritické studium základních metodologických principů jim umožní adekvátní přístup k výzkumným problémům, ve zpětné vazbě k teoretickému rámování.

Obsah seminářů:

I. Pozitivismus a interpretativismus: Odkazy zakladatelů sociologie Durkheima a Webera

- (1) **Durkheimova koncepce** sociologie rozvíjená po **vzoru přírodních věd, tzn. uplatňující pozitivistické metody**: Durkheimova kritika spekulativního pozitivismu (A. Comta) a propracování pravidel sociologické metody „vypovídat o sociálních jevech jako o věcech, k nimž lze přistupovat *objektivně*“. Viz postuláty sociologického bádání (nazírat na sociální realitu přímo; zajistit průkazné objektivní poznání dodržováním vědecké metody, tj. uplatňovat empirické metody, kvantifikaci, měření, kritéria pravdy). Premisa „vysvětlovat sociální fakty jen a jen ze souvislosti s jinými sociálními fakty“. Metoda explanace: *kauzální vysvětlení*. Sociologie jako věda způsobí poznávat *zákonitosti* společenského života.

Četba

DURKHEIM, È. 1969. *Pravidla sociologické metody*. Praha: VŠP.

- (2) **Hermeneutický, interpretativní přístup v sociologii**. Specifičnost sociálních, resp. humanitních věd – zaměření na *smysl*, metoda interpretace smysluplného lidského jednání. Weberova koncepce sociologie jako součást hermeneutické tradice: Sociologie coby *chá-pající* věda, tj. věda, jejímž cílem je „porozumět *sociálnímu jednání* pomocí *výkladu*, a tím ho kauzálně vysvětlovat v jeho průběhu i v jeho účincích“ (Weber 1998: 136). Hlavní součást Weberovy metodologie: konstrukce ideálních typů, které určují směr tvorby hypotéz, poskytují výrazové prostředky pro zobrazení skutečnosti, jsou indiferentní vůči hodnotícímu posuzování – viz neutralita ve vědě, zásady nehodnotící vědy.

Četba



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



WEBER, M. 1904 (1998). „Objektivita“ sociálně vědního a sociálně politického poznání.“ s. 7–63 in HAVELKA, M. (ed.) WEBER. *Metodologie, sociologie a politika*. Praha: OIKOYMENH.

WEBER, M. 1917 (1998). Smysl „hodnotové neutrality“ v sociologických a ekonomických vědách. S. 64–108 in HAVELKA, M. (ed.) WEBER. *Metodologie, sociologie a politika*. Praha: OIKOYMENH.

II. Rozvoj pozitivistického zaměření sociologie: empirická (kvantitativní) metodologie P. F. Lazarsfelda. Kritický racionalismus K. R. Poppera

(1) Pozitivismus a rozvoj empirické (kvantitativní) metodologie: P. F. Lazarsfeld. Novopozitivistická orientace na kvantitativní zachycení studovaných jevů, jejich matematický popis – formování matematické sociologie. Lazarsfeld a jeho přínos pro vývoj moderních empirických metod v sociologii (rozvinutí observačních a analytických technik: panelového designu výzkumu, kontextuální a multivariační analýzy). Příklad studie Marienthal.

Četba:

LAZARSFELD, P.F. 1993. *On Social Research and Its Language*. Chicago: The University of Chicago Press. Kapitoly: 11. The Relevance of Methodology. Methodological Problems in Empirical Social Research, 12. Sociology of Social Research. The Sociology of Empirical Social Research.

(2) Kritický racionalismus: K. R. Popper. Popperův kritický vstup do diskuse o pozitivistické metodologii: antiverifikacionismus, antiinduktivismus, antikumulativismus. Deduktivní metoda falzifikace vědeckých hypotéz jako hlavní nástroj vědy. Respektování principu adekvátnosti – nejvyšší pravidlo empirické metody, falzifikace hybnou silou vědeckého poznání - „... nevzdávat se hledání univerzálních zákonů a koherentních teoretických systémů, ani pokusů kauzálně vysvětlit jakýkoli druh události, které můžeme popsát“ (1997: 43-44). Vědecké poznání jako „permanentní revoluce“. Logika vědeckého bádání – „hra podle pravidel“, normativní konvence. Objektivita vědeckých výpovědí spočívá v možnosti intersubjektivního testování.

Četba:

POPPER, K. R. 1997. *Logika vědeckého zkoumání*. Praha: OIKOYMENH.



III. Přístupy fenomenologické, resp. interpretativní sociologie

Rozvoj sociologické hermeneutiky, vzájemné obohacování fenomenologické sociologie a interakcionismu. Interpretativní (subjektivistická) epistemologie: spoluvytváření porozumění v interakci poznávajícího a poznávaného (*knower&known*), naturalistické metody zkoumání způsobů, jimiž jedinci interpretují svět dříve, než jednají (souvislost jednání a interpretace). *Spojení kvalitativní metodologie s fenomenologickou sociologií* (A. Schutz), *etnometodologií* (H. Garfinkel), *symbolickým interakcionismem* (H. Mead). Shrnutí: Konfrontace interpretativismu s pozitivismem.

(1) Fenomenologická sociologie A. Schutze. Fenomenologie v roli metodologie (viz E. Husserl: návrat k věcem samým – „čistý fenomén“, „čisté nazírání“; fenomenologická redukce). *Everyday life, common-sense* jako východisko sociální vědy, problém kompatibility *common-sense* vědění a vědění sociálních věd: Vědění jako konstrukce, konstrukty 1. řádu (*common-sense* konstrukty) a 2. řádu (*vědecké konstrukty* sociálního jednání). Základní charakteristiky vědeckých konstruktů a jejich vztah k „realitě“ sociálního světa, metodologické postupy objektivního zkoumání subjektivního smyslu sociálního jednání, sociální vědec jako nezúčastněný pozorovatel sociálního světa: Postuláty pro vědecké modelové konstrukty sociálního světa (postulát logické konzistence, subjektivní interpretace, adekvátnosti).

Četba:

SCHUTZ, A. 2012. Každodenná a vědecká interpretácia ľudského konania. S. 278–330 in ALIEVA, D., TÍŽIK, M. (eds.) *Príspevok Alfreda Schütza k sociologickej teórii*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON).

SCHUTZ, A. 2012. Tvorba pojmov a teórií v sociálnych vedách. S. 331–351 in ALIEVA, D., TÍŽIK, M. (eds.) *Príspevok Alfreda Schütza k sociologickej teórii*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON).

(2) Etnometodologie H. Garfinkela. Distance od konvenční/pozitivistické metodologie, kritická revize metod kvantitativního výzkumu. Etnometodologické uzávorkování „samotného každodenního života“. Etnometodologická redukce v reálných podmínkách experimentální situace (odlišnost od fenomenologické redukce): Etnometodologie jako konkrétní výzkumná metoda, odkrývání „skrytých“ *underlying patterns, background expectancies: dokumentární metoda*.

Četba:

GARFINKEL, H. 1967. *Studies in Ethnomethodology*. New Jersey: Engelwood Cliffs. Dostupné na: <http://ebookbrowse-see.net/gdoc.php?id=329641210&url=5bb89954812863a0a2b131dd3f7a1f01>.



(3) Symbolický interakcionismus G. H. Meada. Akcent na symbolické zprostředkování sociální interakce, jazyk jako „součást sociálního chování a principu sociální organizace“. Význam koncepce komunikativní povahy pospolitosti a existence jedince pro zkoumání vědění („nic není ve vědění, co nebylo dříve v komunikaci, zkoumat vědění znamená zkoumat rozumnost pospolitosti skrze komunikativní procesy.“) Podněty Meada pro konstituování metodologie respektující „humanistické“ vidění společnosti v opozici k metodologii kvantitativní („senzitivní“ metodologie H. Blumera: explorace a inspekce jako základ tzv. naturalistického výzkumu; metodologické principy symbolického interakcionismu formulované N. Denzinem).

Četba:

MEAD, H. G. (MORRIS, W. ed.). 1934. *Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago: Chicago. (Česky: *Mysl, já a společnost*. Praha: Portál, 2017.)

IV. Objektivita vědeckého/sociálně vědního/sociologického poznání

Vědecké poznání a pravda; kritéria pravdy; způsoby dosahování „pravdivého“ poznání. Kritika ontologického pojetí pravdy. Substanční teorie pravdy (korespondenční teorie; koherenční teorie; teorie konsenzuální), jejich podstata, kritická diskuse jednotlivých teorií. Téma objektivit/pravdivosti ve vědě v přístupu T. Kuhna, P. K. Feyerabenda, kulturně-sociologický přístup k epistemologii, k „produkci pravdy“ J. Alexandera, I. Reeda a S. Seidmana.

Závěrečná diskuse: Kritické zhodnocení logické konsistence pozitivistického a interpretativního přístupu a jejich explicitních a implicitních teorií objektivit/pravdivosti. „Je možná věda (sociologie) bez pravdy“?

(1) T. Kuhn jako reprezentant konsenzuální teorie pravdy: Kuhnovo pojetí vědeckého paradigmatu, koncepce „vědeckého společenství“. „Nesouměřitelnost jako podstatná komponenta jakéhokoli náhledu na vědecké poznání“. Vztah nesouměřitelnosti k otázkám pravdy. „Základní funkcí pojmu pravdy je vyžadovat volbu mezi přijetím a odmítnutím nějakého tvrzení nebo teorie na základě všemi sdílené evidence“ (Kuhn 2012). Teze o nesouměřitelnosti paradigmat (Funkce paradigmatu ve vědě: orientační, metodologická a normativní funkce: definice předmětu zkoumání, způsobu verifikace faktů, pravidla a vzory řešení vědeckých „hádanek“. Odmítnutí Popperova akcentu na falzifikaci, návrh posuzovat kvalitu teorie jejím vztahem k paradigmatické teorii.). „Normální dodržování pravidel hry pravda/nepravda ve vědecké komunitě“, „závislost kognitivní evoluce na výměně – prostřednictvím diskursu – tvrzení uvnitř komunity“, tj. vývoj vědeckého poznání uvnitř komunity vědců. (Koncept normální vědy, „revoluce ve vědě“ – holistická koncepce vývoje vědy proti (pozitivistické) koncepci graduální.)



Četba:

KUHN, T. S. 1997 (2008). *Struktura vědeckých revolucí*. Praha: OIKOYMENH.

- (2) Feyerabendova pluralistická metodologie, resp. metodologický „anarchismus“.** Feyerabendův přístup k „nesouměřitelnosti paradigmat“ a vztahu normálního a krizového období ve vývoji vědy (kritika T. Kuhna). Zásada *anything goes* jako princip rozvoje vědy („jakákoli metoda je dobrá, pokud přispívá k růstu našeho poznání“). Nahrazení indukce kontrinduktivním postupem, tj. užíváním „protiprávidel“ odporujícím běžným pravidlům vědeckého postupu. Odmítnutí unifikace vědy či unifikace metodologie. Kritérium kvality teorie: míra korespondence s praktickými potřebami vědeckého bádání (*nesouměřitelnost* vědeckých teorií). „Úplná demokratizace“ vědy.

Četba:

FEYERABEND, P. K. 2001. *Rozprava proti metodě*. Praha: Aurora.²

Příprava projektů a publikační strategie v kulturní antropologii

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. / letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 7 ECTS

Forma výuky: seminář

Počet kreditů: 7

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Požadavky k úspěšnému ukončení předmětu jsou následující: 1) studující vypracuje návrh projektu obsahujícího návrh publikačních výstupů (viz níže). Je preferováno zaměření na téma dizertační práce. Maximální počet bodů za předložení návrhu projektu: 80. 2) Studující plní docházku na kurs, diskutuje návrhy projektů a tituly povinné a doporučené literatury, aktivně se účastní výuky. Maximální počet bodů: 20.

Celkový minimální počet bodů k úspěšnému absolvování kurzu: 60.

Způsob ověření studijních výsledků:

² Zpracoval doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D. a doc. PhDr. Dana Sýkorová, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Studující odevzdává vyučujícím předmětu návrh projektu s uvedením plánovaných výstupů a všemi dalšími náležitostmi (viz níže). Studující se aktivně účastní výuky předmětu, diskutuje, plní požadavky spojené s docházkou a studiem literatury dle zadání.

Garant: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

Garant se podílí na výuce předmětu a evaluaci studujících.

Vyučující:

doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D. (garant), Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D., doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Anotace kurzu:

Cílem kurzu je získání kompetencí pro úspěšnou přípravu projektů základního i aplikovaného výzkumu se zaměřením na obor kulturní antropologie. Kurz obsahuje teoretickou a praktickou část s důrazem na praktickou přípravu projektových návrhů. V rámci teoretické přípravy se studenti seznámí s možnostmi financování výzkumu v oblasti sociálních věd obecně a kulturní antropologie zvláště. Budou diskutovány podmínky a kritéria pro posuzování návrhů výzkumných projektů u vybraných grantových soutěží v České republice i v zahraničí: The Wenner-Gren Foundation, Visegrad Fund, Fulbright Program, Mellon Foundation, ERC, Vzdělávací nadace Jana Husa, studentská grantová soutěž UP Olomouc IGA, Grantová agentura ČR, Technologická agentura ČR, NAKI (Ministerstvo kultury), Nadace Open Society Fund, Hlávkova nadace a resortní grantová soutěž Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (operační program Výzkum a vývoj pro inovace). Studenti se dále seznámí se strukturou projektu, pravidly projektového řízení a vybranými úspěšnými návrhy projektů základního i aplikovaného výzkumu, u nichž budou diskutovat jejich formální i obsahovou strukturu. Studenti se rovněž seznámí s pravidly hodnocení výsledků v oblasti výzkumu a vývoje v České republice a se souvisejícími možnostmi publikací výsledků výzkumné práce u nás a v zahraničí. V prakticky zaměřené části kurzu připraví každý student návrh výzkumného projektu – projekt lze připravovat jak individuálně, tak v týmové spolupráci. Bude preferováno zaměření na téma dizertační práce a studenti budou obsahovou a formální stránku svých projektů vzájemně diskutovat.

Vzorem pro přípravu projektové žádosti jako požadovaného podkladu k úspěšnému absolvování kurzu je přihláška projektu IGA FF UP. V průběhu semináře se studenti seznámí s příklady konkrétních úspěšných projektových žádostí IGA z uplynulých let. V průběhu kurzu budou diskutovány formální a obsahové náležitosti přihlášky IGA, včetně otázek přípravy rozpočtu projektu. Studující prohloubí své znalosti metodiky hodnocení vědeckých výsledků ve vztahu k hodnocení výsledků na FF UP. Součástí projektové žádosti, kterou studující připraví jako podklad k ukončení kurzu, budou především: a) název projektu, b) specifikace řešitele a spoluřešitelů, c) anotace projektu, d) specifikace cíle projektu a výzkumné otázky (otázek), e) popis



projektu, jeho tematického vymezení, teoretického zakotvení, specifikací metodologie získávání a zpracování dat, f) shrnutí stavu dosavadního bádání, g) reflexe etických aspektů projektu, h) objasnění významu projektu – vysvětlení, v čem je projekt přínosný z hlediska rozvoje oboru kulturní antropologie i např. z hlediska profesního, odborného rozvoje členů řešitelského týmu, i) specifikace časového plánu projektu – fází práce na projektu, j) očekávané výstupy (s využitím typů výsledků „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“, s přihlédnutím k dalším druhům výsledků uznatelných v rámci hodnocení projektové žádosti a z hlediska plnění studijního plánu studujícího – např. prezentace výsledků projektu na odborných konferencích, zpracování konkrétních částí dizertace, apod.), k) specifikace odborných profilů členů řešitelského týmu (odborná CV řešitele a spoluřešitelů) spolu s uvedením příslušných činností a úkolů jednotlivých členů v rámci projektu, l) rozpočet projektu a zdůvodnění jednotlivých položek, m) bibliografické údaje citovaných primárních i sekundárních zdrojů.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti principů financování a hodnocení výzkumu a vývoje v oblasti základního i aplikovaného výzkumu. Studující rozvíjí teoretickou i praktickou znalost formálních a obsahových náležitostí projektových návrhů a grantových přihlášek, dovede se orientovat v pravidlech hodnocení grantových návrhů a projektových přihlášek a publikačních výstupů, dovede objasnit základní principy hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v České republice i v rámci UP, dovede diskutovat obsahové a formální náležitosti grantových návrhů a projektových přihlášek. Předmět v neposlední řadě vede k rozvoji znalostí a dovedností spojených s aplikací získaných poznatků při přípravě vlastního návrhu grantového projektu.

Obsah seminářů:

1. Studující se seznámí s různými poskytovateli grantové podpory v oblasti základního i aplikovaného výzkumu u nás i v zahraničí. Semináře jsou zaměřeny např. na poskytovatele The Wenner-Gren Foundation, Visegrad Fund, Fulbright Program, Mellon Foundation, ERC, Vzdělávací nadace Jana Husa, studentská grantová soutěž UP Olomouc IGA, Grantová agentura ČR, Technologická agentura ČR, NAKI (Ministerstvo kultury), Nadace Open Society Fund, Hlávkova nadace a resortní grantová soutěž Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (operační program Výzkum a vývoj pro inovace).
2. Studující se seznámí s konkrétními příklady projektových žádostí, které uspěly v minulých letech v soutěžích grantové podpory u některých z těchto poskytovatelů. Seznámí se s formálními i obsahovými náležitostmi přihlášek a s kritérii jejich hodnocení, s faktory, které mohou úspěch v těchto grantových soutěžích ovlivnit.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



3. Studující jsou vedeni k přípravě vlastního návrhu grantového projektu – vzorem je přihláška projektu v grantové soutěži UP Olomouc IGA, s níž se studující podrobně seznámí.
4. Semináře prohlubují znalosti studujících v oblasti klasifikace a hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v České republice. Východiskem je znění „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ a souvisejících dokumentů a předpisů. Studující jsou také seznámeni s kritérii hodnocení výsledků výzkumu a vývoje na UP.
5. Studenti jsou seznámeni s principy fungování databází Web of Science, SCOPUS a s dalšími databázemi. Jsou rovněž obeznámeni s principy publikování výsledků v režimu open access a s možnostmi, omezeními a úskalími veřejné prezentace výsledků pomocí webových platforem jako jsou např. Google Scholar, Academia.edu anebo Researchgate apod.
6. Studující jsou podrobně seznámeni s postupy registrace do systému ORCID (OpenResearcher and Contributor ID) a s dalšími identifikátory.
7. Studující jsou seznámeni s postupy zanášení výsledků výzkumu a vývoje do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).
8. Studující jsou podrobně seznámeni s problematikou tzv. predátorských časopisů, sborníků a konferencí, jsou diskutovány otázky etiky v oblasti výzkumu a vývoje a publikací výsledků výzkumu a vývoje.
9. Splnění předmětu je uznáno vyučujícími (garantem) na základě splnění požadavků k ukončení kurzu, především na základě předložení vlastního návrhu projektu v samostatném autorství či ve spoluautorství.
10. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení prezentace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

NEW, Ch. C., QUICK, J. A. 2003. *How to Write a Grant Proposal*. New Jersey: Wiley.

PUNCH, K. F. 2008. *Úspěšný návrh výzkumu*. Praha: Portál.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

DENICOLO, P. 2017. *Achieving Impact in Research*. London: SAGE.

HEATH, A. W. 1997. Jak psát projekt kvalitativního výzkumu. *Biograf*, 1011, 34, 1997. Dostupné na: <http://www.biograf.org/clanek.php?clanek=1010>.

POKORNÁ, G. 2008. *Projekty – jejich tvorba a řízení*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta. Dostupné na: <http://esfmoduly.upol.cz/publikace/projekty.pdf>.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.³

Antropologie globalizace a transnacionálních kultur

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinný oborový předmět, ZT

Doporučený ročník/semestr: 2/zimní

Rozsah studijního předmětu: 8s

Forma výuky: seminář

Počet kreditů: 7

Prerekvizity: nejsou

Požadavky na studující:

Studující průběžně čtou literaturu zadanou na jednotlivé semináře, souběžně předkládají anotace probíraných textů vyučujícímu. Znalost a porozumění textům, resp. schopnost jejich kritického čtení budou ověřeny v diskusi v průběhu seminářů.

Způsob ověření studijních výsledků:

Seminář je ukončen kolokviem. Studující zpracují seminární práci o rozsahu 6–12ns, ve které kriticky pojednají o jednom z témat probíraných v průběhu kurzu, resp. navrhnou vlastní téma relevantní z hlediska zaměření kurzu. V práci kriticky zhodnotí teorie a koncepty ve vztahu ke globalizaci a transnacionalismu. V relevantních případech je preferována tematika spojená s disertačními projekty studujících. Kolokvium bude uděleno na základě pohovoru nad textem seminární práce.

Garant: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

Garant bude zajišťovat 100 % výuky.

Anotace kurzu:

³ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Kurz je zaměřen na koncepty globalizace a transnacionálních kultur v perspektivě kulturní antropologie, se zaměřením na procesy a souvislosti vzniku nových sítí mezi aktéry spojenými s globálními přesuny lidí, informací a idejí, zboží, služeb a kapitálu. Kurz kriticky zkoumá dopady těchto procesů na proměny individuálních i kolektivních identit v (post)moderním světě a na vznik transnacionálních identit překračujících hranice moderních národních států. Během kurzu studující prohloubí znalost kulturně antropologických přístupů ke konceptům globalizace a transnacionálních kulturních identit, rozšíří svou znalost sociálně vědních přístupů ke studiu globalizačních procesů, a teoretických konceptů využívaných ve spojení s touto tematikou v kulturní antropologii. To vše na příkladech konkrétních terénních výzkumů dopadů globalizačních procesů na určitá sociokulturní prostředí a proměny identit v těchto prostředích. Tematická náplň kurzu rozvíjí nejen teoreticko-metodologické poznatky ve spojení s koncepty globalizace a transnacionálních kultur a identit, ale vychází rovněž z poznatků vyučujícího z vlastních terénních šetření.

Edukační cíl:

Studující získá hlubší teoretické znalosti o současných přístupech ke studiu globalizace a transnacionalismu. Po úspěšném absolvování kurzu bude student schopen kriticky diskutovat kulturně antropologické přístupy ke studiu globalizačních procesů, demonstrovat pokračilou znalost sociálně vědních přístupů ke konceptům transnacionalismu a migrace, objasnit kulturně antropologické přístupy ke studiu migrace, diskutovat a z perspektivy kulturně antropologické interpretovat obecné teoretické otázky globalizačních procesů ve vztahu ke konkrétním případům formování identit v globalizovaném světě.

Obsah seminářů:

I. Koncepty globalizace, transnacionálních kultur a identit: kritický pohled

Kurz se bude zabývat základními teoretickými přístupy ke globalizaci a transnacionalismu. Uvede historičtější pojetí teorie globalizace a základní koncepty týkající se urbánní antropologie, deterritorializace, časoprostorových proměn, identity, konceptu kultury, transnacionality, diaspor, glocalizace a další. Teoretický koncept transnacionalismu se rozvíjel především v devadesátých letech minulého století v souvislosti s migračními teoriemi. Pozornost bude věnována rozvoji úvah o transnacionalismu (výchozí práce Nations Unbound od Basch, Glick Schiller a Szanton Blanc) a pojetí procesů, prostřednictvím kterých migranti vytvářejí a udržují různé sociální vztahy, jež spojují společnosti, v nichž pobývali a nově pobývají. Dále se bude věnovat konceptualizaci sociálních polí, zaměří se na dialektické rozpojování sociálního a geografického prostoru, jejich proměňující se konfiguraci a dopady na život transmigranta. Prostor je nahlížen jako relační, je určen vztahy mezi pozicemi sociálně významných elementů, které



strukturují lidskou aktivitu a zároveň jsou strukturovány lidskými aktivitami (Pries 2001). Zejména se ale bude seminář zabývat metodologickým nacionalismem a jeho kritickou reflexí. Transnacionální teorie si všímá skutečnosti, že nacionalistický diskurz neodpovídá žité realitě jedinců v pohybu a vysvětluje tak pocíťované vnitřní rozpory, které vychází z nesouladu mezi národním diskurzem a jejich transnacionální životní zkušeností (Wimmer a Schiller 2002). Jedním z významných konceptů je pojetí transnacionálních sítí a prostoru. Reviduje dosavadní přístupy k migraci, které sdílí zamlčený předpoklad, podle něhož jsou „národ“ a „stát“ přirozenými způsoby sociálního a politického uspořádání moderního světa. Dosavadní epistemické struktury a programy hlavního proudu sociálních a humanitních věd byly úzce spojeny se zkušeností utváření moderního národního státu a touto zkušeností byly formovány. Nedostatečná sebereflexe vědy vytvořila pojetí klasického schématu migrace, které se utvářelo pod silným vlivem politických koncepcí nacionalismu, a to od 19. století i během století dvacátého.

Od 80. let 20. století je konvenční přístup kritizován, což souvisí nejen s uvědoměním si významu a vlivu nacionalismu a jeho zdrojů, ale také s narůstajícím množstvím situací a případů, které se nedaly tradičními schématy metodologického nacionalismu postihnout. S rostoucím sociálně-vědním uvědoměním podmíněnosti vědeckých modelů docházelo k odhalování toho, jak vlivné postavení mají v pojmech a konceptech jednotlivé nacionální diskurzy a narativy. Ukázala se problematičnost a relativita dosavadní samozřejmosti politického uspořádání světa a dosavadní zamlčené politizace kategorií migrantů. Byly tak zpochybněny dosavadní diskurzy o migraci, tedy způsoby, kterými byla migrace nahlížena a které určovaly způsoby, jakými bylo migraci rozuměno. Dosavadní přístupy představovaly pro výzkum migrace značné bariéry a vytvářely závažné limity, např. kulturní a sociální antropologie operovala se samozřejmostí jednotných, homogenních kultur usazených do konkrétních teritorií s pevnými geografickými hranicemi, což vedlo k reprodukci obrazu světa jako světa rozděleného do pevných ohraničených kulturních (a tím specificky zvláštních) jednotek (Eriksen 2008). V tomto přístupu proti sobě stály světy silných kulturních hlavních nacionálních skupin a světy slabých marginálních etnických skupin, které neměly jinou možnost než aktivně usilovat o začlenění či asimilaci do silných kultur a národů. Inkluze a exkluze se staly součástí mocenských praktik a politických legitimizací. Místo praktického řešení došlo k politizaci mezinárodní migrace samotné, ale také akademického studia migrace.

Četba:

BECK, U. 2007. *Co je to globalizace? Omyly a odpovědi*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

CASTELLS, M. 2010. *The Rise of the Network Society. The Information Age: Economy, Society, and Culture*. Oxford: Wiley–Blackwell.



KEARNEY, M. 1995. The Local and the Global: The Anthropology of Globalization and Transnationalism. In *Annual Review of Anthropology*, Vol. 24, pp. 547-565.

TSING, A. L. 2005. *Friction: an ethnography of global connection*. Princeton: Princeton UP.

II. Fenomén migrace v kulturně antropologické perspektivě; utváření migračních zkušeností

Kritická pojetí studia migrace poukazují na limity dosavadní terminologie i konceptualizace migrace. Samotná definice migrace příliš akcentuje výjimečnost jevu tím, že zdůrazňuje výjimečnost situace, kdy lidé vybočují z přirozeného stavu věcí a přesouvají se a nakonec i pobývají na teritoriích států, v nichž se nenarodili. Migrace je tak chápána jako něco výjimečného a nepřirozeného a diskuse o migraci se soustřeďuje na problematické politické důsledky a prezentuje migraci jako závažný faktor destabilizace sociálního řádu národních oddělených jednotek. Je zřejmé, že tento přístup (a to jak v oblasti politiky, tak v oblasti vědeckého výzkumu) je ve „věku migrace“ (Castles, Haas, Miller 2013) překážkou pro větší porozumění migračním procesům a jejich dopadům a rovněž i pro formulování nových pravidel a zásad, které by se staly funkčními sociálními institucemi.

V současné době se stále více ukazuje obtíž adekvátně (i s praktickými důsledky efektivního a nekonfliktního zvládnutí migrace) reagovat na nové objevující fenomény, což je způsobeno nevyjadřovanými myšlenkovými předpoklady, zavedeným diskursem o migraci a nízkou kritickou reflexivitou tématu. Jednou z příčin je nahlížení na migraci jako na jednorozměrný „stav“ (problém, situaci), a ne jako na komplexní „proces“, což je jednoznačně důsledkem dosavadního uchopení tématu migrace z hlediska tzv. metodologického nacionalismu. Pojetí migrace se liší v rámci vědeckých přístupů na konvenční, ovlivněné metodologickým nacionalismem, vycházející z rozčlenění světa do národních a kulturních víceméně homogenních jednotek, a na nadnárodní (transnacionální), které reflektují nedávné proměny hranic (liminality), a tedy prostoru a času (staré „hranice“, resp. způsob ohraničování se ukázaly být iluzorní v situaci „teuté modernity“ a společnosti sítí).

Stále více je evidentní potřeba přehodnocení konvenčního modelu na akademické úrovni, ale i na úrovni sociální praxe. To lze dosáhnout přehodnocením stávajících konceptuálních rámců a rovněž způsobů přemýšlení o migraci. Jedním z těchto směrů může být akceptace konceptu transnacionalismu, který přehodnocuje tradované schéma vektoru země původu a cílové země, tedy „jednoho“ místa, ze kterého migrant odchází a „druhého“ místa v jiném státě, kde se definitivně usazuje a začleňuje do jiného socio-kulturního rámce. Realita dnešního světa je výrazně složitější - lidé se pohybují v prostředí nadnárodních sociálních sítí a vyznačují se mnohostí loajalit a identit; životní situace se stávají nepostižitelnými a vyznačují se komplexností



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



(která přesahuje tradiční pojetí spojená se strukturním funkcionalistickým konceptem sociálních společností) a „tekutostí“. Kurz se bude zabývat utvářením životního světa jedinců a trajektorií ve vztahu k nabývaným migračním zkušenostem v pohybu.

Četba:

LEVITT, P. 2001. *The transnational villagers*. Berkeley, CA: University of California Press.
PORTES, A., DEWIND, J. 2007. *Rethinking migration*. New York: Berghahn Books.
SZALÓ, C. 2007. *Transnacionální migrace: proměny identit, hranic a vědění o nich*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.
VETROVEC, S. 2009. *Transnationalism*. London: Routledge.

III. Komunitní vazby, diaspory a skupinové identity

Seminář se bude věnovat procesům vytváření komunitních vazeb, diaspor a skupinové identity. Diaspory představují sociální kolektivitu, která existuje přes státní hranice a které se časem podařilo udržet si kolektivní národní, kulturní nebo náboženskou identitu založenou na smyslu pro vnitřní soudržnost a trvalé vazby na skutečnou nebo imaginární vlast, a řešit kolektivní zájmy členů společenství prostřednictvím vytvoření vnitřního organizačního rámce a nadnárodních vazeb. Thomas Faist (2010) píše, že dispora a transnacionalismus jsou tanečními partnery a upozorňuje na vzájemné překryvy těchto konceptů. Maria Koinova (2010) uvádí, že v rámci studia můžeme pozorovat širokou škálu diasporických praktik: radikální aktivity, agresivní a pasivní nacionalismus, stejně jako zájem o podporu demokratizace.

Seminář se bude zabývat aplikacemi kolektivních identit na tématech, jimž se vyučující výzkumně věnuje. Používáme-li koncept diaspor na příkladů Čechů v Chicagu, tak po celou dobu existence nešlo o nějakou pevnou a vnitřními vazbami silně organizovanou kolektivitu. V různých fázích a různých dobách byly tyto vazby různě intenzivní a vždy existovaly vysoce individualizované migrační segmenty, které odmítaly kolektivní způsoby života. Rovněž asimilační procesy, projevující se ve svých důsledcích ve druhých generacích, diasporu narušovaly. Koncept diaspor budeme nahlížet s vědomím silné sociální dynamiky kolektivity a proměnlivosti forem a síly vnitřních vazeb. Rovněž s tím, že nalézáme řadu znaků diaspor jako např. politicky motivovaná emigrace, volba místa usazení, kde již byli zabydlení Češi a měli k městu vztah, přítomnost kolektivních forem sociálního života, nacionální identifikace, vytváření vazeb a sítí, mezigenerační interakce a výměny, vytváření spolků a organizací. Dále se bude seminář zabývat problematikým vymezením kolektivních identit v rámci globalizovaného islámu.

Četba:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



BAUBÖCK, R., FAIST, T. eds. 2010. *Diaspora and transnationalism: concepts, theories and methods*. Amsterdam: Amsterdam University Press.

GOLD, S. J., NAWYN, S. J. 2013. *The Routledge International Handbook of Migration Studies*. Routledge.

TOPINKA, D. ed. 2016. *Muslimové v Česku. Etablování muslimů a islámu na veřejnosti*. Brno: Barrister&Principal.

TOPINKA, D., LUŽNÝ, D., KOREČKOVÁ, J. 2018. Assimilation of the Post-War Generations of Czech Immigrants in Chicago. *American and British Studies Annual*, 11, s. 9–20.

Další použitá literatura

CASTLES, S., DE HAAS, H., MILLER, M. J. 2013. *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*. Palgrave Macmillan.

KOINOVA, M. 2010. Diasporas and International Politics: Utilizing the Universalistic Creed of Liberalism for Particularistic and Nationalist Purposes. in BAUBÖCK, R. – FAIST, T. eds. *Diaspora and Transnationalism. Concepts, Theories, Methodologies*. Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 149-166.

PRIES, L. 2001. *International Migration*. Bielefeld: Transcript.

WIMMER, A., GLICK SCHILLER, N. 2002. Methodological nationalism and beyond: nation–state building, migration and the social sciences. *Global Networks*, Vol. 2, Issue 4.⁴

Aktuální teoreticko-metodologická témata v kulturní antropologii

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinný oborový předmět, ZT

Doporučený ročník/semestr: 2/letní

Rozsah studijního předmětu: 8s

Forma výuky: seminář

Počet kreditů: 5

Prerekvizity: nejsou

⁴ Zpracoval doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Požadavky na studující:

Doktorandi průběžně studují literaturu zadanou na jednotlivé semináře, souběžně předkládají rešerše (zpravidla v poměru 1:10) probíraných knih vyučující/mu. Porozumění textů na základě jejich „kritického čtení“ se ověřuje v diskusi v průběhu seminářů. Písemným výstupem kurzu je seminární práce na jedno z probíraných témat (v rozsahu do 15 normostran, termín odevzdání – do konce posledního výukového týdne semestru) doplněná o relevantní (knižní/časopiseckou) odbornou literaturu. Každý ze studentů prezentuje seminární práci na závěrečném kolokviu. Úlohou ostatních studentů zapsaných na předmět je oponentura seminární práce a prezentace.

Způsob ověření studijních výsledků:

Zakončení: kolokvium (zahrnuje hodnocení: a) průběžné práce během kurzu, b) prezentace, c) odevzdaných rešerší, d) seminární práce a e) závěrečné ústní diskuse).

Garant: doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.

Vyučující: doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc., prof. PhDr. Dušan Lužný, Ph.D., doc. Miroslav Dopita, Ph.D.

Anotace kurzu:

Kurz, zabývající se aktuálními tématy kulturní antropologie, prohlubuje znalost vybraných témat, rozvíjí schopnost kritické reflexivity teoretického rámce a metodologického ukotvení diskutovaných textů. Zejména se jedná o fenomény: migrace, post-kolonialismus, identita, vzdělávání, symbolické násilí, studium kolektivní paměti a sociální změny.

Edukační cíl:

Po úspěšném absolvování kurzu bude student schopen:

- interpretovat a kriticky reflektovat teoreticko-metodologické rámce vybraných antropologických témat,
- aplikovat získané poznatky a dovednosti na oblast vlastní tvůrčí a samostatné odborné práce,
- kriticky diskutovat odborná témata dle zaměření kurzu,
- koncipovat a zpracovávat odborný text, orientovat se do hloubky v daném tématu, pracovat s českou, a především cizojazyčnou odbornou literaturou, analyzovat zkoumané fenomény tak, aby mohl formulovat vlastní návrhy na řešení vybraných problémů.



- aplikovat výkladová schémata a komparace v relevantním vztažném rámci.

Obsah seminářů:

Hlavním smyslem diskuzí na seminářích bude reflexe zadané literatury. Ta je záměrně navržena tak, aby pokryla vybraná témata z víceoborové perspektivy. Cílem tedy není jen prohlubovat porozumění současnému antropologickému diskurzu, ale také pohybovat se na průsečíku různých disciplín a paradigmat tak, aby se studenti dokázali na dané téma dívat z více perspektiv. To reflektuje stav zhruba posledních 50 let, kdy nemalá část impulzů pro rozvoj disciplíny přišla zvenčí, nebo na základě širších debat v sociálních vědách.

1. Migrace, globalizace, minority, občanství.
2. Mezi-kulturní perspektiva kulturní identity.
3. Problémy v současných teoriích post-koloniálního diskurzu; reprezentace a rezistence; post-kolonialismus a nacionalismus; post-kolonialismus a feminismus aj.
4. Vzdělávání jako součást kultury. Vzdělávání jako enkulturace, intervence a instituce; symbolické násilí ve vzdělávání a jeho podoby.
5. Memories studies a antropologické studium kolektivní paměti.

1. Migrace, globalizace, minority, občanství

Antropologie v posledních dekadách zaměřuje svou pozornost na rostoucí propojenost lidí napříč celým světem, a to zvláště s ohledem na kulturně specifické způsoby, jakými jsou tato propojení mediována. Zásadní přitom je schopnost zachytit globální procesy etnograficky v konkrétních lokálních praktikách. Problematika náležení v lokálních kontextech je zároveň na základě kritiky metodologického nacionalismu vyvázána z jednorozměrné optiky občanství v rámci národního státu: zkoumány tak musí být zároveň procesy migrace, etnické mobilizace minorit i racializace, tedy rasové kategorizace.

CASTLES, S., DAVIDSON, A. 2000. *Citizenship and Migration: Globalization and the Politics of Belonging*. London: MacMillanPress.

INDA, J. X., ROSALDO, R. eds. 2007. *The Anthropology of Globalization: A Reader*, 2nd Edition. Hoboken: Wiley-Blackwell.

2. Mezi-kulturní perspektiva kulturní identity



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Identita v období globalizace; etnická, kulturní, národní identita (koheze a konflikt); narativní identita; diskurz a konstrukce identity; teorie identity ve světle symbolického interakcionismu aj.

BROCKMEIER, J., CARBAUGH, D. A. 2001. *Narrative and Identity: Studies in Autobiography, Self and Culture*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

SCHARTZ, S. J., LUYCKX, K., VIGNOLES, V. L. eds. 2011. *Handbook of Identity Theory and Research*. Vol. 1. Structures and Processes. Vol. 2. Domains and Categories. N.Y., Dordrecht, Heidelberg, London: Springer.

3. Problémy v současných teoriích post-koloniálního diskurzu; reprezentace a resistance; post-kolonialismus a nacionalismus; post-kolonialismus a feminismus aj.

Základní teoretické aspekty postkoloniálních studií jsou prezentovány za účelem umístění diskuse do středoevropského kontextu. Téma si klade za cíl studující seznámit s rozmanitými a multidisciplinárními aspekty post-kolonialismu. Dynamičnost přístupu bude dokumentována na základě konceptualizace třídy, etnického původu, kultury a genderu. Studenti tak budou schopni vztáhnout hlavní dilemata postkoloniálních přístupů ke své vlastní výzkumné praxi a k současné perspektivě kulturní antropologie obecně.

ASHCROFT, B., GRIFFITHS, G., TIFFIN, H. eds. 2006. *The Post-Colonial Studies Reader*. New York and London: Routledge.

HARRISON, F.V. ed. 1997. *Decolonizing Anthropology: Moving further Toward an Anthropology for Liberation*. Arlington, Va.: Association of Black Anthropologists, American Anthropological Association.

YOUNG, R. J. C. 2003. *Postcolonialism: A Very Short Introduction*. New York: Oxford University Press.

4. Vzdělávání jako součást kultury. Vzdělávání jako enkulturace, intervence a instituce; symbolické násilí ve vzdělávání a jeho podoby

Způsob, jakým dominantní ideologie sociálního systému souvisejí se strukturami třídy, výroby a moci, a způsob, jakým jsou legitimovány a udržovány, je podle P. Bourdieu pro pochopení role vzdělávání ve společnosti zásadní. Vzdělávání, chápáno široce jako osvojování kulturního kapitálu, je založeno na moci – na jejím výkonu, distribuci i za-



mezování přístupu k ní. Reprodukce kultury prostřednictvím vzdělávání tak hraje klíčovou roli v reprodukci celého sociálního systému. Tento teoretický přístup je možné zkoumat na základě empirických dat ze současnosti i v širším rámci historické transformace vzdělávacího systému.

BOURDIEU, P., PASSERON, J. C. 2014. *Reproduction in education, society, and culture*. Los Angeles: Sage.

HODGES, D. J. ed. 2011. *The Anthropology of Education. Classic Readings*. San Diego: Cognella.

INGOLD, T. 2018. *Anthropology and/as Education*. London: Routledge.

LEVINSON, B. A. U., POLLOCK, M. eds. 2011. *A Companion to the Anthropology of Education*. Chichester: Wiley-Blackwell.

5. Memory studies a antropologické studium kolektivní paměti

Aby bylo možné pochopit antropologické pohledy na paměť, je třeba začít s přehledem „kanonických“ studií o sociální a kulturní paměti, protože vstup antropologie do akademického dialogu o paměti je relativně nedávný. Teprve v 90. letech začali antropoložky a antropologové přispívat do oblasti *memory studies*, kde etnograficky zkoumali každodenní zkušenosti osobní, kolektivní, národní a globální paměti jako zakotvenou, ztělesněnou (*embodied*) a občas i rezistentní praxi. Klíčové je zaměření na diskurz a praktiky, prostřednictvím kterých je minulost přítomna jako smysluplná – a to včetně její selekce, aby sloužila politickým a ideologickým agendám. Zároveň je třeba věnovat pozornost tomu, jak se minulost vyvíjí v přítomnosti v tělech, materialitě a místech paměti.

ASSMAN, J. 2011. Communicative and Cultural Memory. In MEUSBURGER, P., HEFFERNAN, M., WUNDER, E. ed. *Cultural Memories: The Geographical Point of View*. Dordrecht: Springer Netherlands, s. 15-28.

WERTSCH, J. V. 2008. The Narrative Organization of Collective Memory. In *Ethos*, roč. 36, č. 1, s. 120-135.⁵

Studium v kombinované formě: Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.

⁵ Zpracoval Mgr. Jaroslav Šotola, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Postupová zkouška z kulturní antropologie

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinný oborový předmět, ZT

Doporučený ročník/semestr: 1/L

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 5 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 5

Prerekvizity: Úspěšné absolvování kurzu „Metodologie a epistemologie antropologického výzkumu“

Požadavky na studující:

Studující navrhne po konzultaci se školitelem k diskusi tři tituly odborné literatury v každé z následujících tří oblastí: 1/ teorie kulturní antropologie se zaměřením na téma dizertační práce, 2/ metodologie kulturní antropologie se zaměřením na téma dizertační práce a 3/ dosavadní stav bádání k tématu dizertační práce. Návrh studující konzultuje se školitelem a nejpozději měsíc před konáním zkoušky jej v písemné podobě předá školiteli a předsedovi oborové rady. Školitel i předseda oborové rady zašlou studujícímu nejméně 20 dní před konáním zkoušky písemné vyjádření k návrhu a souhlas s konáním zkoušky dle návrhu studujícího. Současně s návrhem titulů literatury předloží studující rovněž písemné shrnutí aktuálního stavu práce na projektu dizertace (rozsah 9 – 22 000 znaků včetně mezer).

Způsob ověření studijních výsledků:

Postupová zkouška se koná před zkušební komisí sestávající z nejméně tří členů; komisi sestavuje garant předmětu, který zároveň řídí zkoušku jako předseda komise (tuto funkci může garant předmětu delegovat na jiného člena oborové rady). Členy komise mohou být vyučující předmětů doktorského studia, školitelé a členové oborové rady. Členy komise mohou být i další odborníci z řad zaměstnanců Univerzity Palackého i externistů – v takovém případě musí na návrh garanta předmětu s jejich členstvím ve zkušební komisi vyslovit písemný souhlas nadpoloviční většina členů oborové rady.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant se vyjadřuje k výběru titulů ze seznamu literatury, který navrhuje studující; na základě podkladů dodaných studujícím uděluje souhlas s vykonáním zkoušky; navrhuje členy zkušební komise; jako předseda komise řídí zkoušku (funkci předsedy zkušební komise může garant



předmětu delegovat na jiného člena oborové rady); diskutuje výsledky zkoušky se školitelem ve vztahu k dalšímu průběhu práce na dizertačním projektu; navrhuje hodnocení zkoušky.

Anotace kurzu:

Postupová zkouška z kulturní antropologie je zkouškou komplexní, představuje jeden ze zásadních způsobů kontroly studia studujících doktorského studia. Cílem této komisionální zkoušky je ověřit znalost kulturně antropologické teorie a metodologie ve vztahu k řešenému projektu dizertační práce, resp. posoudit připravenost studujících dále úspěšně pracovat na tématu dizertační práce. Průběžná zkouška se koná před zkušební komisí sestávající z nejméně tří členů; komisi sestavuje garant předmětu, který zároveň řídí zkoušku jako předseda komise. Členy komise mohou být vyučující předmětů doktorského studia, školitelé a členové oborové rady. Členy komise mohou být i další odborníci z řad zaměstnanců Univerzity Palackého i externistů – v takovém případě musí na návrh garanta předmětu s jejich členstvím v komisi vyslovit písemný souhlas nadpoloviční většina členů oborové rady. Zkouška má formu diskuse soustředěné jednak na knihy vybrané z předepsaného seznamu literatury a vztažené významně k tématu dizertační práce, jednak na samotný projekt dizertační práce. Postupovou zkoušku musejí studující vykonat na konci 1. ročníku. Její úspěšné absolvování je nutným předpokladem postupu do 2. ročníku, a tím i pokračování v doktorském studiu.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti kulturní antropologie, zejména ve vztahu k jejich výzkumnému projektu. Po úspěšném vykonání zkoušky je student schopen demonstrovat zevrubnou znalost zvolených teoretických přístupů v kulturní antropologii ve vztahu k tématu dizertační práce, diskutovat vztah zvolených kulturně antropologických teorií k tématu vlastní dizertační práce, demonstrovat zevrubnou znalost zvolených metodologických přístupů v kulturní antropologii ve vztahu k dizertační práci, diskutovat vztah zvolených kulturně antropologických metodologických přístupů k tématu vlastní dizertační práce, diskutovat a kriticky zhodnotit přínos vlastního výzkumného tématu pro rozvoj oboru kulturní antropologie v souvislosti s vybranými teoretickými a metodologickými přístupy.

Obsah seminářů

1. Členové a členky komise formulují otázky vážící se k literatuře vybrané pro účely rozpravy z výše uvedených tří okruhů.
2. Studující zodpoví otázky v diskusi se členy zkušební komise.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



3. Studující představí teoretické ukotvení svého dizertačního projektu z perspektivy kulturně antropologické teorie a metodologie kulturně antropologického výzkumu, zařadí a kriticky zhodnotí místo projektu své dizertační práce v rámci oboru a diskutuje přínos vlastní práce pro rozvoj oboru.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Konkrétní tituly z výše uvedených tří oblastí navrhne studující po konzultaci se školitelem.

POVINNÁ LITERATURA:

ABU GHOSH, Y., STÖCKELOVÁ, T. 2014. *Etnografie: Improvizace v teorii a terénní praxi*. Praha: Slon.

BARNARD, A. 2000. *History and Theory in Anthropology*. Cambridge: Cambridge UP.

CRESWELL, J. W., P. CLARK, VICKI, L. 2018. *Designing and conducting mixed methods research*. Los Angeles: SAGE.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.⁶

⁶ doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Předměty publikačního modulu

Publikace Jimp1

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. /zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 30 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 30

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Student/ka připraví, publikuje a doloží publikaci nebo potvrzení o přijetí k publikaci vlastního odborného textu. Může jít o text ve spoluautorství, studující na něm musí mít alespoň 30% autorský podíl. Jako „Publikace Jimp1“ lze uznat odborný text napsaný v cizím jazyce (tedy nikoli v češtině anebo slovenštině), který prošel anonymním recenzním řízením a byl publikován v odborném časopise zařazeném do databáze Web of Science (nad dolním kvartilem dle IF či AIS/dle platné metodiky hodnocení VaV). Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace klasifikována jako „recenzovaný odborný článek“ typu Jimp (viz podrobněji dále).

Způsob ověření studijních výsledků:

Student/ka připraví, publikuje a doloží publikaci nebo potvrzení o přijetí k publikaci vlastního odborného textu. Může jít o text ve spoluautorství, studující na něm musí mít alespoň 30% autorský podíl. Jako Publikace Jimp1 lze uznat odborný text napsaný v cizím jazyce (nikoli v českém anebo slovenském jazyce), který prošel anonymním recenzním řízením a byl publikován v odborném časopise zařazeném do databáze Web of Science (nad dolním kvartilem dle IF či AIS/dle platné metodiky hodnocení VaV).

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu dle požadavků (odborného) periodika, pro nějž je text určen. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavateli, resp. s editorem časopisu. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu, ať již ve spoluautorství anebo v samostatném autorství.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem rozumí původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr, přehled literatury) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se dle „Metodiky hodnocení 2017“ rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě, včetně zveřejnění on-line. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem typu Jimp rozumí původní či přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce v mezinárodním vědeckém prostředí. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky periodika, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace v odborném periodiku. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce. U publikací ve



spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává odborné periodikum, které svým profilem odpovídá obsahu a zaměření připravované publikace. Využívá přitom webové nástroje – databáze odborných textů JSTOR či ProQuest ap., databázi Web of Science, případně aplikace na vyhledávání vhodných časopisů (journalfinder) renomovaných vydavatelství (Routledge – Taylor&Francis, Cambridge Journals, Elsevier Journal Finder, ap.). Studující se samostatně seznamuje s požadavky časopisu na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
2. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci ve vybraném časopise, respektuje přitom obsahové a formální náležitosti časopisu, především požadovanou citační normu konkrétního periodika. Poskytuje-li časopis autorům předformátovanou šablonu článku (template), studující ji využije.
3. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, ap.
4. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
5. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného odborného periodika. Studující využívá k podání odborného textu online redakční systém, pokud jeho využití vybraný časopis vyžaduje. Obvykle studující připravuje k podání plnou a anonymizovanou verzi odborného textu, dále samostatně přílohy (vyobrazení, tabulky, grafy, ap.), krátký odborný životopis autora či autorů, prohlášení o konfliktu zájmů či o respektování etických pravidel vědecké práce, odkazy na zdroj financování vědecké práce a tzv. coverletter, kde seznamuje editora se základními informacemi o podávaném odborném textu.
6. V případě, že anonymní recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora časopisu. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu redakci upravený text. Pokud to redakce vyžaduje, doprovází přepracovaný text odborné studie samostatný dokument, kde autor/ka v bodech shrnuje provedené změny v reakci na požadavky recenzentů a editora časopisu,



případně stručně vysvětluje, proč konkrétní požadavek na změnu v přepracované verzi nebyl zohledněn.

7. Studující provádí korektury textu připraveného k vydání, pokud to redakce vyžaduje.
8. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikovaného recenzovaného odborného textu dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení redakce o přijetí článku k publikaci.
9. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.⁷

Publikace Jimp2

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 20 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 20

⁷ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) vlastního odborného textu. Může jít o text ve spoluautorství, studující na něm musí mít alespoň 30% autorský podíl. Jako „Publikace Jimp2“ lze uznat odborný text, který prošel anonymním recenzním řízením a splnil alespoň jedno z následujících kritérií. Jde o text: i) v cizím jazyce (ne v českém anebo slovenském jazyce) v časopise zařazeném do databáze Web of Science (pod dolním kvantilem dle IF či AIS/dle platné metodiky hodnocení VaV); ii) v českém/slovenském jazyce v časopise zařazeném do databáze Web of Science; iii) v časopise zařazeném do databáze SCOPUS (pouze nad mediánem podle SJR – SCImagoJournal Rank). Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace klasifikována jako „recenzovaný odborný článek“ typu Jimp anebo Jsc (viz podrobněji dále).

Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace nebo potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu dle požadavků (od-



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



borného) periodika, pro něž je text určen. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavatelem, resp. s editorem časopisu. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu, ať již ve spoluautorství anebo v samostatném autorství.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem rozumí původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr, přehled literatury) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se dle „Metodiky hodnocení 2017“ rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě, včetně zveřejnění on-line. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem typu Jimp rozumí původní či přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem typu Jsc rozumí původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce ve vědeckém prostředí na mezinárodní či národní úrovni. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky periodika, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace v odborném periodiku. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti; pokud je publikace v cizím jazyce, rozvíjí studující své dovednosti spojené s komunikací v cizím jazyce v mezinárodním prostředí. U publikací ve spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu.

Obsah seminářů:



1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává odborné periodikum, které svým profilem odpovídá obsahu a zaměření připravované publikace. Využívá přitom webové nástroje – databáze odborných textů JSTOR či ProQuest ap., databázi Web of Science, databázi SCOPUS, případně aplikace na vyhledávání vhodných časopisů (journalfinder) renomovaných vydavatelství (Routledge – Taylor& Francis, Cambridge Journals, ElsevierJournalFinder, ap.). Studující se samostatně seznamuje s požadavky časopisu na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
2. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci ve vybraném časopise, respektuje přitom obsahové a formální náležitosti časopisu, především požadovanou citační normu konkrétního periodika. Poskytuje-li časopis autorům předformátovanou šablonu článku (template), studující ji využije.
3. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
4. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, ap.
5. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného odborného periodika. Studující využívá k podání odborného textu online redakční systém, pokud jeho využití vybraný časopis vyžaduje. Obvykle studující připravuje k podání plnou a anonymizovanou verzi odborného textu, dále samostatně přílohy (vyobrazení, tabulky, grafy, ap.), krátký odborný životopis autora či autorů, prohlášení o konfliktu zájmů či o respektování etických pravidel vědecké práce, odkazy na zdroj financování vědecké práce a tzv. coverletter, kde seznamuje editora se základními informacemi o podávaném odborném textu.
6. V případě, že anonymní recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora časopisu. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu redakci upravený text. Pokud to redakce vyžaduje, doprovází přepracovaný text odborné studie samostatný dokument, kde autor/ka v bodech shrnuje provedené změny v reakci na požadavky recenzentů a editora časopisu, případně stručně vysvětluje, proč konkrétní požadavek na změnu v přepracované verzi nebyl zohledněn.
7. Studující provádí korektury textu připraveného k vydání, pokud to redakce vyžaduje.



8. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikovaného recenzovaného odborného textu dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení redakce o přijetí článku k publikaci.
9. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.⁸

Publikace Bciz

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 20 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 20

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

⁸ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Studen/ka připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) vlastního odborného textu ve formě monografie anebo kapitol v kolektivní monografii. Publikace musí odpovídat uvedeným podmínkám. Publikace je vydána anebo přijata k vydání v zahraničním vydavatelství (tedy vydavatelství, které nesídlí v České republice anebo na Slovensku). Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli. U publikací ve spoluautorství musí student vykázat autorství v rozsahu minimálně 30 % celého textu monografie a prokázat podíl na editorské činnosti vedoucí k vydání kolektivní monografie. Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace klasifikována obvykle jako „odborná kniha“ typu B (viz podrobněji dále). Dle „Metodiky hodnocení 2017“ může být výsledek případně klasifikován i jako „kapitola v odborné knize“ typu C (viz podrobněji dále), jde-li o kolektivní monografii ve spoluautorství – takové případy konzultuje studující s garantem.

Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace monografie anebo kapitol v kolektivní monografii či potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu ve formátu odborné monografie. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavateli, resp. s editory zahraničního vydavatelství. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu, ať již ve spoluautorství anebo v samostatném autorství.



Student/ka samostatně či ve spolupráci s dalšími autory/kami připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) v zahraničním vydavatelství (tedy vydavatelství, které nesídlí v České republice anebo na Slovensku). U publikací ve spoluautorství musí student vykázat autorství v rozsahu minimálně 30 % celého textu monografie a prokázat podíl na editorské činnosti vedoucí k vydání kolektivní monografie.

Text bude splňovat oborová kritéria (rozsah, recenze, formální náležitosti odborných publikací). Měl by se vztahovat k tématu dizertační práce a z tohoto důvodu je jeho příprava konzultována se školitelem. Zvláště ceněny jsou texty dokládající vlastní výzkum doktoranda.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se odbornou knihou rozumí publikace, která prezentuje původní výsledky výzkumu, které byly uskutečněny autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je dle „Metodiky hodnocení 2017“ neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a / nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury (eventuálně poznámkový aparát a bibliografie pramenů) a souhrn v aspoň jednom světovém jazyce. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, publikované diplomové, doktorské, habilitační a dizertační práce splňující parametry odborné knihy, které nejsou založeny na pracích druhu Jimp, Jsc, Jost, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických a obdobných textů, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria. „Metodika hodnocení 2017“ upřesňuje, že odbornou knihou není publikovaná diplomová, doktorská či dizertační práce, založená na pracích druhu Jimp, Jsc, Jost, opatřená komentářem a kódem ISBN. Jedná se o případ, kdy není za knihu považován publikační útvar skládající se výlučně z již publikovaných textů uvedeného typu (odborných recenzovaných článků), který je pouze opatřen komentářem a kódem ISBN. Samotná diplomová, doktorská či dizertační práce připravená k publikaci ve formě knihy však může být za odbornou knihu považována, i když byly její části již publikovány ve formě odborných článků



– z dosavadní praxe vyplývá, že taková kniha musí v podstatné míře obsahovat původní, dosud nepublikované části. Náležitosti odborné knihy konzultuje autor s garantem předmětu. Sporné případy konzultuje studující se školitelem a garantem předmětu.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se výsledkem typu C „Kapitola nebo kapitoly v odborné knize“ rozumí publikace v takové knize (pokud ta splňuje definici pro výsledek druhu B), kdy tato má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce v mezinárodním vědeckém prostředí. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky zahraničního vydavatelství, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace v zahraničí. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce. U publikací ve spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu a do procesů směřujících k vydání odborné knihy ve spoluautorství.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává zahraniční vydavatelství, které svým publikačním profilem odpovídá tematickému zaměření zamýšlené publikace. Studující se samostatně seznamuje s požadavky vydavatelství na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
2. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci ve vybraném vydavatelství, respektuje přitom obsahové a formální náležitosti požadované vydavatelstvím. Studující konzultuje připravovaný text s odborným editorem či redaktorem vybraného vydavatelství, pokud tuto možnost vydavatelství nabízí.
3. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajišťuje finanční stránku vydání publikace – využívá přitom interních grantových programů FF UP, apod. Rozpočet plánovaných nákladů na vydání knihy konzultuje s vybraným vydavatelstvím.



4. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
5. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, ap.
6. Studující (případně ve spolupráci se školitelem či garantem) zajišťuje s náležitým předstihem vyhotovení potřebných licenčních dokumentů – licenční dohody o publikaci díla mezi UP a zahraničním vydavatelstvím.
7. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného vydavatelství či doporučení editora anebo redaktora vybraného vydavatelství. Studující využívá k podání odborného textu online redakční systém, pokud jeho využití vybrané vydavatelství vyžaduje.
8. V případě, že recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora vydavatelství. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu redakci upravený text.
9. Studující zajišťuje přípravu sazby textu, pakliže to vydavatelství vyžaduje. Provádí potřebné korektury textu k publikaci.
10. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikované knihy dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení redakce o přijetí textu k publikaci.
11. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLA, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.⁹

Publikace B

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 12 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 12

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) vlastního odborného textu ve formě monografie anebo kapitol v kolektivní monografii. Publikace musí odpovídat uvedeným podmínkám. U publikací ve spoluautorství musí student vykázat autorství v rozsahu minimálně 30 % celého textu monografie a prokázat podíl na editorské činnosti vedoucí k vydání kolektivní monografie. Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace klasifikována obvykle jako „odborná kniha“ typu B (viz podrobněji dále). Dle „Metodiky hodnocení 2017“ může být výsledek případně klasifikován i jako „kapitola v odborné knize“ typu C (viz podrobněji dále), jde-li o kolektivní monografii ve spoluautorství – takové případy konzultuje studující s garantem.

Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace monografie anebo kapitol v kolektivní monografii či potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

⁹ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu ve formátu odborné monografie. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavateli, resp. s editory vybraného vydavatelství. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu, ať již ve spoluautorství anebo v samostatném autorství.

Student/ka samostatně či ve spolupráci s dalšími autory/kami připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) v respektovaném vydavatelství, které vydává (mj.) odbornou literaturu. U publikací ve spoluautorství musí student vykázat autorství v rozsahu minimálně 30 % celého textu monografie a prokázat podíl na editorské činnosti vedoucí k vydání kolektivní monografie.

Text bude splňovat oborová kritéria (rozsah, recenze, formální náležitosti odborných publikací). Měl by se vztahovat k tématu dizertační práce a z tohoto důvodu je jeho příprava konzultována se školitelem. Zvláště ceněny jsou texty dokládající vlastní výzkum doktoranda.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se odbornou knihou rozumí publikace, která prezentuje původní výsledky výzkumu, které byly uskutečněny autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je dle „Metodiky hodnocení 2017“ neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a / nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury (eventuálně poznámkový aparát a bibliografie pramenů) a souhrn v aspoň jednom světovém jazyce. Kniha



má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, publikované diplomové, doktorské, habilitační a dizertační práce splňující parametry odborné knihy, které nejsou založeny na pracích druhu Jimp, Jsc, Jost, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických a obdobných textů, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria. „Metodika hodnocení 2017“ upřesňuje, že odbornou knihou není publikovaná diplomová, doktorská či dizertační práce, založená na pracích druhu Jimp, Jsc, Jost, opatřená komentářem a kódem ISBN. Jedná se o případ, kdy není za knihu považován publikační útvar skládající se výlučně z již publikovaných textů uvedeného typu (odborných recenzovaných článků), který je pouze opatřen komentářem. Samotná diplomová, doktorská či dizertační práce připravená k publikaci ve formě knihy však může být za odbornou knihu považována, i když byly její části již publikovány ve formě odborných článků – taková kniha musí v podstatné míře obsahovat původní, doposud nepublikované části. Náležitosti odborné knihy konzultuje autor s garantem předmětu.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se výsledkem typu C „Kapitola nebo kapitoly v odborné knize“ rozumí publikace v takové knize (pokud ta splňuje definici pro výsledek druhu B), kdy tato má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce ve vědeckém prostředí. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky vydavatelství, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti. U publikací ve spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu a do procesů směřujících k vydání odborné knihy ve spoluautorství.



Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává vydavatelství, které svým publikačním profilem odpovídá tematickému zaměření zamýšlené publikace. Studující se samostatně seznamuje s požadavky vydavatelství na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
2. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci ve vybraném vydavatelství, respektuje přitom obsahové a formální náležitosti požadované vydavatelstvím. Studující konzultuje připravovaný text s odborným editorem či redaktorem vybraného vydavatelství, pokud tuto možnost vydavatelství nabízí.
3. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajišťuje finanční stránku vydání publikace – využívá přitom interních grantových programů FF UP, apod. Rozpočet plánovaných nákladů na vydání knihy konzultuje s vybraným vydavatelstvím.
4. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
5. Studující (případně ve spolupráci se školitelem či garantem) zajišťuje s náležitým předstihem vyhotovení potřebných licenčních dokumentů – licenční dohody o publikaci díla mezi UP a vydavatelstvím, pokud je publikace vydávána mimo UP.
6. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného vydavatelství či doporučení editora anebo redaktora vybraného vydavatelství. Studující využívá k podání odborného textu online redakční systém, pokud jeho využití vybrané vydavatelství vyžaduje.
7. V případě, že recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora vydavatelství. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu redakci upravený text.
8. Studující zajišťuje přípravu sazby textu, pakliže to vydavatelství vyžaduje. Provádí potřebné korektury textu k publikaci.
9. Splnění předmětu je uznáno s garantem na základě předložení publikované knihy dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení redakce o přijetí textu k publikaci.
10. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁰

Publikace Jsc

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 15 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 15

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) vlastního odborného textu. Může jít o text ve spoluautorství, studující na něm musí mít alespoň 30% autorský podíl. Jako „Publikace Jsc“ lze uznat odborný text, který prošel anonymním recenzním řízením, vyšel v časopise zařazeném do databáze SCOPUS a nesplňuje kritérium předmětu „Publikace Jimp2“. Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace klasifikována jako „recenzovaný odborný článek“ typu Jsc (viz podrobněji dále).

¹⁰ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace nebo potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu dle požadavků (odborného) periodika, pro nějž je text určen. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavatelem, resp. s editorem časopisu. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu, ať již ve spoluautorství anebo v samostatném autorství.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem rozumí původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr, přehled literatury) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se dle „Metodiky hodnocení 2017“ rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě, včetně zveřejnění on-line. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem typu Jsc rozumí původní či přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“.



Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce ve vědeckém prostředí. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky periodika, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace v odborném periodiku. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti; je-li publikace připravena v cizím jazyce, rozvíjí student své komunikační dovednosti v mezinárodním odborném prostředí. U publikací ve spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává odborné periodikum, které svým profilem odpovídá obsahu a zaměření připravované publikace. Využívá přitom webové nástroje – databáze odborných textů JSTOR či ProQuest ap., databázi SCOPUS, případně aplikace na vyhledávání vhodných časopisů (journalfinder) renomovaných vydavatelství (Routledge – Taylor& Francis, Cambridge Journals, Elsevier JournalFinder, ap.). Studující se samostatně seznamuje s požadavky časopisu na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
2. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci ve vybraném časopise, respektuje přitom obsahové a formální náležitosti časopisu, především požadovanou citační normu konkrétního periodika. Poskytuje-li časopis autorům předformátovanou šablonu článku (template), studující ji využije.
3. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
4. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, ap.
5. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného odborného periodika. Studující využívá k podání odborného textu online redakční systém, pokud jeho využití vybraný časopis vyžaduje. Obvykle studující připravuje k podání plnou a anonymizovanou verzi odborného textu, dále samostatně přílohy (vyobrazení,



tabulky, grafy, ap.), krátký odborný životopis autora či autorů, prohlášení o konfliktu zájmů či o respektování etických pravidel vědecké práce, odkazy na zdroj financování vědecké práce a tzv. coverletter, kde seznamuje editora se základními informacemi o podávaném odborném textu.

6. V případě, že anonymní recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zpracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora časopisu. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu redakci upravený text. Pokud to redakce vyžaduje, doprovází přepracovaný text odborné studie samostatný dokument, kde autor/ka v bodech shrnuje provedené změny v reakci na požadavky recenzentů a editora časopisu, případně stručně vysvětluje, proč konkrétní požadavek na změnu v přepracované verzi nebyl zohledněn.
7. Studující provádí korektury textu připraveného k vydání, pokud to redakce vyžaduje.
8. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikovaného recenzovaného odborného textu dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení redakce o přijetí článku k publikaci.
9. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLA, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-maile, Skype či MS Teams apod.¹¹

¹¹ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Publikace Jost - Cciz

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 10 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 10

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) vlastního odborného textu. Může jít o text ve spoluautorství, studující na něm musí mít alespoň 30% autorský podíl. Jako předmět „Publikace Jost – Cciz“ lze uznat publikaci, která splňuje jednu z následujících charakteristik. Jedná se o: i) kapitolu v odborné monografii (autorský podíl studujícího na celém textu kolektivní monografie nedosahuje 30 %). Kapitola bude napsána v jiném než českém nebo slovenském jazyce. Kniha s předmětnou kapitolou bude vydána v respektovaném nakladatelství, které vydává (mj.) odbornou literaturu; ii) text publikovaný v časopise typu Jost (splňující platná pravidla hodnocení vědy a výzkumu a klasifikace publikačních výsledků). Text může být publikován ve spoluautorství, studující musí vykazat alespoň 30% autorský podíl na vykazovaném textu. Text bude splňovat oborová kritéria (rozsah, recenze, formální náležitosti odborných publikací). Měl by se vztahovat k tématu dizertační práce. Z tohoto důvodu je jeho příprava konzultována se školitelem. Zvláště ceněny jsou texty dokládající vlastní výzkum doktoranda. Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace klasifikována jako „recenzovaný odborný článek“ typu Jost anebo „kapitola v odborné knize“ typu C (viz podrobněji dále). Dle „Metodiky hodnocení 2017“ může jít i o výsledek typu D. O uznání takového typu výsledku jako předmětu „Publikace Jost – Cciz“ rozhoduje po konzultaci se školitelem vždy garant předmětu – viz níže.

Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace nebo potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu dle požadavků (odborného) periodika, pro nějž je text určen. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavatelem, resp. s editorem časopisu. V případě kapitoly v knize spolupracuje studující s autorským kolektivem publikace na vydání knihy a připravuje text příslušné kapitoly či kapitol. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu, ať již ve spoluautorství anebo v samostatném autorství. „Publikací Jost – Cciz“ je taková publikace, která splňuje jednu z následujících charakteristik. Jedná se o: i) kapitolu v odborné monografii (autorský podíl studujícího na celém textu kolektivní monografie nedosahuje 30 %). Kapitola bude napsána v jiném než českém nebo slovenském jazyce. Kniha s předmětnou kapitolou bude vydána v respektovaném nakladatelství, které vydává (mj.) odbornou literaturu; ii) text publikovaný v časopise typu Jost (splňující platná pravidla hodnocení vědy a výzkumu a klasifikace publikačních výsledků). Text může být publikován ve spoluautorství, studující musí vykazat alespoň 30% autorský podíl na vykazovaném textu. Text bude splňovat oborová kritéria (rozsah, recenze, formální náležitosti odborných publikací). Měl by se vztahovat k tématu disertační práce. Z tohoto důvodu je jeho příprava konzultována se školitelem. Zvláště ceněny jsou texty dokládající vlastní výzkum doktoranda.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se recenzovaným odborným článkem rozumí původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr, přehled literatury) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se dle „Metodiky hodnocení 2017“ rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází,



případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě, včetně zveřejnění on-line. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se odborným článkem typu Jost rozumí původní anebo přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, které nespadá do skupin Jimp anebo Jsc. Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik se nepoužije. Rozhodující je, zda recenzovaný odborný článek splňuje obecné požadavky na tento druh výsledku a prošel řádně procesem recenzního řízení. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se výsledkem typu C „Kapitola nebo kapitoly v odborné knize“ rozumí publikace v takové knize (pokud ta splňuje definici pro výsledek druhu B), kdy tato má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se výsledkem typu D „stať ve sborníku“ rozumí publikace statí prezentující původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Stať má obvyklou strukturu vědecké práce s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt) a je zveřejněna ve sborníku. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ je sborníkem neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo sympozia, která obsahuje samostatné statí různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.

Druhem výsledku „stať ve sborníku“ je stať, která má celkový rozsah minimálně 2 strany, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

Tento druh výsledku je evidován:

- a) v databázi SCOPUS ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.
- b) v databázi WoS Conference Proceedings Citation Index a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.
- c) článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků.

O uznání takového typu výsledku jako předmětu „Publikace Jost – Cciz“ rozhoduje po konzultaci se školitelem vždy garant předmětu.

Edukační cíl:



Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce ve vědeckém prostředí. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky periodika, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace v odborném periodiku. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti; je-li publikace připravena v cizím jazyce, rozvíjí student své komunikační dovednosti v mezinárodním odborném prostředí. U publikací ve spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu směřující k publikaci odborného článku anebo kapitoly ve spoluautorství, a to i v cizím jazyce.

Obsah seminářů:

4. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává odborné periodikum, které svým profilem odpovídá obsahu a zaměření připravované publikace. Využívá přitom webové nástroje – databáze odborných textů JSTOR či ProQuest ap., případně aplikace na vyhledávání vhodných časopisů (journalfinder) renomovaných vydavatelství (Routledge – Taylor & Francis, Cambridge Journals, Elsevier Journal Finder, ap.). Studující se samostatně seznamuje s požadavky časopisu na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení. U kapitoly v knize studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává vydavatelství, které svým publikačním profilem odpovídá tematickému zaměření plánovaného textu. Studující se samostatně seznamuje s požadavky vydavatelství na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
5. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci ve vybraném časopise anebo knize, respektuje přitom obsahové a formální náležitosti časopisu či vydavatelství, především požadovanou citační normu konkrétního periodika či vydavatelství. Poskytuje-li časopis autorům předformátovanou šablonu článku (template), studující ji využije.
6. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, ap.
7. U publikací v knize zajišťuje student s dostatečným předstihem potřebné licenční smlouvy, je-li to zapotřebí a je-li publikace vydávána mimo UP.



8. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
9. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného odborného periodika. U kapitoly v knize se řídí postupy vybraného vydavatelství. Studující využívá k podání odborného textu online redakční systém, pokud jeho využití vybraný časopis vyžaduje. Obvykle studující připravuje k podání plnou a anonymizovanou verzi odborného textu, dále samostatně přílohy (vyobrazení, tabulky, grafy, ap.), krátký odborný životopis autora či autorů, prohlášení o konfliktu zájmů či o respektování etických pravidel vědecké práce, odkazy na zdroj financování vědecké práce a tzv. cover-letter, kde seznamuje editora se základními informacemi o podávaném odborném textu.
10. V případě, že anonymní recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora časopisu anebo editora knihy. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu redakci upravený text. Pokud to redakce vyžaduje, doprovází přepracovaný text odborné studie samostatným dokumentem, kde autor/ka v bodech shrnuje provedené změny v reakci na požadavky recenzentů a editora časopisu, případně stručně vysvětluje, proč konkrétní požadavek na změnu v přepracované verzi nebyl zohledněn.
11. Studující provádí korektury textu připraveného k vydání, pokud to redakce vyžaduje.
12. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikovaného recenzovaného odborného textu dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení redakce o přijetí článku k publikaci.
13. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹²

Publikace Ccz-sk

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 8 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 8

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) vlastního odborného textu. Předmět absolvuje student, který samostatně připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) kapitoly v odborné či společensky zvláště relevantní monografii. Kapitola bude napsána v českém nebo slovenském jazyce, může být napsána i v cizím jazyce (viz níže). Text může být publikován ve spoluautorství, studující musí vykázat alespoň 30% autorský podíl. Dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) je publikace obvykle klasifikována jako „kapitola v odborné knize“ typu C (viz podrobněji dále). Jsou-li definiční charakteristiky výsledku typu C dle „Metodiky hodnocení 2017“ přísnější, nežli požadavky na úspěšné absolvování předmětu „Publikace Ccz-sk“, uplatní se podmínky stanovené v kartě tohoto předmětu, který je součástí akreditačního spisu DSP kulturní antropologie. O splnění podmínek absolvování předmětu rozhoduje vždy garant předmětu po konzultaci se školitelem studujícího. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ může jít i o výsledek typu D. O uznání takového typu výsledku jako předmětu „Publikace Ccz-sk“ rozhoduje po konzultaci se školitelem vždy garant předmětu – viz níže.

¹² Vypracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace nebo potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu dle požadavků vydavatelství, pro nějž je text určen. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s vydavateli, resp. s editorem knihy. Studující spolupracuje s autorským kolektivem publikace na vydání knihy a připravuje text příslušné kapitoly či kapitol. Studující získává schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu v samostatném autorství anebo ve spoluautorství. Předmět absolvuje student, který samostatně připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) kapitoly v odborné či společensky zvláště relevantní monografii. Kapitola bude napsána v českém nebo slovenském jazyce. V případě společensky relevantních monografií může jít také o jiné jazyky. Kniha s předmětnou kapitolou bude vydána v respektovaném nakladatelství, které vydává (mj.) odbornou literaturu. Pokud nepůjde o nakladatelství odborné literatury, bude prokazatelná společenská relevance vydávané publikace. Odborná monografie s vykazovanou kapitolou bude splňovat oborová kritéria (rozsah, recenze, formální náležitosti odborných publikací). Text může být publikován ve spoluautorství, studující musí vykazat alespoň 30% autorský podíl. Vykazovaná kapitola by se měla vztahovat k tématu disertační práce. Z tohoto důvodu je její příprava konzultována se školitelem. Zvláště ceněny jsou kapitoly dokládající vlastní výzkum doktoranda. Předmět posiluje praktické dovednosti studentů v oblasti přípravy a prezentace výsledků kulturně antropologického výzkumu.

Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se výsledkem typu C „Kapitola nebo kapitoly v odborné knize“ rozumí publikace v takové knize (pokud ta splňuje definici pro výsledek druhu B), kdy tato má



jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ se výsledkem typu D „stať ve sborníku“ rozumí publikace statí prezentující původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Stať má obvyklou strukturu vědecké práce s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt) a je zveřejněna ve sborníku. Dle „Metodiky hodnocení 2017“ je sborníkem neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo sympozia, která obsahuje samostatné statí různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.

Druhem výsledku „stať ve sborníku“ je stať, která má celkový rozsah minimálně 2 strany, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

Tento druh výsledku je evidován:

- a) v databázi SCOPUS ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.
- b) v databázi WoS Conference Proceedings Citation Index a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.
- c) článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků.

O uznání takového typu výsledku jako předmětu „Publikace Ccz-sk“ rozhoduje po konzultaci se školitelem vždy garant předmětu.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce ve vědeckém prostředí. Předmět především rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky vydavatelství, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci odborného textu, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou odborného textu pro účely publikace v knize. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti; je-li publikace připravena v cizím jazyce, rozvíjí student



své komunikační dovednosti v mezinárodním odborném prostředí. U publikací ve spoluautorství jsou rozvíjeny schopnosti a dovednosti studujícího v oblasti zapojení do práce ve vícečlenném vědeckém týmu směřující k publikaci kapitoly ve spoluautorství, a to i v cizím jazyce.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává vydavatelství, které svým publikačním profilem odpovídá tematickému zaměření plánovaného textu. Studující se samostatně seznamuje s požadavky vydavatelství na obsahové a formální náležitosti textů přijímaných k recenznímu řízení.
2. Studující samostatně nebo ve spoluautorství připravuje odborný text určený k publikaci v knize, respektuje přitom obsahové a formální požadavky vydavatelství, především požadovanou citační normu konkrétního vydavatelství.
3. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, ap.
4. U publikací v knize zajišťuje student s dostatečným předstihem potřebné licenční smlouvy, je-li to zapotřebí a je-li publikace vydávána mimo UP.
5. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
6. Studující podává k recenznímu řízení hotový odborný text. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného vydavatelství.
7. V případě, že recenzenti navrhnou úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků recenzentů a na základě pokynů editora knihy. Zpracování upravené verze studující konzultuje s garantem předmětu a/nebo se školitelem. Studující odevzdává v požadovaném termínu upravený text. Pokud to editor vyžaduje, doprovází přepracovaný text odborné studie samostatný dokument, kde autor/ka v bodech shrnuje provedené změny v reakci na požadavky recenzentů a editora časopisu, případně stručně vysvětluje, proč konkrétní požadavek na změnu v přepracované verzi nebyl zohledněn.
8. Studující provádí korektury textu připraveného k vydání, pokud to redakce vyžaduje.
9. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikovaného recenzovaného odborného textu dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení o přijetí článku k publikaci.



10. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *PublishingJournalArticles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹³

Recenze

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 3 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 3

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Předmět absolvuje student, který samostatně připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) recenze odborné či společensky relevantní monografie. Recenze bude publikována v recenzovaných časopisech (Jost) či impaktovaných časopisech (Jimp, Jsc).

¹³ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Způsob ověření studijních výsledků:

Publikace nebo potvrzení přijetí k publikaci textu odpovídajícího stanoveným podmínkám. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení publikace/přijetí k publikaci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu publikace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků odborné práce relevantní pro obor kulturní antropologie. Student/ka se aktivně podílí na přípravě textu dle požadavků časopisu, pro nějž je text určen. Dále se student/ka naučí aktivně komunikovat s redakcí časopisu.

Předmět absolvuje student, který samostatně připraví, publikuje a doloží publikaci (nebo potvrzení o přijetí k publikaci) recenze odborné či společensky relevantní monografie. Recenze bude publikována v odborných časopisech, jejichž zařazení dle „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107“ (dále jen „Metodika hodnocení 2017“) odpovídá kategoriím publikačních výstupů Jimp (odborný časopis zařazený v databázi Web of Science), Jsc (odborný časopis zařazený v databázi Scopus) anebo Jost (recenzovaný odborný časopis). Recenzovaná publikace by se měla vztahovat k tématu dizertační práce. Z tohoto důvodu student konzultuje vhodnost výběru monografie k recenzi a přípravu recenze především se školitelem. Předmět posiluje praktické dovednosti studentů v oblasti rešerše literatury a přípravy základních odborných textů.

Recenze pro účely splnění požadavků předmětu je podrobným kritickým rozbořem odborné monografie. Recenze nemá parametry recenzní (přehledové) stati. Recenzní přehledová stať se od recenze liší tím, že jde o komplexnější odborný přehledový text zahrnující kritické zhodnocení dvou a více publikací na určité téma, resp. stavu řešení určité odborné problema-



tiky a může být dle „Metodiky hodnocení 2017“) definována jako jeden z výsledků typu J. Recenze do „Metodiky hodnocení 2017“ zahrnuta není, s přihlédnutím k okolnostem však může odpovídat výsledku typu O („ostatní výsledky“). Dle „Metodiky hodnocení 2017“ jsou „ostatní výsledky“ takové výsledky, které nesplňují kritéria pro jiné, přesně definované druhy výsledků.

Recenze obvykle obsahuje stručné shrnutí dosavadních publikací na dané téma – stav bádání a stav jeho publikační prezentace v odborném prostředí. Zařazením takového přehledu prokazuje recenzent odbornou kompetenci ke kritickému zhodnocení recenzované publikace. Recenze dále podává informace o odborném profilu autora či autorů, o tematickém členění a struktuře recenzované monografie, využitých zdrojích atp. Jádrem recenze je zhodnocení silných a slabých stránek recenzované publikace, její originality a celkového přínosu pro rozvoj poznání o daném tématu, obvykle se zaměřením na teoretickou a metodologickou rovinu recenzované publikace. Recenze může obsahovat i naznačení směru, v němž se může bádání v dané oblasti nadále zabývat.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce ve vědeckém prostředí. Předmět posiluje praktické dovednosti studentů v oblasti rešerše literatury a přípravy základních odborných textů. Předmět dále rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s odbornými editory a dalšími redakčními pracovníky časopisu, seznamuje studujícího s praxí a průběhem recenzního řízení směřujícího k publikaci recenze, rozvíjí a prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s přípravou recenze pro účely publikace v odborném časopise. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti; je-li recenze připravena v cizím jazyce, rozvíjí student své komunikační dovednosti v mezinárodním odborném prostředí.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává vhodnou publikaci k recenzi. Preferuje monografie související s tématem dizertační práce. Dále vyhledává časopis, který svým publikačním profilem odpovídá tematickému zaměření recenze. Využívá přitom webové nástroje – databáze odborných textů JSTOR či ProQuest ap., databázi Web of Science, databázi SCOPUS, případně aplikace na vyhledávání vhodných časopisů (journal finder) renomovaných vydavatelství (Routledge – Taylor&Francis, Cambridge Journals, Elsevier Journal Finder, ap.). Studující se samostatně seznamuje s požadavky časopisu na obsahové a formální náležitosti recenze.



2. Studující samostatně připravuje recenzi, respektuje přitom obsahové a formální požadavky vybraného časopisu.
3. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku publikace – překlad do cizího jazyka (pokud je originál textu v českém anebo slovenském jazyce), korekturu překladu, atp.
4. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při podání textu k publikaci v časopise a rovněž při zanesení publikace do OBD (viz níže).
5. Studující podává k recenznímu řízení hotový text recenze. Řídí se přitom postupem dle pokynů pro autory, které jsou obvykle zveřejňovány na webových stránkách vybraného časopisu. Využije online redakční systém, pokud jím vybraný časopis disponuje.
6. V případě, že editor či redaktor časopisu navrhne úpravy původního textu, zapracovává studující tyto úpravy dle požadavků.
7. Studující provádí korektury textu připraveného k vydání, pokud to redakce časopisu vyžaduje.
8. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení publikovaného recenzovaného odborného textu dle výše uvedených požadavků anebo na základě potvrzení o přijetí článku k publikaci.
9. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení publikace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *PublishingJournalArticles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁴

Mezinárodní konference s příspěvkem

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 5 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 5

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Student doloží aktivní účast na mezinárodní či zahraniční konferenci, symposiu anebo workshopu (program, potvrzení pozvání či vystoupení atp.). Konference musí být mezinárodním vědeckým fórem (konference se účastní i prezentující z jiných států než z České republiky anebo ze Slovenska). Odborné fórum může být definováno jako workshop anebo symposium. Na základě rozhodnutí garanta lze uznat i prezentaci v rámci jiných relevantních formátů odborných fór. Jednácím jazykem konference je cizí jazyk (ne čeština anebo slovenština). Příspěvek může být připraven ve spoluautorství, avšak studující musí být hlavním autorem a aktivním prezentujícím. Může jít o ústní sdělení na konferenci anebo o poster. Výběr konference a přípravu příspěvku konzultuje studující se školitelem, případně i s garantem předmětu. Podporovány jsou zejména příspěvky, které tematicky souvisejí s dizertační prací studujícího. Příspěvek musí být přednesen v cizím jazyce. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínkou udělení zápočtu je odevzdání zprávy o vystoupení na konferenci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Způsob ověření studijních výsledků:

Studující odevzdává garantovi předmětu zprávu o vystoupení na konferenci, resp. o přednesení příspěvku v cizím jazyce. Součástí zprávy je potvrzení organizátora konference o účasti studenta, pokud jej organizátor vydává. Ke zprávě student doloží i oznámení organizátora o přijetí příspěvku (e-mail apod.). Student může doložit i jiné relevantní dokumenty, kterými

¹⁴ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



prokáže přednesení příspěvku. Není-li potvrzení vydáváno, dokládá student kopii programu konference s vyznačením zařazení své prezentace a čestné prohlášení, že příspěvek přednesl. Tyto dokumenty předává studující v kopii i svému školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu prezentace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků odborné práce relevantní pro obor kulturní antropologie. Předmět absolvuje student, který se aktivně zúčastní prostřednictvím ústního sdělení či posteru mezinárodní konference. Uznává se konference s mezinárodní účastí (tj. účastní se prezentující i z jiných států, než jen z České republiky a Slovenska). Jednací jazykem konference je cizí jazyk (ne čeština anebo slovenština). Příspěvek může být připraven ve spoluautorství, v takovém případě je studující hlavním autorem a prezentujícím. Preferuje se návaznost tématu prezentace k dizertačnímu projektu. Vyžaduje se přednesení příspěvku či příprava posteru v cizím jazyce. V závislosti na okolnostech lze předmět splnit i prostřednictvím online prezentace – o uznání této formy prezentace rozhoduje po konzultaci se školitelem prezentujícího garant předmětu. Student aktivně připravuje konferenční prezentaci ve zvolené formě v cizím jazyce, komunikuje s organizátory konference.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce v mezinárodním vědeckém prostředí. Předmět posiluje praktické dovednosti studentů v oblasti prezentace průběhu a výsledků vlastní vědecké práce. Předmět dále rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s organizátory konference a v komunikaci s ostatními odbornými účastníky mezinárodního vědeckého fóra. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v mezinárodním



odborném prostředí. Prohlubuje dovednosti při přípravě ústního sdělení na mezinárodní konferenci anebo při přípravě posteru a jeho prezentace na mezinárodním odborném fóru. U příspěvků ve spoluautorství studující prohlubuje schopnosti a dovednosti spojené s týmovou spoluprací na přípravě a prezentaci konferenčního příspěvku.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává vhodné mezinárodní odborné fórum, jehož tematické zaměření odpovídá zamýšlenému příspěvku. Studující se samostatně seznamuje s požadavky organizátorů konference na obsahové a formální náležitosti prezentace a volí vhodnou formu prezentace (ústní sdělení, poster).
2. Studující ve spolupráci se školitelem a/nebo garantem zajišťuje krytí finančních nákladů spojených s účastí na konferenci (náklady na dopravu, ubytování, konferenční poplatek, poplatek za členství v odborné organizaci, pokud je členstvím účast na konferenci podmíněna apod.). Využívá přitom programy UP, jako jsou např. IGA apod.
3. Studující v závislosti na konkrétních požadavcích organizátorů konference připravuje a podává přihlášku k prezentaci. Přihláška obvykle obsahuje název a anotaci zamýšlené prezentace, specifikaci její formy (ústní sdělení, poster), krátký odborný životopis prezentujícího či prezentujících, ap. Pokud organizátor vyžaduje k prezentaci na konferenci členství v určité odborné organizaci, zajistí studující své členství v této organizaci. Studující reflektuje obsahové či formální připomínky odborných organizátorů konference, pokud je k přihlášce vnesou.
4. Studující samostatně anebo ve spolupráci s dalším autorem či autory připravuje prezentaci, respektuje přitom obsahové a formální požadavky organizátorů konference.
5. U publikací v cizím jazyce zajišťuje student jazykovou stránku prezentace – např. korekturu připraveného textu prezentace ap.
6. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při zanesení prezentace do OBD (viz níže).
7. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení zprávy o účasti a prezentaci na mezinárodní konferenci spolu s dalšími přílohami.
8. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení prezentace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLO, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁵

Domácí konference s příspěvkem

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 3 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 3

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Student doloží aktivní účast na domácí konferenci, symposiu anebo workshopu (program, potvrzení pozvání či vystoupení atp.). Konference je domácím vědeckým fórem (konference se účastní primárně prezentující z České republiky anebo ze Slovenska). Odborné fórum může být definováno jako workshop anebo symposium. Na základě rozhodnutí garanta lze uznat i prezentaci v rámci jiných relevantních formátů odborných fór. Jednací jazykem konference je čeština anebo slovenština. Příspěvek může být připraven ve spoluautorství, avšak studující musí být hlavním autorem a aktivním prezentujícím. Může jít o ústní sdělení na konferenci anebo o poster. Výběr konference a přípravu příspěvku konzultuje studující se školitelem, případně i s garantem předmětu. Podporovány jsou zejména příspěvky, které tematicky souvisejí s dizertační prací studujícího. Příspěvek musí být přednesen v cizím jazyce. Zápočet uděluje

¹⁵ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je odevzdání zprávy o vystoupení na konferenci, jejíž kopii student odevzdá i školiteli.

Způsob ověření studijních výsledků:

Studující odevzdává garantovi předmětu zprávu o vystoupení na konferenci, resp. o přednesení příspěvku. Součástí zprávy je potvrzení organizátora konference o účasti studenta, pokud jej organizátor vydává. Ke zprávě student doloží i oznámení organizátora o přijetí příspěvku (e-mail apod.). Student může doložit i jiné relevantní dokumenty, kterými prokáže přednesení příspěvku. Není-li potvrzení vydáváno, dokládá student kopii programu konference s vyznačením zařazení své prezentace a čestné prohlášení, že příspěvek přednesl. Tyto dokumenty předává studující v kopii i svému školiteli.

Garant: doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry publikace odpovídají kritériím splnění předmětu. Garant konzultuje přípravu prezentace.

Vyučující:

Na výuce se podílí garant a/nebo školitel studujícího.

Anotace kurzu:

Předmět posiluje praktické dovednosti v oblasti přípravy a prezentace výsledků odborné práce relevantní pro obor kulturní antropologie. Předmět absolvuje student, který se aktivně zúčastní prostřednictvím ústního sdělení či posteru domácí konference, tedy konference s účastí příspěvkatelů z České republiky a/nebo Slovenska. Jednací jazykem konference je čeština anebo slovenština. Příspěvek může být připraven ve spoluautorství, v takovém případě je studující hlavním autorem a prezentujícím. Preferuje se návaznost tématu prezentace k dizertačnímu projektu. V závislosti na okolnostech lze předmět splnit i prostřednictvím online prezentace – o uznání této formy prezentace rozhoduje po konzultaci se školitelem prezentujícího garant předmětu. Student aktivně připravuje konferenční prezentaci ve zvolené formě, komunikuje s organizátory konference.

Edukační cíl:



Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce v domácím vědeckém prostředí. Předmět posiluje praktické dovednosti studentů v oblasti prezentace průběhu a výsledků vlastní vědecké práce. Předmět dále rozvíjí znalosti a dovednosti v komunikaci s organizátory konference a v komunikaci s ostatními odbornými účastníky vědeckého fóra. Studující nabývá zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní odborné práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v odborném prostředí. Prohlubuje dovednosti při přípravě ústního sdělení na konferenci anebo při přípravě posteru a jeho prezentace na odborném fóru. U příspěvků ve spoluautorství studující prohubuje schopnosti a dovednosti spojené s týmovou spoluprací na přípravě a prezentaci konferenčního příspěvku.

Obsah seminářů:

1. Studující (ve spolupráci s garantem a/nebo školitelem) vyhledává vhodné odborné fórum, jehož tematické zaměření odpovídá zamýšlenému příspěvku. Studující se samostatně seznamuje s požadavky organizátorů konference na obsahové a formální náležitosti prezentace a volí vhodnou formu prezentace (ústní sdělení, poster).
2. Studující ve spolupráci se školitelem a/nebo garantem zajišťuje krytí finančních nákladů spojených s účastí na konferenci (náklady na dopravu, ubytování, konferenční poplatek, poplatek za členství v odborné organizaci, pokud je členstvím účast na konferenci podmíněna apod.). Využívá přitom programy UP, jako jsou např. IGA apod.
3. Studující v závislosti na konkrétních požadavcích organizátorů konference připravuje a podává přihlášku k prezentaci. Přihláška obvykle obsahuje název a anotaci zamýšlené prezentace, specifikaci její formy (ústní sdělení, poster), krátký odborný životopis prezentujícího či prezentujících, ap. Pokud organizátor vyžaduje k prezentaci na konferenci členství v určité odborné organizaci, zajistí studující své členství v této organizaci. Studující reflektuje obsahové či formální připomínky odborných organizátorů konference, pokud je k přihlášce vnesou.
4. Studující samostatně anebo ve spolupráci s dalším autorem či autory připravuje prezentaci, respektuje přitom obsahové a formální požadavky organizátorů konference.
5. Studující si zajistí registraci do systému ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Přidělený identifikátor pak uvádí při zanesení prezentace do OBD (viz níže).
6. Splnění předmětu je uznáno garantem na základě předložení zprávy o účasti a prezentaci na konferenci spolu s dalšími přílohami.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



7. Studující (ve spolupráci se školitelem či garantem) zajistí zanesení prezentace do systému Osobní bibliografické databáze (OBD).

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BECKER, L., DENICOLA, P. 2012. *Publishing Journal Articles*. London: SAGE.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁶

¹⁶ Zpracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Předměty modulu zahraničních zkušeností

Studium na zahraniční instituci v délce 1 semestru a více

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 20 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Způsob ověření studijních výsledků: Zp

Počet kreditů: 20

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka absolvuje studium na zahraniční instituci v délce 1 semestr a více. Délka studia odpovídá minimálně jednomu semestru studia na domácí instituci. Na základě absolvovaného studia studen/ka vypracuje závěrečnou zprávu, kterou předloží garantovi předmětu a školiteli.

Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je předložení je doklad potvrzující délku a náplň studia a dále předložení závěrečné zprávy.

Způsob ověření studijních výsledků:

Doložení Transcript of Records nebo jiného dokladu potvrzujícího délku a náplň studijního pobytu. Vypracování závěrečné zprávy, kterou studující předloží garantovi předmětu a školiteli.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry studia odpovídají daným kritériím. Se školitelem konzultuje výběr a náplň studia a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Anotace kurzu:

Studium na zahraniční instituci rozšiřuje teoretické i praktické znalosti a dovednosti studentů v oblasti kulturní antropologie anebo příbuzných vědních oborů. Předpokládá aktivní přístup studenta počínaje vyhledáním možností studia pro Ph.D. studenty (např. vybrané smlouvy v



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



rámci ERASMUS+), přes úspěšné absolvování výběrového řízení (je-li s pobytem spojeno), organizaci výjezdu, po samotné studium. Studium se realizuje podle plánu s konkrétními úkoly, schváleného školitelem/kou a potvrzeného konzultantem/kou ze zahraničního pracoviště. Po návratu studující předkládají garantovi předmětu a školiteli zprávu o splnění plánovaných úkolů. Délka studia odpovídá minimálně jednomu semestru studia na domácí instituci.

Zahraniční studium přináší vedle odborných znalostí i dovednosti v oblasti internacionalizace, komunikace se zahraničními institucemi, vyučujícími atd. Student získává zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní instituce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti kulturní antropologie ve vědeckém prostředí na mezinárodní úrovni. Zahraniční studium přináší vedle odborných znalostí i dovednosti v oblasti internacionalizace, komunikace se zahraničními institucemi, vyučujícími atd. Student získává zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní instituce a jeho/jejího výzkumného projektu. Posiluje rovněž své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce.

Obsah seminářů:

1. Studenti vyhledávají a ucházejí se o studium na zahraniční instituci.
2. Po úspěšném výběrovém řízení (je-li prováděno) si ve spolupráci se školitelem sestavují program studia a připravují jeho organizaci, komunikují se zahraniční institucí i odpovědnými pracovníky vysílající organizace.
3. Při vlastním pobytu doktorandi plní úkoly dané plánem, případně sjednávají jeho úpravy dle jim dostupné nabídky studia, tzn. absolvují především vybrané předměty a úspěšně je dokončují v daném termínu.
4. Předmět je uznán po doložení průběhu zahraničního studia příslušnými dokumenty a zprávou ze studijního pobytu.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

Dle charakteru studia a zvolených předmětů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁷

Zahraniční studium od 15 dnů

Sylabus předmětu

Typ předmětu: volitelný

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 20 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Způsob ověření studijních výsledků: Zp

Počet kreditů: 5

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka si vyhledá, vyjedná, zorganizuje a absolvuje zahraniční studium od 15 dnů na vybrané zahraniční instituci, která se věnuje studiu kulturní antropologie či příbuzných oborů.

Způsob ověření studijních výsledků:

Doložení Transcript of Records nebo jiného dokladu potvrzujícího délku a náplň studijního pobytu. Vypracování závěrečné zprávy, kterou studující předloží garantovi předmětu a školiteli. Délka studia v zahraničí je minimálně 15 dní, nedosahuje však délky jednoho běžného semestru na domácí instituci.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry studia odpovídají daným kritériím. Se školitelem konzultuje výběr a náplň studia a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Vyučující:

¹⁷ Zpracovala doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D., školitel, vyučující hostitelské instituce

Anotace kurzu:

Studium na zahraniční instituci rozšiřuje teoretické i praktické znalosti a dovednosti studentů v oblasti kulturní antropologie anebo příbuzných vědních oborů. Předpokládá aktivní přístup studenta počínaje vyhledáním možností studia pro Ph.D. studenty (např. programu CEEPUS, Fulbrightova nadace, Visegrádský fond atp.), přes úspěšné absolvování výběrového řízení (je-li s pobytem spojeno), organizaci výjezdu, po samotné studium. Studium se realizuje podle plánu s konkrétními úkoly, schváleného školitelem/kou a potvrzeného konzultantem/kou ze zahraničního pracoviště. Po návratu studující předkládají podrobnou zprávu o splnění plánovaných úkolů. Délka studia v zahraničí je minimálně 15 dní, nedosahuje však délky jednoho běžného semestru na domácí instituci.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti kulturní antropologie v mezinárodním vědeckém prostředí. Zahraniční studium přináší vedle odborných znalostí i dovednosti v oblasti internacionalizace, komunikace se zahraničními institucemi, vyučujícími atd. Student získává zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní instituce a své dizertační práce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce.

Obsah seminářů:

1. Studenti vyhledávají a ucházejí se o studium na zahraniční instituci.
2. Po úspěšném výběrovém řízení (je-li prováděno) si ve spolupráci se školitelem sestavují program studia a připravují jeho organizaci, komunikují se zahraniční institucí i odpovědnými pracovníky vysílající organizace.
3. Při vlastním pobytu doktorandi plní úkoly dané plánem, případně sjednávají jeho úpravy dle jim dostupné nabídky studia, tzn. absolvují především vybrané předměty a plní úkoly s nimi spojené.
4. Předmět je uznán po doložení průběhu zahraničního studia příslušnými dokumenty a zprávou ze studijního pobytu.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ A DOPORUČENÁ LITERATURA:



Dle charakteru studia a zvolených předmětů.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁸

Zahraniční stáž delší než 30 dnů

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 15 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 15

Způsob ověření studijních výsledků: Zp

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka si vyhledá, vyjedná, zorganizuje a absolvuje zahraniční stáž delší než 30 dnů na vybrané zahraniční instituci, která se věnuje studiu kulturní antropologie či příbuzných oborů.

Studen/ka připraví, zpracuje a doloží závěrečnou zprávu, kterou předloží garantovi předmětu a školiteli.

Způsob ověření studijních výsledků:

Student/ka předkládá garantovi předmětu a školiteli potvrzení o vykonání zahraniční stáže v předepsaném rozsahu. Vypracuje závěrečnou zprávu, kterou předloží garantovi předmětu a školiteli. Délka stáže přesahuje 30 dnů.

Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení potvrzení o vykonání zahraniční stáže v předepsaném rozsahu a odevzdání závěrečné zprávy, kterou studující odevzdá garantovi předmětu i školiteli.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

¹⁸ Zpracovala doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Garant vyhodnocuje, zda parametry zahraniční stáže odpovídají daným kritériím. Se školitelem konzultuje výběr a náplň stáže a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Vyučující:

doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D., školitel, vedoucí pracovník/konzultant hostitelské instituce

Anotace kurzu:

Stáž na zahraniční instituci rozšiřuje teoretické i praktické znalosti a dovednosti studentů v oblasti kulturní antropologie anebo příbuzných vědních oborů. Nabízí prostor pro soustředěnou práci spojenou s dizertačním projektem anebo zkušenosti a kontakty uživatelné po absolvování studia. Předpokládá aktivní přístup studenta počínaje vyhledáním možností studia pro Ph.D. studenty (např. programu CEEPUS, Fulbrightova nadace, Visegrádský fond atp.), přes úspěšné absolvování výběrového řízení (je-li s pobytem spojeno), organizaci výjezdu, až po samotnou náplň stáže.

Stáž se realizuje podle plánu s konkrétními úkoly, schváleného školitelem/kou a potvrzeného konzultantem/kou ze zahraničního pracoviště. Po návratu studující předkládají podrobnou zprávu o splnění plánovaných úkolů. Délka studia v zahraničí přesahuje 30 dní.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti kulturní antropologie ve vědeckém prostředí. Zahraniční stáž přináší vedle odborných znalostí i dovednosti v oblasti internacionalizace, komunikace se zahraničními institucemi a jejich pracovníky. Student získává zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní instituce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce, to vše ve vazbě na téma dizertačního projektu.

Obsah seminářů:

1. Studenti vyhledávají a ucházejí se o stáže na zahraniční instituci.
2. Po úspěšném výběrovém řízení (je-li prováděno) si ve spolupráci se školitelem sestavují program stáže, připravují její organizaci, komunikují se zahraniční institucí.
3. V rámci stáže doktorandi plní úkoly dané plánem, případně sjednávají jeho úpravy.



4. Předmět je uznán po doložení délky a průběhu zahraniční stáže a výsledků práce, jež stáž zahrnovala.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ A DOPORUČENÁ LITERATURA:

Dle charakteru studia a zvolených předmětů.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.¹⁹

Zahraniční stáž 7–30 dní

Sylabus předmětu

Typ předmětu: volitelný

Doporučený ročník/semestr: 1. – 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 5 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Způsob ověření studijních výsledků: Zp

Počet kreditů: 1

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Studen/ka si vyhledá, vyjedná, zorganizuje a absolvuje zahraniční stáž delší v rozsahu 7 – 30 dní na vybrané zahraniční instituci, která se věnuje studiu kulturní antropologie či příbuzných oborů. Studen/ka připraví, zpracuje a doloží závěrečnou zprávu, kterou předloží garantovi předmětu a školiteli.

Způsob ověření studijních výsledků:

¹⁹ Zpracovala doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Student/ka předkládá garantovi předmětu a školiteli potvrzení o vykonání zahraniční stáže v předepsaném rozsahu. Vypracuje závěrečnou zprávu, kterou předloží garantovi předmětu a školiteli. Délka stáže přesahuje 30 dnů.

Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího – podmínku udělení zápočtu je doložení potvrzení o vykonání zahraniční stáže v předepsaném rozsahu a odevzdání závěrečné zprávy, kterou studující odevzdá garantovi předmětu i školiteli.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant vyhodnocuje, zda parametry zahraniční stáže odpovídají daným kritériím. Se školitelem konzultuje výběr a náplň stáže a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Vyučující:

doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D., školitel, vedoucí pracovník/konzultant hostitelské instituce

Anotace kurzu:

Stáž na zahraniční instituci rozšiřuje teoretické i praktické znalosti a dovednosti studentů v oblasti kulturní antropologie anebo příbuzných vědních oborů. Nabízí prostor pro soustředěnou práci spojenou s dizertačním projektem anebo zkušenosti a kontakty uživatelné po absolvování studia. Předpokládá aktivní přístup studenta počínaje vyhledáním možností studia pro Ph.D. studenty (např. programu CEEPUS, Fulbrightova nadace, Visegrádský fond atp.), přes úspěšné absolvování výběrového řízení (je-li s pobytem spojeno), organizaci výjezdu, až po samotnou náplň stáže.

Stáž se realizuje podle plánu s konkrétními úkoly, schváleného školitelem/kou a potvrzeného konzultantem/kou ze zahraničního pracoviště. Po návratu studující předkládají podrobnou zprávu o splnění plánovaných úkolů. Délka studia v zahraničí je minimálně 7 dní, maximálně 30 dní.

Edukační cíl:

Cílem předmětu je prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti kulturní antropologie ve vědeckém prostředí. Zahraniční stáž přináší vedle odborných znalostí i dovednosti v oblasti internacionalizace, komunikace se zahraničními institucemi a jejich pracovníky. Student získává zkušenosti a kontakty, které zvyšují jeho uplatnitelnost a také mu poskytují



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



zpětnou vazbu pro hodnocení své vlastní instituce. Posiluje své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce, to vše ve vazbě na téma dizertačního projektu.

Obsah seminářů:

1. Studenti vyhledávají a ucházejí se o stáže na zahraniční instituci.
2. Po úspěšném výběrovém řízení (je-li prováděno) si ve spolupráci se školitelem sestavují program stáže a připravují její organizaci, komunikují se zahraniční institucí.
3. V rámci stáže doktorandi plní úkoly dané plánem, případně sjednávají jeho úpravy.
4. Předmět je uznán po doložení délky a průběhu zahraniční stáže a výsledků práce, jež stáž zahrnovala.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ A DOPORUČENÁ LITERATURA:

Dle charakteru studia a zvolených předmětů.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.²⁰

Účast na zahraničním projektu

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1.-4./zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: podle charakteru mezinárodního výzkumného projektu

Forma výuky: praktická

Počet kreditů: 5

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

²⁰ Zpracovala doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Po studujícím je vyžadována aktivní účast na mezinárodním výzkumném projektu v pozici výzkumníka/výzkumnice, nikoli pouze v roli technické či administrativní podpory. Zapojení do projektu se realizuje podle plánu schváleného školitelem/kou a potvrzeného konzultantem/kou ze zahraničního pracoviště. Po návratu studující předkládá garantovi/garantce předmětu a školiteli/školitelce zprávy v rozsahu 5NS o splnění plánovaných úkolů s písemným potvrzením své účasti v projektu. Dokladem splnění předmětu jsou především výstupy projektu (publikace, prezentace na konferencích atd.)

Způsob ověření studijních výsledků:

Doložení písemného potvrzení potvrzujícího délku a formu zapojení do mezinárodního projektu a vypracování a odevzdání závěrečné zprávy z projektu, jejíž součástí jsou také výstupy projektu (publikace, prezentace apod.).

Garant/ka: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant/ka vyhodnocuje, zda parametry zapojení studujícího do zahraničního projektu odpovídají zadaným kritériím. Garant/ka konzultuje a hodnotí závěrečnou zprávu.

Vyučující: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D., školitel/ka resp. řešitelé projektů, na nichž se studující podílí.

Vyučující vyhodnocuje, zda parametry účasti v projektu odpovídají daným kritériím. Vyučující konzultuje se školitelem/školitelkou výběr a náplň projektu a splnění podmínek pro udělení hodnocení z absolvování předmětu.

Anotace kurzu:

Účast na zahraničním, resp. mezinárodním projektu rozšiřuje teoretické, metodologické, organizační i praktické dovednosti studujících v oblasti základního i aplikovaného antropologického výzkumu. Kurz předpokládá přímou a aktivní účast studujícího na vědeckém projektu, na němž se podílí (výlučně či mezi jinými) zahraniční instituce a její badatelé. Součástí kurzu je krátkodobý pobyt na zahraniční instituci (např. workshop projektu, kratší stáž atp.) či průběžná komunikace se zahraničními partnery. Předmět proto obvykle doplňují cizojazyčné výstupy (např. příspěvek na mezinárodní konferenci, cizojazyčné publikace v časopisech či monografiích atp.). Výstupy projektu musejí být publikovány nebo prezentovány v zahraničí. Vhodnost podaného projektu vzhledem k vazbě na dizertační práci posuzuje a doporučuje školitel/ka, případně garant/ka předmětu.

Edukační cíl:



Zapojení studujícího do zahraničního projektu prohlubuje jeho odborné teoretické, metodologicko-výzkumné znalosti a dovednosti v oboru, ale také jeho/její kompetence v oblasti internacionalizace. Zapojení do zahraničních projektů vede k publikování výstupů v zahraničních odborných časopisech. Studující získá praktickou zkušenost z výzkumu v zahraničním týmu, možnost výměny poznatků se zahraničními výzkumníky a navázání nových kontaktů s odbornými pracovníky a zahraničním i akademickými pracovišti, což zvyšuje jejich uplatnitelnost v oboru a poskytuje zpětnou vazbu pro hodnocení vlastní instituce. Studující získá zkušenosti s organizací vědeckého projektu, jeho plánováním, realizací a diseminací výsledků. Zároveň posílí své komunikační a prezentační dovednosti v cizím jazyce.

Obsah kurzu:

1. Studenti se ucházejí o účast na zahraničním projektu, resp. projektu s mezinárodní účastí, tj. sami si aktivně zjišťují, jaké jsou možnosti zapojení do zahraničních projektů a svá rozhodnutí konzultují s vyučujícím a školitelem/ školitelkou.
2. Konkrétní způsob účasti na projektu je specifikován před zapsáním předmětu; přibližuje aktivity, které budou studenti v projektu vykonávat, a výstupy, ke kterým projekt směřuje.
3. Doktorandi plní (dílčí) samostatné úkoly dané projektem, připravují výstupy pro mezinárodní publikum, prezentují výsledky na zahraničních konferencích.
4. Předmět je uznán po obhajobě ukončeného projektu nebo poté, co byly přijaty k publikaci výstupy typu Jimp1, Jimp2, Jsc či Jost-Cciz, resp. poté, co byly výstupy prezentovány na mezinárodní konferenci. Zpětnou vazbu k účasti na projektu doplňuje evaluační rozhovor s garantem/garantkou kurzu a odevzdání závěrečné zprávy z výzkumného projektu a písemného potvrzení o účasti v projektu.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná a doporučená studijní literatura závisí na konkrétním obsahu zahraničního projektu.

POVÍNNÁ LITERATURA:

NEW, Ch. C., QUICK, J. A. 2003. *How to Write a Grant Proposal*. New Jersey: Wiley.

PUNCH, K. F. 2008. *Úspěšný návrh výzkumu*. Praha: Portál.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BABBIE, E. 2013. *The Practice of Social Research* (13th ed.). Belmont, CA: Wadsworth.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

HENDL, J., REMR, J. 2017. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál.

LEAVY, P. 2017. *Research Design*. New York: Guilford Publications.

PEQUEGNAT, W. 2010. *How to Write a Successful Research Grant Application*. New York: Springer-Verlag.

Studijní pomůcky: nejsou definovány



Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě doktorského studia kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s garantem lze využít konzultačních hodin, nebo komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, Teams apod.²¹

Volitelné předměty oboru

Metodologické inovace v antropologické výzkumné praxi

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1.-4. / letní – zimní

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 7 ECTS

Forma výuky: přednáška, seminář (workshop)

Počet kreditů: 7

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Požadavky k úspěšnému ukončení předmětu se mění v závislosti na náplni výuky v konkrétním akademickém roce. Jde o obsahově otevřený předmět, v němž se vyučující střídají s tématy vycházejícími primárně z jejich aktuální výzkumné práce.

Způsob ověření studijních výsledků:

Forma způsobu ověření studijních výsledků a požadavky na studující jsou závislé na konkrétním obsahu výuky v daném akademickém roce.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant se podílí na výuce předmětu, plánuje a kontroluje obsah výuky předmětu, organizuje výuku v kurzu, kontroluje plnění úkolů studujícími.

Vyučující:

²¹ Zpracovala Mgr. Kateřina Mildnerová, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



doc. PaedDr. Hana Horáková (garant), Ph.D., doc. Mgr. Tomáš Bubík, Ph.D., doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc, prof. PhDr. Dušan Lužný, doc. PhDr. Dana Sýkorová, Ph.D., Dr., PhDr. Daniel Topinka, Ph.D., příležitostná – dílčí – participace hostujících vyučujících, většinou ze zahraničí.

Anotace kurzu:

Z obsahového hlediska jde o otevřený předmět: náplň výuky v konkrétním akademickém roce se mění, vyučující se v předmětu střídají s tématy vycházejícími primárně z jejich aktuální výzkumné práce.

Předmět se zaměřuje na nové či specifické metodologické přístupy, resp. metody uplatňované v současném sociálně vědním výzkumu, s důrazem na metody výzkumu ve dvou klíčových oblastech, resp. oborech sociálních věd: a) kulturní antropologii a b) sociologii jakožto oblasti vzdělávání, kam náleží obor kulturní antropologie. Náplní kurzu bude především školení ve výzkumných postupech spojených s výzkumnou praxí v kulturní antropologii. Půjde v první řadě o metodologické přístupy, které při získávání a zpracování dat aktuálně využívají vyučující kurzu ve spojení s probíhajícími výzkumy, resp. výzkumnými projekty v oboru kulturní antropologie, sociologie, resp. v sociálních vědách obecně. Pod odborným dohledem garanta se předpokládá průběžné inovování tematické náplně kurzu s ohledem na a) aktuální výzkumná témata vyučujících kurzu, b) výzkumné specializace hostujících odborníků z domácích a zejména zahraničních pracovišť. Cílem kurzu je rozvinout a zkvalitnit výzkumné kompetence studujících. Na výuce se vedle domácích vyučujících podílejí hostující přednášející – významní odborníci, obvykle ze zahraničních vysokých škol nebo výzkumných ústavů, specializující se na daný přístup či metodu. Výuka je vedena v českém nebo anglickém jazyce.

Edukační cíl:

Studující prohloubí svoji znalost metodologie výzkumu. Seznámí se s pokročilými, specifickými výzkumnými přístupy či metodami, příp. zdokonalí znalosti o základních metodách získaných v pregraduálním studiu. Osvojí si znalosti a dovednosti potřebné k adekvátnímu užití výzkumných přístupů a metod. Výuka zahraničních vyučujících přispěje rovněž k rozvoji jazykových kompetencí studujících.

Obsah seminářů:

Je specifikován vždy v závislosti na měnícím se obsahu konkrétní výuky v daném akademickém roce (viz výše).



Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

Je specifikována v závislosti na konkrétním obsahu předmětu v daném akademickém roce (viz výše).

DOPORUČENÁ LITERATURA:

Je specifikována v závislosti na konkrétním obsahu předmětu v daném akademickém roce (viz výše).

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.²²

Účast ve vědeckém projektu

Typ předmětu: Povinně volitelný, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1.- 4./zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: min. 20 dní

Forma výuky: praktická

Počet kreditů: 6

Prerekvizity: nejsou definovány

Požadavky na studující:

Po studujícím je vyžadována aktivní účast ve vědeckém výzkumném projektu podpořeném z vnitřních či vnějších zdrojů (např. studentská grantová soutěž IGA, GAČR, TAČR, OPVTV atd.) v pozici výzkumníka/výzkumnice, hlavního řešitele nebo spoluřešitele, nikoli pouze v roli technické či administrativní podpory. Zapojení do projektu se realizuje podle plánu schváleného školitelem/kou a potvrzeného hlavním řešitelem projektu. Po návratu studující předkládá garantovi/garantce předmětu a školiteli/školitelce závěrečnou zprávu o splnění plánovaných úkolů s písemným potvrzením své účasti v projektu.

²² Vypracoval Mgr. Jakub Havlíček, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Způsob ověření studijních výsledků:

Předmět je uznán po úspěšné obhajobě uzavřeného projektu. Zpětnou vazbu k účasti na projektu doplňuje evaluační rozhovor s garantem/garantkou kurzu a odevzdání závěrečné zprávy z výzkumného projektu. V případě, že studující není hlavním řešitelem projektu, odevzdá písemné potvrzení od hlavního řešitele potvrzující jeho délku a formu zapojení do projektu.

Garant/ka: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant/ka vyhodnocuje, zda parametry zapojení studujícího do vědeckého projektu odpovídají zadaným kritériím. Garant/ka konzultuje a hodnotí závěrečnou zprávu.

Vyučující: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D., školitel/ka resp. řešitelé projektů, na nichž se studující podílí.

Vyučující vyhodnocuje, zda parametry účasti v projektu odpovídají daným kritériím. Vyučující konzultuje se školitelem/školitelkou výběr a náplň projektu a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Anotace kurzu:

Účast na vědeckém výzkumném projektu rozšiřuje teoretické, metodologické, organizační i praktické dovednosti studujících v oblasti základního i aplikovaného antropologického výzkumu. Kurz předpokládá přímou a aktivní účast studujícího na vědeckém projektu podpořeného z vnitřních či vnějších zdrojů (např. studentská grantová soutěž IGA, GAČR, TAČR, OPVVV) v pozici hlavního řešitele nebo spoluřešitele. Vhodnost podaného projektu vzhledem k vazbě na dizertační práci posuzuje a doporučuje školitel/ka, případně garant/ka předmětu. Doktorand/ka může participovat na projektu na domácí instituci (Univerzita Palackého v Olomouci) anebo i na jiném pracovišti v České republice.

Edukační cíl:

Zapojení studujícího do výzkumného projektu prohlubuje jeho odborné teoretické, metodologicko-výzkumné znalosti a dovednosti v oboru. Studující zároveň získává zkušenosti s přípravou a organizací vědeckého projektu, jeho plánováním, realizací, prezentací a diseminací vý-



sledků. Účast v projektu rozšiřuje kromě výzkumných dovedností studujícího také jeho komunikační, organizační a prezentační dovednosti. Student/ka získá praktickou zkušenost participace na projektu ve výzkumném týmu, kde může své poznatky z výzkumu diskutovat, poměřovat a vyměňovat s ostatními výzkumníky.

Obsah kurzu:

1. Studující v rámci svého dizertačního projektu či v jeho souvislosti připravuje dílčí vědecký projekt a ověřuje možnosti jeho finanční podpory. Podmínkou zápisu předmětu je úspěch v takovéto soutěži (tj. předmět je zapisován až v následujícím semestru či později dle délky projektu)
2. Konkrétní způsob účasti na vědeckém výzkumném projektu je specifikován v projektové žádosti
3. Doktorand/ka plní (dílčí) samostatné úkoly dané projektem, připravuje výstupy, prezentuje výsledky na konferencích.
4. Student se podílí na přípravě podkladů pro hodnocení projektu.
5. Předmět je uznán po úspěšné obhajobě uzavřeného projektu. Zpětnou vazbu k účasti na projektu doplňuje evaluační rozhovor s garantem/garantkou kurzu a odevzdání závěrečné zprávy z výzkumného projektu. V případě, že studující není hlavním řešitelem projektu, odevzdá písemné potvrzení o jeho účasti v projektu podepsané hlavním řešitelem projektu.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

Závisí na konkrétním obsahu výzkumného projektu.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

BABBIE, E. 2013. *The Practice of Social Research* (13th ed.). Belmont, CA: Wadsworth.

BRYMAN, A. 2016. *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.

HENDL, J., REMR, J. 2017. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál.

LEAVY, P. 2017. *Research Design*. New York: Guilford Publications.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



NEW, Ch. C., QUICK, J. A. 2003. *How to Write a Grant Proposal*. New Jersey: Wiley.

PEQUEGNAT, W. 2010. *How to Write a Successful Research Grant Application*. New York: Springer-Verlag.

PUNCH, K. F. 2008. *Úspěšný návrh výzkumu*. Praha: Portál.

Studijní pomůcky: nejsou definovány

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě doktorského studia kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s garantem lze využít konzultačních hodin, nebo komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, Teams apod.²³

Terénní výzkum mimo ČR

Sylabus kurzu

Typ předmětu: Povinně volitelný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1.-4./zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: min. 21 dní

Forma výuky: praxe

Počet kreditů: 15

Prerekvizity: Nejsou definovány

Požadavky na studující:

Po studujícím je vyžadována příprava a realizace terénního výzkumu v zahraničí. Délka výzkumného pobytu je nejméně tři týdny (21 dnů). Výzkumný pobyt v terénu je po konzultaci se školitelem/školitelkou a garantem/garantkou kurzu možné realizovat v několika etapách. Po studujícím je vyžadováno splnění úkolů během terénního výzkumu a vypracování výzkumné zprávy.

Způsob ověření studijních výsledků:

²³ Zpracovala Mgr. Kateřina Mildnerová, Ph. D.



Vypracování výzkumné zprávy, kterou studující předloží garantovi/garantce předmětu a školi-
teli/školitelce. Výzkumná zpráva by měla obsahovat: formulaci výzkumného problému, cíl vý-
zkumu a výzkumné otázky, krátké pojednání o dosavadním stavu zkoumané problematiky, de-
finici základních pojmů, nástin teoretického ukotvení tématu, metodologii (metody, techniky,
výzkumný vzorek, sběr a zpracování dat), časový harmonogram výzkumu, shrnutí výsledků vý-
zkumu, poznámky k reflexivitě výzkumníka a etice výzkumu. Rozsah výzkumné zprávy je 10
normostran.

Garant/ka: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant/ka vyhodnocuje, zda parametry terénního výzkumného pobytu odpovídají stanove-
ným kritériím. Se školitelem/školitelkou konzultuje tematické, metodologické zaměření vý-
zkumného pobytu a splnění podmínek pro udělení hodnocení z a absolvování předmětu.

Vyučující: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D. a školitel/ka

Vyučující konzultuje se školitelem/školitelkou výběr, přípravu a náplň výzkumného projektu a
splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Anotace kurzu:

Antropologický terénní výzkum v zahraničí se na rozdíl od stáže nemusí vázat na pobyt na kon-
krétní vzdělávací nebo vědeckovýzkumné instituci. Výzkumný pobyt v terénu spojený s diza-
tačním projektem rozšiřuje především praktické znalosti a dovednosti studenta/studentky
v oblasti terénního výzkumu v kulturní antropologii. Předpokládá aktivní přístup studujícího,
který spočívá v: a) plánování výzkumu (tj. jasné formulaci výzkumného problému, cíle a vý-
zkumných otázek, přípravy časového harmonogramu terénního výzkumu, výběru výzkumné
lokality/lokalit, výzkumného vzorku a relevantních výzkumných technik, podrobné přípravě
osnov rozhovorů, rešerši literatury a jazykové přípravě); b) organizaci výzkumného pobytu (za-
jištění povolení k výzkumu, mezinárodní a lokální dopravy, ubytování, víz a očkování, případně
navázání spolupráce se zahraničními výzkumníky v terénu) a c) samotné náplni a praktickém
provedení terénního výzkumu. Výzkum se realizuje podle plánu projednaného se školi-
telem/školitelkou. Po návratu z výzkumu je předložena podrobná výzkumná zpráva v rozsahu 10
normostran o splnění plánovaných úkolů. Délka výzkumného pobytu v zahraničí by měla být
minimálně 21 dnů, doporučuje se však delší doba výzkumného pobytu v terénu. Po konzultaci
se školitelem/školitelkou může být výzkumný pobyt realizován v několika etapách.

Edukační cíl:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Terénní výzkum v zahraničí rozšiřuje a prohlubuje především praktické dovednosti v oblasti realizace výzkumné práce v terénu a vede také k praktickému ověření znalostí studujícího v oblasti teorie a metodologie vědeckovýzkumné práce. Student/ka získává praktické zkušenosti, které zvyšují jeho uplatnitelnost v oboru a rozvíjí kompetence spojené s plánováním a realizací výzkumu v terénu, praktické znalosti a dovednosti v oblasti teorie a metodologie terénní výzkumné práce a komunikační kompetence v cizím jazyce, to vše ve vazbě na téma dizertačního projektu. Absolvent zároveň nabyde praktických znalostí spojených s otázkami výzkumné etiky v kulturní antropologii. Student/ka je veden/a k samostatné práci, dokáže dospět k novým zjištěním a závěrům, které vedou k rozvoji oboru.

Obsah předmětu:

1. Student/ka promyslí svou terénní výzkumnou práci v souladu s projektem dizertační práce tak, aby odpovídal formulaci výzkumného problému, cíli a výzkumným otázkám a teoretickému zakotvení.
2. Student/ka sestaví podrobný plán svého terénního výzkumu – výběr výzkumné lokality/výzkumných lokalit, výzkumného vzorku a adekvátních výzkumných technik, sestaví časový harmonogram terénního výzkumu, připraví osnovy rozhovorů, rešerši literatury a mediálních výstupů, rešerši institucí v dané lokalitě, které lze využít při výzkumu (státní i nestátní instituce, např. archívy, knihovny, muzea i neziskové organizace atd.) a neopomene ani jazykovou přípravu. Student/ka dále zajistí organizaci svého výzkumného pobytu v dané lokalitě, tj. povolení k výzkumu, mezinárodní a lokální dopravu, ubytování, víza a nezbytné očkování a také navázání kontaktů s výzkumnými partnery v dané lokalitě.
3. V rámci terénního výzkumu plní student/ka výzkumné úkoly zadané vyučujícím a školitelem/školitelkou.
4. Předmět je uznán po předložení terénní výzkumné zprávy v rozsahu 10 normostran splňující podmínky uvedené výše.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

Dle charakteru konkrétního terénního výzkumu.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

ARDRA, L. K., KNOWLES, J. G. eds. 2001. *Lives in context. The art of life history research*. Oxford: Altamira Press.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- BERNARD, R. H. 2006. *Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches*. Oxford: Altamira Press.
- CLIFFORD, J., MARCUS, G. E. eds. 1986. *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography*. California: University of California Press.
- CRANG, M., COOK, I. 2009. *Doing Ethnographies*. London: Sage.
- CRESWELL, J. W. 2007. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- DISMAN, M. 1993. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum.
- EMERSON, R., FRETZ, R. I., SHAW, L. L. 1995. *Writing Ethnographic Field Notes*. Chicago: University of Chicago.
- FLICK, U. 2007. *Designing Qualitative Research*. London: SAGE.
- HAMMERSLEY, M., ATKINSON, P. 2007. *Ethnography: Principles in Practice*. London and New York: Routledge.
- HENDL, J. 2005. *Kvalitativní výzkum – základní metody a aplikace*. Praha: Portál.
- CHAMBERLAYNE, P., BORNAT, J., WENGRAF, T. eds. 2000. *The turn to biographical methods in social science. Comparative issues and examples*. London and New York: Routledge.
- KVALE, S. 1996. *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. London: SAGE Publications.
- MORGAN, D. L. 2001. *Ohniskové skupiny jako metoda kvalitativního výzkumu*. Boskovice: Nakladatelství Albert.
- OKELY, J. 2013. *Anthropological Practice. Fieldwork and the Ethnographic Method*. London, New York: Berg.
- SALDANA, J. 2009. *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. New York: SAGE Publications.
- SANJEK, R. 1990. *Fieldnotes. Makings of Anthropology*. New York: Cornell University Press.
- SILVERMAN, D. 2005. *Ako robiť kvalitatívny výskum*. Bratislava: Ikar.
- SILVERMAN, D. 2001. *Interpreting Qualitative Data*. London: SAGE Publications.
- SOUKUP, M. 2014. *Terénní výzkum v sociální a kulturní antropologii*. Praha: Karolinum.
- SPADLEY, J. P. 1979. *The Ethnographic Interview*. New York: Holt, Rinehart and Windstone.
- SPRADLEY, J. P. 1980. *Participant Observation*. Belmont: Wadsworth.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



TOUŠEK, L., BUDILOVÁ, L. a kol. 2015. *Kapitoly z kvalitativního výzkumu*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni.

Studijní pomůcky:

diktafon, fotoaparát, terénní deník, mapa terénní lokality, případně další pomůcky dle charakteru konkrétního výzkumu.

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené podmínky platí i pro studující v kombinované formě doktorského studia kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s garantem/garantkou lze využít konzultačních hodin, nebo komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, Teams apod.²⁴

Terénní výzkum v České republice

Sylabus kurzu

Typ předmětu: Povinně volitelný, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1. - 4. / zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: min. 21 dní

Forma výuky: praxe

Počet kreditů: 15

Prerekvizity: Nejsou definovány

Požadavky na studující:

Po studujícím je vyžadována příprava a realizace terénního výzkumu v České republice. Délka výzkumného pobytu je nejméně tři týdny (21 dnů). Výzkumný pobyt v terénu je po konzultaci se školitelem/školitelkou a garantem/garantkou kurzu možné realizovat v několika etapách. Po studujícím je vyžadováno splnění úkolů během terénního výzkumu a vypracování výzkumné zprávy.

Způsob ověření studijních výsledků:

Vypracování výzkumné zprávy student/ka předloží garantovi/garantce předmětu a školi-
teli/školitelce. Výzkumná zpráva by měla obsahovat: formulaci výzkumného problému, cíle

²⁴ Zpracovala Mgr. Kateřina Mildnerová, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



výzkumu a výzkumné otázky, krátké pojednání o dosavadním stavu zkoumané problematiky, definici základních pojmů, nástin teoretického ukotvení tématu, adekvátní metodologii (metody, techniky, výzkumný vzorek, sběr a zpracování dat), časový harmonogram výzkumu, shrnutí dílčích výsledků výzkumu, poznámky k reflexivitě výzkumníka a etice výzkumu.

Rozsah výzkumné zprávy je 10 normostran.

Garant/ka: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant/ka vyhodnocuje, zda parametry terénního výzkumného pobytu odpovídají stanoveným kritériím. Se školitelem/školitelkou konzultuje tematické, metodologické zaměření výzkumného pobytu a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Vyučující: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D. a školitel/ka

Vyučující konzultuje se školitelem/školitelkou výběr, přípravu a náplň výzkumného projektu a splnění podmínek pro udělení hodnocení za absolvování předmětu.

Anotace kurzu:

Antropologický terénní výzkum v České republice se na rozdíl od stáže nemusí vázat na pobyt na konkrétní vzdělávací nebo vědeckovýzkumné instituci. Výzkumný pobyt v terénu spojený s dizertačním projektem rozšiřuje především praktické znalosti a dovednosti studentů v oblasti terénního výzkumu v kulturní antropologii. Předpokládá aktivní přístup studenta/studentky, který spočívá v: a) plánování výzkumu (tj. jasné formulace výzkumného problému, cíle a výzkumných otázek, přípravy časového harmonogramu terénního výzkumu, výběru výzkumné lokality/lokalit, výzkumného vzorku a adekvátních výzkumných technik, podrobná příprava osnov rozhovorů, rešerše literatury atd.); b) organizaci výzkumného pobytu (zajištění povolení k výzkumu, lokální dopravy, ubytování, případně navázání spolupráce s dalšími výzkumníky v terénu) a c) samotné náplni a praktickém provedení terénního výzkumu. Výzkum se realizuje podle plánu projednaného se školitelem/školitelkou. Po návratu z výzkumu je předložena podrobná výzkumná zpráva v rozsahu 10 normostran o splnění plánovaných úkolů, v níž student/ka mimo jiné prokáže zpracované výsledky výzkumu v podobě konkrétního publikačního výstupu. Délka výzkumného pobytu v České republice by měla být minimálně 21 dnů, doporučuje se však delší doba výzkumného pobytu v terénu. Po konzultaci se školitelem/školitelkou může být výzkumný pobyt realizován v několika etapách.



Edukační cíl:

Terénní výzkum v České republice rozšiřuje a prohlubuje především praktické dovednosti v oblasti realizace výzkumné práce v terénu a vede také k praktickému ověření znalostí studentů v oblasti teorie a metodologie vědeckovýzkumné práce. Student/ka získává praktické zkušenosti, které zvyšují jeho uplatnitelnost v oboru, rozvíjí kompetence spojené s plánováním a realizací výzkumu v terénu, praktické znalosti a dovednosti v oblasti teorie a metodologie terénní výzkumné práce a komunikační kompetence, to vše ve vazbě na téma dizertačního projektu. Absolvent zároveň nabyde praktických znalostí spojených s etikou výzkumu v kulturní antropologii. Student/ka je veden k samostatné práci, dokáže dospět k novým zjištěním a závěrům, které vedou k rozvoji oboru.

Obsah předmětu:

1. Student/ka promyslí svou terénní výzkumnou práci v souladu s projektem dizertační práce tak, aby odpovídala formulaci výzkumného problému, cíli, výzkumným otázkám a teoretickému zakotvení.
2. Student/ka sestaví podrobný plán svého terénního výzkumu – výběr výzkumné lokality/lokalit, výzkumného vzorku a adekvátních výzkumných technik, sestaví časový harmonogram terénního výzkumu, připraví osnovy rozhovorů, řeší literatury a mediálních výstupů, řeší instituce v dané lokalitě, které lze využít při výzkumu (státní i nestátní instituce, např. archivy, knihovny, muzea neziskové organizace atd.). Doktorand dále zajistí organizaci svého výzkumného pobytu v dané lokalitě, tj. zajistí si povolení k výzkumu, lokální dopravu, ubytování a pokusí se o navázání kontaktů s výzkumnými partnery v dané lokalitě.
3. V rámci terénního výzkumu plní student/ka výzkumné úkoly zadané vyučujícím a školitelem/školitelkou.
4. Předmět je uznán po předložení výzkumné zprávy v rozsahu 10 normostran splňující podmínky uvedené výše.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

POVINNÁ LITERATURA:

Dle charakteru konkrétního terénního výzkumu.



DOPORUČENÁ LITERATURA:

ARDRA, L. K., J. G. KNOWLES (eds.) 2001. *Lives in context. The art of life history research*. Oxford: Altamira Press.

BERNARD, R. H. 2006. *Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches*. Oxford: Altamira Press.

CLIFFORD, J., MARCUS, G. E. (eds.) 1986. *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography*. California: University of California Press.

CRANG, M., COOK, I. 2009. *Doing Ethnographies*. London: Sage.

CRESWELL, J. W. 2007. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.

DISMAN, M. 1993. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum.

EMERSON, R., FRETZ, R. I., SHAW, L. L. 1995. *Writing Ethnographic Field Notes*. Chicago: University of Chicago.

FLICK, U. 2007. *Designing Qualitative Research*. London: SAGE.

HAMMERSLEY, M., ATKINSON, P. 2007. *Ethnography: Principles in Practice*. London and New York: Routledge.

HENDL, J. 2005. *Kvalitativní výzkum – základní metody a aplikace*. Praha: Portál.

CHAMBERLAYNE, P., BORNAT, J., WENGRAF, T. (eds.) 2000. *The turn to biographical methods in social science. Comparative issues and examples*. London and New York: Routledge.

KVALE, S. 1996. *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. London: SAGE Publications.

MORGAN, D. L. 2001. *Ohniskové skupiny jako metoda kvalitativního výzkumu*. Boskovice: Nakladatelství Albert.

OKELY, J. 2013. *Anthropological Practice. Fieldwork and the Ethnographic Method*. London, New York: Berg.

SALDANA, J. 2009. *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. New York: SAGE Publications.

SANJEK, R. 1990. *Fieldnotes. Makings of Anthropology*. New York: Cornell University Press.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



SILVERMAN, D. 2005. *Jako robiť kvalitatívny výskum*. Bratislava: Ikar.

SILVERMAN, D. 2001. *Interpreting Qualitative Data*. London: SAGE Publications.

SOUKUP, M. 2014. *Terénní výzkum v sociální a kulturní antropologii*. Praha: Karolinum.

SPADLEY, J. P. 1979. *The Ethnographic Interview*. New York: Holt, Rinehart and Windstone.

SPRADLEY, J. P. 1980. *Participant Observation*. Belmont: Wadsworth.

TOUŠEK, L., BUDILOVÁ, L. a kol. 2015. *Kapitoly z kvalitativního výzkumu*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni.

Studijní pomůcky:

diktafon, fotoaparát, terénní deník, mapa terénní lokality, případně další pomůcky dle charakteru konkrétního výzkumu

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené podmínky platí i pro studující v kombinované formě doktorského studia kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s garantem/garantkou lze využít konzultačních hodin, nebo komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, Teams apod.²⁵

²⁵ Zpracovala Mgr. Kateřina Mildnerová, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Povinně volitelné předměty - softskills

Organizační praxe vedoucí k rozvoji oboru

Typ předmětu: Předměty modulu soft-skills

Doporučený ročník/semestr: 1-4/ZL

Rozsah studijního předmětu: 8s

Forma výuky: Seminář

Počet kreditů: 5

Prerekvizity: nejsou

Požadavky na studující:

Cílem kurzu je získání odborných organizačních schopností a dovedností ve spojení s prací vedoucí k rozvoji kulturní antropologie. Jedná se zejména o činnost ve vědeckém či organizačním výboru konference, symposia anebo workshopu, odborné editorství periodika či kolektivní monografie apod.

Způsob ověření studijních výsledků:

Prokázání aktivního podílu na odborné organizační práci vedoucí k rozvoji oboru, např. činnost ve vědeckém či organizačním výboru konference, symposia anebo workshopu, odborné editorství periodika či kolektivní monografie apod. Student prokazuje tuto činnost předložením písemné zprávy garantovi předmětu a školiteli.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Anotace kurzu:



Během organizační odborné práce studující komunikuje a koordinuje domácí či zahraniční partnery – odborníky, kteří se účastní konference či workshopu anebo pracují na odborných textech pro periodika anebo kolektivní monografie. Po odborné stránce zajišťuje průběh konference, sympozia či workshopu anebo edičních prací atp. Studující absolvováním předmětu rozvíjí především praktické komunikační a organizační dovednosti spojené s organizací vědecké práce a prezentací jejích výsledků.

Edukační cíl:

Po úspěšném absolvování kurzu bude doktorand/ka schopen: provádět organizační odbornou činnost spojenou s rozvojem kulturní antropologie, komunikovat s domácími či zahraničními partnery ve věcech spojených s organizací odborné práce, řešit praktické úkoly a realizovat dílčí kroky spojené s organizací odborné práce jako je např. pořádání odborné konference, sympozia či workshopu anebo vydání odborné kolektivní monografie či periodika.

Obsah seminářů:

1. Výběr konkrétní odborné organizační aktivity ve spolupráci s garantem předmětu a školitelem.
2. Aktivní účast na plánování a organizaci odborné práce.
3. Konzultace průběhu organizační odborné práce s vyučujícími kurzu.
4. Vypracování písemné zprávy o splnění stanoveného úkolu, její předložení školiteli a garantovi předmětu.

Četba:

CULLEN D. ed. 2012. *Editors, Scholars, and the Social Text*. Toronto: University of Toronto Press.

SIMON, R. J, FYFE, J. J. 1994. *Editors as Gatekeepers*. London: Rowman&Littlefield.

SWORD, H. 2012. *Stylish Academic Writing*. Harvard: Harvard University Press.

ŠANDEROVÁ, J. 2007. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

Studium v kombinované formě:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Výše uvedené podmínky platí i pro studující v kombinované formě doktorského studia kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s garantem/garantkou lze využít konzultačních hodin, nebo komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, Teams apod.²⁶

Předměty pedagogického modulu

Výuka předmětu 1

Výuka předmětu 2

Výuka předmětu 3

Výuka předmětu 4

Výuka předmětu v cizím jazyce²⁷

Vedení bakalářské práce

Typ předmětu: Předměty pedagogického modulu

Doporučený ročník/semestr: 1-4, Z/L

Rozsah studijního předmětu: N/A

Forma výuky: Individuální konzultace

Počet kreditů: 4

Prerekvizity: nejsou

Požadavky na studující:

Cílem předmětu je odborné vedení bakalářské práce v oboru kulturní antropologie nebo oboru příbuzném na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP dle zadání vedoucího katedry. Vedení bakalářské práce může být zapisováno a absolvováno nejvýše třikrát.

Způsob ověření studijních výsledků:

²⁶ Zpracovala Mgr. Michaela Konopíková, Ph.D.

²⁷ Tyto sylaby nezadány



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Podmínkou udělení zápočtu je odevzdání zprávy o vedení závěrečné práce, jejíž kopii student odevzdá i školiteli. Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant konzultuje a hodnotí závěrečnou zprávu.

Anotace kurzu:

Doktorand spolupracuje se studentem na formulaci zadání tématu bakalářské práce, doporučení teoretické a metodologické literatury k tématu a rozvržení plánu projektu. Doktorand dále průběžně se studentem ústně a/nebo písemně konzultuje průběh prací a komentuje vyhotovené části textu práce. Doktorand v případě potřeby konzultuje vedení bakalářské práce i se školitelem. Dále vypracuje a v termínu odevzdá posudek vedoucího práce na zadanou bakalářskou práci. V posudku zhodnotí zejména původnost práce, její obsahovou, formální, jazykovou, stylistickou a grafickou stránku, práci s prameny a literaturou. Součástí posudku je stanovisko o kontrole původnosti práce, otázky pro autora práce, doporučení či nedoporučení práce k obhajobě a návrh na její hodnocení. Pokud tak vedoucí katedry stanoví, mohou mít posudky podobu strukturovaného hodnocení podle předem stanovené hodnotící škály. Doktorand se účastní obhajoby bakalářské práce jako host – vedoucí práce.

Edukační cíl:

Doktorand umí definovat odborné téma zpracovatelné v rozsahu bakalářské práce; vést po odborné stránce studentku/studenta při zpracování tématu závěrečné bakalářské práce; ústně a písemně konzultovat se studentkou/studentem zpracování bakalářské práce; průběžně vyhodnocovat postup prací a korigovat je směrem k úspěšnému dokončení; strukturovat a formulovat písemné hodnocení práce včetně identifikace silných a slabých stránek práce a případných doporučení k jejímu zlepšení; přednést hodnocení bakalářské práce a diskutovat je při obhajobě.

Obsah seminářů:

1. Doktorand spolupracuje s autorem práce na vymezení předmětu práce, formulaci cíle práce, vymezení výzkumného problému a formulaci plánu výzkumu.
2. Doktorand konzultuje s autorem práce volbu vhodného konceptuálního a teoretického východiska práce, metodologie a formulaci výzkumných okruhů a/nebo otázek. Dále s autorem práce konzultuje volbu vhodných písemných primárních a sekundárních zdrojů.



3. Doktorand komentuje vyhotovené části práce a rovněž dohlíží na dodržování etických standardů při vlastním terénním výzkumu autora, pokud je tento součástí práce. Doktorand poskytuje konzultace týkající se dodržení formálních aspektů kvalifikační práce a logické struktury práce.
4. Doktorand vypracuje a předloží posudek zadanou bakalářskou prací.

Osnova:

1. Formulace zadání tématu bakalářské práce spolu se studentkou/studentem
2. Diskuse přístupu ke zpracování tématu se studentkou/studentem
3. Identifikování úrovně schopností (silných a slabých stránek) studentky/studenta vzhledem ke zpracování tématu
4. Doporučení teoretické a metodologické literatury k tématu
5. Rozvržení plánu projektu bakalářské práce
6. Průběžné konzultace ke stavu prací a komentáře k částem vyhotoveného textu práce
7. Přečtení celé práce a vyhotovení posudku vedoucí/ho práce
8. Prezentace posudku a jeho diskuse při veřejné obhajobě

Četba:

KUBÁTOVÁ, H. 2009. *Rukověť autora diplomky*. Olomouc: Univerzita Palackého.

KUBÁTOVÁ, H., ŠIMEK, D. 2007. *Od abstraktu do závěrečné práce*. Olomouc: FF UP.

ŠANDEROVÁ, J., MILTOVÁ, A. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách: několik zásad pro začátečníky*. Praha: Sociologické nakladatelství.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

GUBA, E., LINCOLN, Y. ed. 1989. *Fourth Generation Evaluation*. London: Sage publications (první vydání).

HENDL, J. 2005. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.

NEUMAN, W. L. 2012. *Research Design Explained*. Wadsworth Publishing.

NEUMAN, W. L. 2014. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. England: Pearson Education Limited (sedmé vydání).



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Studium v kombinované formě:

Výše uvedené podmínky platí i pro studující v kombinované formě doktorského studijního programu kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin případně komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, MS Teams apod.²⁸

Oponentura bakalářské práce

Syllabus předmětu

Typ předmětu: Předměty pedagogického modulu

Doporučený ročník/semestr: 1–3/ZL

Rozsah studijního předmětu:

Forma výuky:

Počet kreditů: 2

Prerekvizity: nejsou

Požadavky na studující:

Cílem předmětu je písemné zhodnocení bakalářské práce v oboru kulturní antropologie, popř. v příbuzném oboru na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP dle zadání vedoucího katedry.

Způsob ověření studijních výsledků:

Podmínkou udělení zápočtu je vypracování a odevzdání oponentského posudku bakalářské práce v předepsaném termínu. Studující oponuje nejméně jednu, nejvýše tři bakalářské práce. Doktorand/ka se zúčastní obhajoby bakalářské práce jako host v oponentské funkci.

Student vypracuje a odevzdá zprávu o oponentuře závěrečné práce, kterou odevzdá garantovi předmětu a školiteli.

Zápočet uděluje garant předmětu na žádost studujícího. Předmět je možné zapsat maximálně třikrát.

²⁸ Zpracovala Mgr. Michaela Konopíková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant zadává práce k oponování, poskytuje konzultace k napsání posudků, hodnotí kvalitu posudků, kontroluje účast doktoranda na obhajobě.

Anotace kurzu:

V posudku oponenta je potřeba zhodnotit zejména původnost práce, jejich obsahovou, formální, jazykovou, stylistickou a grafickou stránku, práci s prameny a literaturou.

Hodnocení obsahu by mělo zahrnovat: hodnocení vymezení předmětu a cíle práce, vymezení problému, informovanost o řešení problému v odborné literatuře, vymezení teoretického východiska práce, hodnocení logiky argumentačních výpovědí řešení problému, hodnocení pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska, výstižnost anotace a hodnocení závěrečné diskuse o dosažení cíle práce.

Součástí posudku je doporučení či nedoporučení práce k obhajobě, otázky pro autora práce a návrh na hodnocení práce. Pokud tak vedoucí katedry stanoví, mohou mít posudky podobu strukturovaného hodnocení podle předem stanovené hodnotící škály.

Edukační cíl:

Student umí kriticky a vyváženě zhodnotit odbornou práci bakalářské úrovně; dokáže strukturovat a formulovat písemnou formu takového hodnocení, včetně identifikace silných a slabých stránek práce, otázek pro autora práce a případných doporučení ke zlepšení práce; umí přednést hodnocení bakalářské práce a diskutovat je při obhajobě.

Obsah seminářů:

1. Přechod bakalářské práce
2. Identifikace silných a slabých stránek práce
3. Rozvržení struktury oponentského posudku
4. Formulace doporučení ke zlepšení kvality bakalářské práce
5. Sepsání oponentského posudku
6. Prezentace posudku a jeho diskuse při veřejné obhajobě



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Četba:

KUBÁTOVÁ, H. 2009. *Rukověť autora diplomky*. Olomouc: Univerzita Palackého.

KUBÁTOVÁ, H., ŠIMEK, D. 2007. *Od abstraktu do závěrečné práce*. Olomouc: FF UP.

ŠANDEROVÁ, J., MILTOVÁ, A. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách: několik zásad pro začátečníky*. Praha: Sociologické nakladatelství

DOPORUČENÁ LITERATURA:

GUBA, E., LINCOLN, Y. ed. 1989. *Fourth Generation Evaluation*. London: Sage publications (první vydání).

HENDL, J. 2005. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.

NEUMAN, W. L. 2012. *Research Design Explained*. Wadsworth Publishing.

NEUMAN, W. L. 2014. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. England: Pearson Education Limited (sedmé vydání).

Studium v kombinované formě:

Výše uvedené podmínky platí i pro studující v kombinované formě doktorského studijního programu kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin případně komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, MS Teams apod.²⁹

²⁹ Zpracovala Mgr. Michaela Konopíková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Předměty dizertačního modulu

Předměty dizertačního modulu

Dizertační seminář 1, 2, 3

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 1., 2., 3./zimní či letní

Rozsah studijního předmětu: 12s

Forma výuky: seminář

Počet kreditů: 4, 8, 8

Prerekvizity: postupné absolvování seminářů

Požadavky na studující:

Studující zpracovávají zadané části dizertačního projektu (téma dizertační práce, zvolenou oblast kulturně antropologického diskurzu, cíle výzkumu, výzkumnou otázku, návrh výzkumné strategie, resp. metody výzkumu, harmonogram práce na dizertačním projektu a základní seznam literatury). Předkládají je v písemné podobě školiteli a pravidelně je se školitelem konzultují. Konzultace probíhají ústně či písemně, v dohodnutém termínu.

Způsob ověření studijních výsledků:

Studující vypracuje prezentaci stavu svého projektu, kterou v průběhu výuky Dizertačního semináře 2 nejméně jednou přednese před garantem, vyučujícími kurzu a zúčastněnými studenty (především kolegy doktorandy) na společném kolokviálním semináři předmětu. Stav práce na dizertaci musí představovat podstatný pokrok oproti stavu prezentovanému v předmětu Dizertační seminář 1. Absolvování předmětu je studentovi zapsáno garantem se souhlasem školitele.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Vyučující:

doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D., školitel, členové oborové rady, vyučující předmětů DSP kulturní antropologie



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Anotace kurzu:

Studující zpracovávají konkrétní části dizertačního projektu pod odborným vedením školitele. Spolupracují se školitelem na průběhu řešení dizertačního projektu, formulaci výzkumného cíle a výzkumné otázky, na vystavění teoretického a metodologického rámce projektu a na probíhající výzkumu. V prezentacích studující představí své dizertační projekty, resp. pokrok v práci na projektech. Prezentace probíhá před doktorandy a doktorandkami ze všech ročníků doktorského studia, školiteli a garantem předmětu a vyučujícími v předmětech DSP kulturní antropologie. Cílem kolegiální diskuse je napomoci k identifikaci silných a slabých stránek projektu a navrhnout případnou úpravu postupu prací na dizertaci. (Účast školitele/školitelky na kolokviu umožňuje koordinaci prací na dizertaci.) Studující se zároveň cvičí v recenzování návrhů předložených jejich kolegy.

Edukační cíl:

Studující získají hlubší teoretické a metodologické znalosti a dovednosti (kompetence) v oboru dizertační práce: dokáží definovat odborné téma zpracovatelné v rozsahu dizertační práce, kriticky analyzovat relevantní odbornou literaturu a na jejím základě navrhnout teoretický rámec dizertačního výzkumu, formulovat výzkumný cíl a výzkumnou otázku a zvolit adekvátní výzkumnou strategii, resp. metody výzkumu. Studující umějí sestavit prezentaci zadané části dizertačního projektu, přednést ji publiku na kolokviu a poučeně reagovat na podněty vzešlé v diskusi. Ve vztahu k prezentovaným dizertačním projektům kolegů/kolegyň rozvíjejí studující svoji kompetenci *kriticky* hodnotit výsledky výzkumné práce a diskutovat o nich.

Obsah seminářů:

Systematické zpracovávání dizertačního projektu v souladu s individuálním studijním plánem a dle doporučení školitele/školitelky, popř. návrhů vzešlých z kolokvia. Průběžné vyhodnocování postupu prací na dizertaci a případné úpravy dizertačního projektu.

Prezentace dizertačního projektu, resp. projektu dizertačního výzkumu a jeho obhajoba. V LS studující obdrží písemný záznam obhajoby projektu spolu se zhodnocením stavu práce na dizertačním projektu a doporučením případných úprav plánu dalšího postupu.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Povinná a doporučená studijní literatura závisí na konkrétním dizertačním projektu a vždy je její výběr konzultován s vedoucím práce.

Studium v kombinované formě:



Výše uvedené podmínky platí i pro studující v kombinované formě doktorského studia kulturní antropologie. Pro osobní konzultace s garantem/garantkou lze využít konzultačních hodin, nebo komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype, Teams apod.³⁰

Odevzdání práce k malé obhajobě

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinný předmět, PZ

Doporučený ročník/semestr: 3/L

Forma výuky: seminář

Způsob ověření studijních výsledků: Zp

Počet kreditů: 10

Prerekvizity: Podmínkou zápisu je splnění předmětu Dizertační seminář 3

Požadavky na studující:

Studující předloží text, který je draftem dizertační práce v minimálním rozsahu 80 000 znaků. Text odevzdá nejméně jeden měsíc před termínem konání malé obhajoby. Jeho struktura je totožná se strukturou dizertace a zpravidla obsahuje: cíle dizertace, výzkumnou otázku, přehled aktuálního stavu bádání v daném oboru – jak v teorii, tak v metodologii a empirickém výzkumu, vlastní teoretické rámování a metodologický postup, původní výsledky výzkumu, resp. práce na dizertačním projektu, zhodnocení jejich významu pro obor, seznam použitých zdrojů. Rukopis odpovídá standardům psaní vědeckých textů po obsahové i formální stránce. Studující obvykle odevzdá draft na konci letního semestru 3. ročníku v elektronické formě.

Způsob ověření studijních výsledků:

Seminář. Obhajoba má podobu diskuse nad odevzdaným draftem dizertační práce, která se koná před minimálně tříčlennou komisí. Diskusi řídí a předsedá jí garant předmětu, který může tuto funkci delegovat na jiného člena oborové rady anebo vyučujícího předmětů DSP kulturní antropologie a nejméně další dva přisedící, kterými mohou být: školitelé, členové oborové rady a vyučující předmětů DSP kulturní antropologie, případně další externí odborníci a konzultanti (s jejich účastí musí vyslovit souhlas školitel a garant předmětu). Zápočet za absolvování předmětu uděluje garant předmětu se souhlasem školitele.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant komunikuje se školitelem a oponentem práce, odpovídá za organizaci tzv. malé obhajoby, je členem komise pro obhajobu.

³⁰ Zpracoval Mgr. Jaroslav Šotola, Ph.D.



Stručná anotace kurzu:

Studující doplní a upraví dizertační text, který byl výstupem úspěšně absolvovaného Dizertačního semináře 3, aby odpovídal požadavkům kladeným na dizertační práci, resp. na její draft. Studující nejprve představí odevzdaný text, a v následné rozpravě reaguje na dotazy, připomínky a doporučení přítomných členů nejméně tříčlenné komise. Cílem diskuse při obhajobě je napomoci identifikovat nedostatky a navrhnout další úpravy v zájmu zkvalitnění finální verze dizertace.

Edukační cíl:

Studující je způsobilý/á připravit a prezentovat text splňující náležitosti vědecké publikace. Prokáže schopnost samostatné tvůrčí práce, schopnost obstát ve vědecké diskusi i svoji připravenost dokončit dizertační projekt.

Osnova:

1. Úprava obsahu dizertačního textu předloženého v Dizertačním semináři 3.
2. Úprava jazykové a formální stránky práce, vč. úpravy bibliografie, doplnění titulní strany, obsahu, abstraktu, soupisu užité literatury, příloh.
3. Odevzdání textu předsedovi/předsedkyni oborové rady.
4. Příprava prezentace dizertačního textu k obhajobě.

Četba:

Seznam použité literatury draftu dizertační práce jednotlivých studentů.³¹

Odevzdání dizertační práce

Sylabus předmětu

Typ předmětu: Povinný, ZT

Doporučený ročník/semestr: 4/L

Rozsah studijního předmětu: v rozsahu odpovídajícím 40 ECTS

Forma výuky: nespecifikováno (konzultace s garantem předmětu a/nebo se školitelem)

Počet kreditů: 40

Prerekvizity: Podmínkou zápisu je splnění předmětů Dizertační seminář 3 a úspěšné absolvování předmětu Odevzdání práce k malé obhajobě.

³¹Zpracovala doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Požadavky na studující:

Dizertační práce předložená doktorandem musí obsahovat původní výsledky jeho vědecké a tvůrčí práce, které byly publikovány nebo přijaty k publikaci v podobě dvou recenzovaných textů.

Dizertační práce je psána v českém či slovenském jazyce, pokud oborová rada nerozhodne na základě žádosti studující/ho jinak. Strukturu práce tvoří *zpravidla*: cíle dizertace, výzkumná otázka, přehled aktuálního stavu bádání v daném oboru, vlastní teoretické rámování a metodologický postup, původní výsledky, zhodnocení jejich významu pro kulturní antropologii, seznam použitých zdrojů, prohlášení o duševním vlastnictví, příp. autorských právech, anotace v anglickém jazyce (nebo češtině/slovenštině, je-li psána anglicky).

K dizertační práci musí být přiložen autoreferát psaný ve stejném jazyce, jehož přílohou je jednostránkový abstrakt v angličtině (je-li dizertace psána česky/ slovensky) nebo v češtině či slovenštině (je-li psána v anglickém jazyce). V autoreferátu je stručně uveden obsah dizertační práce; zahrnuje rovněž seznam publikovaných prací studenta, včetně případných citací. Studující jsou povinni vložit autoreferát do IS STAG bezprostředně po podání přihlášky k obhajobě.

Předepsaný rozsah dizertační práce je nejméně 120 a nejvíce 300 normostran bez příloh a seznamu zdrojů, do celkové délky se nezapočítává ani titulní strana, obsah a abstrakt.

Způsob ověření studijních výsledků:

Přihlášku k obhajobě podává studující na oddělení pro vědu a výzkum FF UP, k níž přiloží vyjádření školitele a předsedy oborové rady o splnění nároků kladených na dizertační práci, tři výtisky práce a 10–15 kusů autoreferátů. Uvedené dokumenty zprostředkuje rovněž v elektronické formě.

Garant: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.

Garant se podílí spolu se školitelem a Oddělením pro vědu a výzkum FF UP na kontrole plnění požadavků týkajících se obsahové a formální stránky dizertační práce, zajišťuje oponenty a zodpovídá za organizaci obhajoby.

Anotace kurzu:

Studující zpracuje dizertační práci ve shodě s obsahovými a formálními požadavky, které jsou na tento typ publikace, resp. kvalifikační práce kladeny: Dizertační práce má prokázat jeho/její schopnost samostatné, tvůrčí vědecké práce skrze výsledky vlastního výzkumu a dosvědčit znalost state-of-the art kulturní antropologie. Požadavky týkající se obhajoby dizertační práce upravuje čl. 47 *Úplného znění Studijního a zkušebního řádu Univerzity Palackého v Olomouci*



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ze dne 20. prosince 2016 (dostupné na <https://files.upol.cz/sites%2Fpub%2FpubNormy%2FA-10-2011-II.%20zmeny.pdf>).

Edukační cíl:

Cílem předmětu je získání kompetencí k samostatné výzkumné činnosti v oboru kulturní antropologie. Student je způsobilý/á zpracovat text splňující náležitosti vědecké publikace a schopný obstát v náročné vědecké diskusi. Zpracovaný text má za cíl prohloubit a rozvinout znalosti a dovednosti studujících v oblasti prezentace výsledků odborné práce v domácím i mezinárodním vědeckém prostředí.

Obsah seminářů:

1. Upravení dizertačního textu do konečné podoby s ohledem na připomínky a doporučení vzešlé z posudků a z diskuse v rámci Dizertačního semináře 3 a tzv. malé obhajoby.
2. Úprava jazykové a formální stránky dizertační práce, včetně úpravy bibliografie dle platné citační normy, doplnění titulní strany, obsahu, abstraktu, soupisu užité literatury, popř. tabulek, grafů, fotografií, příloh.
3. Kontrola rozsahu textu a stránkování, vytištění a svázání dizertace.
4. Odevzdání dizertační práce na Oddělení pro vědu a výzkumu FF UP a podání přihlášky k její obhajobě.

Studijní literatura a studijní pomůcky:

Seznam použité odborné literatury v dizertační práci jednotlivých studentů.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

ČMEJRKOVÁ, S., DANEŠ, F., SVĚTLÁ, J. 1999. *Jak napsat odborný text*. Praha: LEDA.

ECO, U. 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

ŠANDEROVÁ, J. 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: SLON.

Studium v kombinované formě:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Výše uvedené platí i pro studující v kombinované formě DSP. Pro osobní konzultace s vyučujícími lze využít konzultačních hodin, př. komunikace prostřednictvím e-mailu, Skype či MS Teams apod.³²

³²Zpracovala: doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph.D.