



PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ OSTRAVSKÉ UNIVERZITY

Schváleno AS OU: 26. června 2017

Registrace MŠMT: 17. srpna 2017

Platnost: 17. srpna 2017

Účinnost: 17. srpna 2017

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Ostravské univerzity podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 17. srpna 2017 pod čj. MSMT-22813/2017.

.....
Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

Část první ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Ostravské univerzity (dále jen „Pravidla systému kvality“) jsou v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) a Statutem OU (dále jen „Statut“) vnitřním předpisem Ostravské univerzity (dále jen „OU“).
2. Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností OU je podstatným nástrojem jejího řízení a rozvoje. Cílem hodnocení je ověření míry naplnění strategických cílů OU, standardů jejich uskutečňování a podpora neustálého zlepšování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

Článek 2 Principy zajišťování a hodnocení kvality OU

1. Systém hodnocení kvality OU má plnit zejména funkce:
 - a) sebepoznávání;
 - b) sebehodnotící;
 - c) zpětné vazby;
 - d) nacházení příležitostí k rozvoji;
 - e) motivace a podpory k dalšímu rozvoji.
2. Systém zajišťování kvality OU je založen na principech:
 - a) udržitelného rozvoje;
 - b) využívání kreativity a inovací;
 - c) orientace k dosahování vynikajících výsledků,
 - d) vedení na základě vize, inspirace a osobní integrity;
 - e) vytváření přidané hodnoty pro klíčové partnery;
 - f) podpory rozvoje schopností zaměstnanců;
 - g) transparentního řízení na základě relevantních ověřených dat a pravidelně vyhodnocovaných procesů.
3. Zajišťování a hodnocení kvality na OU respektuje specifika oblastí vzdělávání a vědních oborů a dalších oborů tvůrčí činnosti.
4. Každá hodnocená jednotka má právo znát úplné výsledky svého hodnocení a má právo se k nim vyjadřovat.

Článek 3 Politika kvality

OU podporuje politiku kvality:

- a) existencí systému zajišťování kvality;
- b) motivováním studentů a zaměstnanců k rozvíjení kvality;
- c) podporou svobody a integrity akademického prostředí;
- d) zajištěním transparentního, motivujícího a bezpečného akademického prostředí;
- e) prosazováním etického rozměru jednání v akademickém prostředí;
- f) prevencí diskriminace a netolerance vůči studentům a zaměstnancům;
- g) zapojením sociálních partnerů působících na pracovištích mimo OU (dále jen „externí“) do zajišťování kvality.

Článek 4 Podklady pro hodnocení

1. V systému vnitřního hodnocení kvality činností OU se používají různorodé zdroje dat včetně zpětné vazby od interních (například studenti, účastníci programu celoživotního vzdělávání, vedoucí zaměstnanci, další zaměstnanci) i externích (například absolventi, zaměstnavatelé, odborníci z praxe) aktérů vždy s ohledem na vhodnost a efektivnost jejich využití pro hodnocenou činnost.
2. Zdroje dat pro vnitřní hodnocení kvality jednotlivých činností určuje rektor formou opatření po schválení v Radě pro vnitřní hodnocení OU (dále jen „RVH OU“).

Část druhá Vnitřní hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Článek 5 Vnitřní hodnocení kvality studijního programu

1. Minimální požadavky na kvalitu vzdělávací činnosti ve studijním programu jsou dány zákonem, nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, metodickými pokyny Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „Národní akreditační úřad“), Studijním a zkušebním řádem OU a opatřením rektora o standardech studijních programů na OU.
2. Za průběžné zajištění a hodnocení kvality studijního programu je zodpovědný garant studijního programu.
3. RVH OU posuzuje kvalitu studijního programu:
 - a) jako součást posuzování návrhu žádosti o akreditaci studijního programu, jeho rozšíření nebo prodloužení doby platnosti akreditace v souladu s přílohou č. 1;

- b) jako součást schvalování studijního programu v rámci udělené institucionální akreditace v souladu s přílohou č. 1;
 - c) v době platnosti akreditace studijního programu minimálně jednou za pět let nebo na základě vlastního podnětu RVH OU vyplývajícího z její kontrolní činnosti.
4. Součástí posuzování ze strany RVH OU je také hodnocení výsledků a zabezpečení studijního programu s ohledem na jeho typ a profil v rozmezí A až E (A = excelentní, B = nadprůměrné, C = průměrné, D = podprůměrné, E = nedostatečné) s ohledem na:
- a) personální stabilitu a zajištění;
 - b) publikační a tvůrčí činnost ve vztahu k danému studijnímu programu na úrovni jednotlivých studijních předmětů (dále jen „předmět“) i garanta studijního programu;
 - c) kvalitu výuky;
 - d) grantovou činnost ve vztahu k danému studijnímu programu;
 - e) spolupráci s praxí;
 - f) mezinárodní spolupráci a míru internacionalizace.
5. Podkladem pro hodnocení studijního programu podle odstavce 3 písm. c) je sebehodnoticí zpráva o studijním programu vypracovaná a předložená RVH OU garantem studijního programu pokrývající období od udělení akreditace studijnímu programu nebo oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace. Sebehodnoticí zpráva o studijním programu obsahuje s ohledem na typ a profil studijního programu:
- a) popis uskutečněných změn ve studijním programu;
 - b) vyhodnocení naplňování minimálních standardů pro studijní programy na OU;
 - c) vyhodnocení promítání tvůrčí činnosti do vzdělávací činnosti;
 - d) vyhodnocení tvůrčí činnosti studentů;
 - e) vyhodnocení míry internacionalizace studijního programu;
 - f) vyhodnocení spolupráce s praxí;
 - g) vyhodnocení míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnosti, míry řádného ukončení studia a uplatnění absolventů studijního programu;
 - h) výsledky studentského hodnocení povinných a povinně volitelných předmětů studijního programu;
 - i) výsledky hodnocení studijního programu ze strany absolventů, případně zaměstnavatelů;
 - j) záznamy ze zasedání programové rady.
6. Sebehodnoticí zpráva o studijním programu je projednána na zasedání RVH OU za účasti garanta studijního programu, nebo jím pověřeného člena programové

radý a minimálně jednoho dalšího člena programové rady nebo garanta předmětu profilujícího základu daného studijního programu. Zasedání se může zúčastnit děkan nebo v jeho zastoupení proděkan a předseda akademického senátu fakulty, která uskutečňuje hodnocený studijní program. Výsledkem hodnocení studijního programu je zpráva o hodnocení studijního programu včetně hodnocení v rozmezí A až E podle odstavce 4. V případě hodnocení studijního programu jako podprůměrného (D) nebo nedostatečného (E) musí zpráva o hodnocení studijního programu obsahovat uložená opatření k nápravě a lhůtu k odstranění nedostatků.

Článek 6

Vnitřní hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání

1. Za průběžné hodnocení kvality programu celoživotního vzdělávání je zodpovědný jeho garant.
2. RVH OU hodnotí kvalitu všech programů celoživotního vzdělávání uskutečňovaných na fakultě jednou za pět let jako součást přípravy Zprávy o vnitřním hodnocení OU. Podkladem pro hodnocení je sebehodnoticí zpráva uskutečňovaných programů celoživotního vzdělávání na fakultě předložená RVH OU děkanem po schválení v akademickém senátu fakulty. Sebehodnoticí zpráva obsahuje zejména:
 - a) vyhodnocení souladu uskutečňovaných programů celoživotního vzdělávání se strategickým záměrem fakulty;
 - b) výsledky hodnocení výuky, organizačního zabezpečení a prostorového a technického zázemí programů celoživotního vzdělávání ze strany posluchačů;
 - c) údaje o počtu posluchačů, absolventů, personálním a finančním zabezpečení programů celoživotního vzdělávání.
3. Struktura sebehodnoticí zprávy uskutečňovaných programů celoživotního vzdělávání na fakultě včetně organizace a průběhu hodnocení programu celoživotního vzdělávání ze strany posluchačů je stanovena opatřením rektora po souhlasném projednání v RVH OU.

Část třetí

Vnitřní hodnocení kvality tvůrčí činnosti

Článek 7

Vnitřní hodnocení kvality tvůrčí činnosti

1. Hodnocení tvůrčí činnosti na OU je oborově specifické, tzn. kritéria hodnocení mohou být odlišná podle vědních oborů a oborů další tvůrčí činnosti obsahově souvisejících s uskutečňovanými studijními programy v jednotlivých oblastech vzdělávání. Hodnocení zejména respektuje odlišné publikační zvyklosti jednotlivých oborů, ohlasy vědecké a tvůrčí činnosti a zohledňuje délku pracovní doby akademických a vědeckých pracovníků.
2. Hodnocení tvůrčí činnosti je prováděno na úrovni OU (hodnocení trendu vývoje jednotlivých fakult a ústavů), fakulty a vysokoškolského ústavu (s důrazem na

hodnocení jednotlivých oborů tvůrčí činnosti), jednotlivých pracovišť a na úrovni akademických a vědeckých pracovníků.

3. Hodnocení tvůrčí činnosti posuzuje excelenci výsledků v mezinárodním (v odůvodněných případech v národním) srovnání, standardy tvůrčí činnosti vztažené na určité období a další specifika pro jednotlivé hodnocené jednotky (např. výši úvazku a pracovní zařazení zaměstnanců).
4. Součástí hodnocení tvůrčí činnosti ze strany RVH OU je také hodnocení výsledků tvůrčí činnosti, grantových aktivit, míry internacionalizace a personálního zabezpečení daného oboru tvůrčí činnosti na úrovni fakulty a vysokoškolského ústavu v rozmezí A až E (A = excelentní, B = nadprůměrné, C = průměrné, D = podprůměrné, E = nedostatečné).
5. Další podrobnosti vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti, zejména minimální standardy a standardy excelence pro jednotlivé obory tvůrčí činnosti, jsou stanoveny opatřením rektora po souhlasném projednání v RVH OU. RVH OU může požádat o vyjádření Mezinárodní rady OU a Vědeckou radu OU.

Článek 8

Sebehodnoticí zpráva o tvůrčí činnosti

1. RVH OU vychází při svém hodnocení z kvantitativní a kvalitativní analýzy výsledků tvůrčí činnosti a ze sebehodnoticí zprávy fakulty a vysokoškolského ústavu o tvůrčí činnosti (dále jen „sebehodnoticí zpráva o tvůrčí činnosti“). U specifických oblastí si může RVH OU vyžádat odborné posouzení výsledků nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky.
2. Sebehodnoticí zpráva o tvůrčí činnosti musí vždy obsahovat popis a zhodnocení:
 - a) dosahování strategických cílů v oblasti tvůrčí činnosti;
 - b) koncepce rozvoje a řízení tvůrčí činnosti, včetně přijatých opatření;
 - c) propojení tvůrčí činnosti se vzdělávací činností, včetně koncepce zapojení studentů do vědecké činnosti a jejího vyhodnocení, a přijatých opatření;
 - d) personálního zabezpečení jednotlivých oborů tvůrčí činnosti a kvalifikačního růstu;
 - e) výsledků oborového hodnocení tvůrčí činnosti podle minimálních standardů a standardů excelence tvůrčí činnosti zahrnujících publikační výsledky a výsledky další tvůrčí činnosti, grantové, mezinárodní a dalších aktivit (celospolečenské aktivity, významné ohlasy a ocenění) a výsledků aplikovaného výzkumu;
 - f) silných a slabých stránek, příležitostí a rizik v oblasti tvůrčí činnosti.
3. Sběr údajů pro hodnocení je prováděn každoročně.
4. Sebehodnoticí zprávu o tvůrčí činnosti zpracovává fakulta a vysokoškolský ústav jednou za pět let v termínech stanovených opatřením rektora po projednání v RVH OU. Každoročně fakulta a vysokoškolský ústav vypracuje

dodatek k sebehodnoticí zprávě popisující změny v dosažených výsledcích. Za vypracování a předložení sebehodnoticí zprávy o tvůrčí činnosti fakulty a vysokoškolského ústavu a jejího dodatku RVH OU je odpovědný děkan a ředitel vysokoškolského ústavu.

5. Sebehodnoticí zprávu o tvůrčí činnosti předtím, než ji děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu postoupí RVH OU, schvaluje vědecká nebo umělecká rada příslušné fakulty nebo příslušného vysokoškolského ústavu.
6. Jednotlivé sebehodnoticí zprávy o tvůrčí činnosti jsou projednány na zasedání RVH OU za účasti příslušného děkana nebo ředitele vysokoškolského ústavu. Zasedání se může zúčastnit předseda akademického senátu příslušné fakulty. Výsledkem projednání na RVH OU je hodnocení jednotlivých oborů tvůrčí činnosti a fakulty a vysokoškolského ústavu jako celku v rozmezí A až E podle článku 7 odst. 4 a 5.
7. Sebehodnoticí zprávy o tvůrčí činnosti včetně hodnocení uděleného RVH OU jsou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek OU.
8. Sebehodnoticí zprávy o tvůrčí činnosti slouží jako podklad pro rozvoj oborů tvůrčí činnosti, a to zejména ve vztahu k přípravě strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti OU (dále jen „strategický záměr OU“), a k přípravě specifických programů na podporu tvůrčí činnosti.

Část čtvrtá

Vnitřní hodnocení kvality souvisejících činností

Článek 9

Související činnosti

1. Souvisejícími činnostmi se rozumí činnosti, které podporují vzdělávací a tvůrčí činnost.
2. Pravidelnému hodnocení podléhají následující související činnosti:
 - a) řízení a správa OU a jejích součástí;
 - b) infrastruktura;
 - c) personální a finanční zdroje;
 - d) informační systémy a služby;
 - e) poradenské služby;
 - f) ediční a nakladatelská činnost;
 - g) ubytovací a stravovací služby;
 - h) zázemí pro volnočasové aktivity studentů a zaměstnanců.

Článek 10

Vnitřní hodnocení kvality souvisejících činností

1. Za zajištění a vnitřní hodnocení kvality souvisejících činností odpovídá ředitel jiného pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií, v případě účelového zařízení k zajišťování provozu OU rektor a v případě souvisejících činností uskutečňovaných na fakultě nebo vysokoškolském ústavu děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu.
2. Harmonogram, způsob provedení a vyhodnocení kvality souvisejících činností stanoví rektor formou opatření po souhlasném projednání v RVH OU. Hodnocení se provádí minimálně jednou za pět let jako podklad pro Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností OU (dále jen „Zpráva o vnitřním hodnocení OU“) a přípravu strategického záměru OU. Při hodnocení souvisejících činností se používá zejména zpětná vazba od zaměstnanců, studentů a posluchačů OU a kvantitativní údaje dostupné z informačních systémů OU.

Část pátá

Hodnocení činnosti zaměstnanců OU

Článek 11

Základní ustanovení

1. Způsob, pravidla a četnost hodnocení činnosti zaměstnanců OU jsou dány Kariérním řádem OU, který je vnitřním předpisem OU. Standardy pro činnost akademických a vědeckých pracovníků a ostatních zaměstnanců OU stanoví rektor formou opatření po souhlasném projednání v RVH OU.
2. Při hodnocení akademických pracovníků se sleduje zejména pedagogická zátěž, výsledky hodnocení výuky, kvalita a výkon v oblasti tvůrčí činnosti ve vazbě na garantované předměty, studijní programy a programy celoživotního vzdělávání, kvalifikační růst, zapojení do třetí role OU a zátěž z hlediska zapojení do řízení na různých organizačních úrovních, projektová a grantová činnost a míra internacionalizace.
3. Při hodnocení vědeckých pracovníků se sleduje kvalita a výkon v oblasti tvůrčí činnosti ve vazbě na strategické cíle v oblasti tvůrčí činnosti daného pracoviště, kvalifikační růst, zapojení do třetí role univerzity a zátěž z hlediska zapojení do řízení na různých organizačních úrovních, grantová činnost a míra internacionalizace.
4. Při hodnocení ostatních zaměstnanců OU se sleduje zejména zátěž s ohledem na vykonávanou činnost, kvalita, bezchybnost a včasnost plnění zadaných úkolů a aktivita v rámci dalšího vzdělávání ve vztahu k vykonávané činnosti.

Část šestá

DOKUMENTACE A ORGANIZAČNÍ ZABEZPEČENÍ SYSTÉMU ZAJIŠTĚNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY

Článek 12

Zpráva o vnitřním hodnocení OU

1. Zprávu o vnitřním hodnocení OU vypracovává RVH OU jednou za pět let zpravidla tak, aby mohla být použita jako podklad pro vypracování strategického záměru OU. RVH OU může rozhodnout o vypracování zprávy o vnitřním hodnocení mimo pětiletý interval, pokud to bude nutné z hlediska strategického zájmu OU.
2. Každoroční dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení OU vypracovává RVH OU zároveň s výroční zprávou o činnosti OU a výroční zprávou o hospodaření OU zpravidla tak, aby mohl být použit jako podklad pro vypracování každoroční aktualizace strategického záměru OU.
3. Zpráva o vnitřním hodnocení OU musí vždy obsahovat:
 - a) popis a výsledky proběhlých hodnocení;
 - b) v případě identifikovaných problémů přijatá nápravná opatření;
 - c) v případě uložených nápravných opatření popis a výsledky kontrol jejich implementace;
 - d) přijatá preventivní opatření;
 - e) výsledky analýzy s identifikací silných a slabých stránek, příležitostí a rizik z hlediska dalšího rozvoje OU a z ní vyplývajících doporučení pro další rozvoj OU;
 - f) vyhodnocení funkčnosti systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality a případné návrhy na jeho úpravu.
4. Harmonogram, upřesněná struktura a způsob vypracování Zprávy o vnitřním hodnocení OU jsou stanoveny opatřením rektora po souhlasném projednání v RVH OU.

Článek 13

Koordinátoři kvality

1. Rektor pověřuje zaměstnance OU, zpravidla člena kolegia rektora, koordinací činností souvisejících se systémem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality na OU.
2. Děkan a ředitel jiné součástí pověřuje zaměstnance fakulty nebo jiné součásti, zpravidla člena kolegia děkana nebo rady užího vedení jiné součásti, koordinací činností souvisejících se zajišťováním a hodnocením kvality na fakultě a jiné součásti a komunikací se zaměstnancem pověřeným koordinací systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality na OU.

Článek 14

Závěrečná ustanovení

1. Tato Pravidla systému kvality byla podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona schválena AS OU dne 26. června 2017.
2. Tato Pravidla systému kvality nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
3. Tato Pravidla systému kvality nabývají účinnosti dnem platnosti.

prof. MUDr. Jan Lata, CSc., v. r.
rektor

Akreditační řád OU

Část první VZNIK A SCHVALOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O AKREDITACI STUDIJNÍHO PROGRAMU NA OU

Článek 1 Studijní program

1. Studijní programy nebo jejich části na OU uskutečňují jednotlivé fakulty, popřípadě ve spolupráci s vysokoškolským ústavem podle čl. 37 Statutu OU.
2. Studijní programy podléhají akreditaci podle části deváté zákona. Za akreditovaný studijní program se považuje i studijní program uskutečňovaný OU v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro které má OU institucionální akreditaci.¹⁾
3. Studijní program musí být v souladu s posláním a strategickým záměrem OU a jejich součástí a s ostatními strategickými dokumenty a vnitřními předpisy OU.
4. Studijní program náleží do jedné oblasti nebo více oblastí vzdělávání.²⁾ Seznam oblastí vzdělávání je uveden v příloze č. 3 zákona.
5. Součásti studijního programu jsou stanoveny v § 44 odst. 2 zákona a jsou jimi:
 - a) název studijního programu, jeho typ, forma a cíle studia; v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu také údaj o profilu studijního programu;
 - b) stanovení profilu absolventa studijního programu;
 - c) charakteristika předmětů;
 - d) pravidla a podmínky pro vytváření studijních plánů, popřípadě délka praxe realizované případně i u jiné fyzické nebo právnické osoby;
 - e) standardní doba studia při průměrné studijní zátěži vyjádřená v akademických rocích;
 - f) podmínky, které musí student splnit v průběhu studia ve studijním programu a při jeho řádném ukončení podle § 45 odst. 3, § 46 odst. 3 a § 47 odst. 4 zákona včetně obsahu státních zkoušek;
 - g) udělovaný akademický titul;
 - h) určení oblasti nebo oblastí vzdělávání, v rámci kterých má být studijní program uskutečňován, a návaznost na další typy studijních programů v téže nebo příbuzné oblasti nebo oblastech vzdělávání; v případě kombinovaného studijního programu také procentně vyjádřený podíl

¹⁾ § 44 odst. 1 věta druhá zákona.

²⁾ § 44 odst. 8 zákona.

základních tematických okruhů náležejících do jednotlivých oblastí vzdělávání ve výuce.

6. Hlavní charakteristiky studijního programu, včetně pravidel a podmínek vytváření studijního plánu, stanovuje hlava I části druhé Studijního a zkušebního řádu OU.

Článek 2

Vznik studijního programu

1. Navrhnout vznik studijního programu může každý akademický pracovník OU nebo relevantní zainteresovaný subjekt vně OU, zejména zaměstnavatel, vedoucímu pracoviště fakulty, na které má být studijní program uskutečňován.
2. Záměr vzniku studijního programu musí obsahovat údaje podle čl. 1 písm. a), b), f) a h). Součástí záměru je zpráva o kandidátovi na garanta studijního programu podle podmínek stanovených v § 44 odst. 6 zákona a nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. V záměru musí být stanoveno, na které fakultě budou studenti zapsáni ke studiu.
3. Záměr vzniku studijního programu může být vedoucím pracoviště fakulty:
 - a) schválen a postoupen k projednání na kolegiu děkana;
 - b) schválen s výhradou;
 - c) zamítnut.
4. V případě schválení s výhradou vedoucím pracoviště je záměr vrácen navrhovateli k odstranění vad.
5. Po kladném projednání záměru vzniku studijního programu na úrovni kolegia děkana jmenuje děkan:
 - a) akademického pracovníka garantem studijního programu v souladu s § 44 odst. 6 zákona;
 - b) členy programové rady.
6. V případě schválení s výhradou kolegiem děkana je záměr vrácen vedoucímu pracoviště k dopracování.
7. V případě kombinovaného studijního programu, který bude uskutečňován i jinou součástí OU, je podmínkou pro jmenování garanta a členů programové rady kladné vyjádření příslušného děkana nebo ředitele vysokoškolského ústavu.

Článek 3

Garant studijního programu a programová rada studijního programu bakalářského a magisterského typu

1. Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník, který splňuje podmínky stanovené standardy pro akreditaci studijního programu pro řádný výkon činností podle § 44 odst. 6 zákona.
2. Garant studijního programu ve spolupráci s programovou radou odpovídá děkanovi za zabezpečení a rozvoj studijního programu, pravidelné hodnocení a zabezpečení jeho kvality v souladu s článkem 37 odst. 3 Statutu.

3. Programová rada je nejméně tříčlenná. Členy programové rady jsou vždy garant studijního programu, vedoucí pracoviště, na kterém bude studijní program realizován, a student stejného nebo příbuzného zpravidla magisterského nebo doktorského studijního programu.
4. V případě kombinovaného studijního programu, který bude uskutečňován i jinou součástí OU, je členem programové rady vedoucí pracoviště, případně ředitel vysokoškolského ústavu z této jiné součásti OU.
5. Činnost programové rady řídí garant studijního programu.
6. Programová rada je svolávána podle potřeby písemnou formou nejpozději 3 týdny před jejím konáním. Programová rada musí být svolána vždy pro potřeby projednání návrhu významných změn v uskutečňování studijního programu a k projednání sebehodnoticí zprávy o studijním programu.
7. V případě, kdy stanovisko vyžaduje hlasování členů programové rady, je platné stanovisko přijaté nadpoloviční většinou jmenovaných členů programové rady. Jde-li o nerozhodné hlasování, rozhoduje garant studijního programu.

Článek 4 **Žádost o akreditaci studijního programu**

1. Obsah písemné žádosti o akreditaci studijního programu reguluje § 79 odst. 2 zákona.
2. Garant studijního programu obsahově koordinuje přípravu návrhu žádosti o akreditaci studijního programu, která pro potřeby projednání v akademickém senátu fakulty obsahuje:
 - a) údaje podle čl. 1 odst. 5;
 - b) zprávu o garantovi studijního programu podle podmínek stanovených v § 44 odst. 6 zákona a nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství;
 - c) složení programové rady;
 - d) studijní plány³⁾ vypracované v souladu s opatřením rektora pro tvorbu studijních plánů na OU a Studijním a zkušebním řádem OU odrážející kvalifikační strukturu garantů teoretických předmětů profilujícího základu podle nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
3. Děkan předloží návrh žádosti podle odstavce 2 akademickému senátu fakulty.
4. Akademický senát fakulty se vyjádří k návrhu žádosti uskutečňovat studijní program na fakultě.

³⁾ § 44 odst. 3 zákona.

5. Děkan po vyjádření akademického senátu fakulty rozhodne, zda návrh žádosti předloží k dalšímu schvalování podle odstavce 6 a vyzve garanta k přípravě celkové žádosti o akreditaci studijního programu tak, aby odpovídala:
 - a) podmínkám zákona;
 - b) podmínkám nařízení vlády o oblastech vzdělávání ve vysokém školství;⁴⁾
 - c) podmínkám nařízení vlády o standardech pro akreditaci ve vysokém školství;⁵⁾
 - d) podmínkám vnitřních předpisů OU;
 - e) standardům studijních programů na OU;
 - f) popřípadě dalším podmínkám, které jsou stanoveny opatřením děkana.
6. Děkan předloží návrh žádosti podle odstavce 2 vědecké nebo umělecké radě fakulty, ke které připojí sebehodnoticí zprávu vytvořenou garantem studijního programu.
7. Sebehodnoticí zpráva popisuje a hodnotí naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace podle § 78a odst. 2 písm. b) zákona.
8. Struktura sebehodnoticí zprávy obsahuje zejména:
 - a) hodnocení institucionálního prostředí zaměřené na:
 1. působnost orgánů OU;
 2. vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností OU;
 3. vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti OU;
 4. podpůrné zdroje a administrativu OU;
 - b) hodnocení studijního programu zaměřené na:
 1. soulad studijního programu s posláním OU a fakulty a jeho cíle;
 2. profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu podle ustanovení § 45 odst. 1, § 46 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona;
 3. vzdělávací činnost včetně metod výuky a hodnocení výsledků studia;
 4. tvůrčí, respektive vědeckou a uměleckou činnost relevantní pro studijní program;
 - c) finanční, materiální a informační zabezpečení studijního programu;

⁴⁾ Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.

⁵⁾ Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditaci ve vysokém školství.

- d) garanta studijního programu;
 - e) personální zabezpečení studijního programu;
 - f) specifické požadavky na zajištění studijního programu.
9. Vědecká nebo umělecká rada fakulty žádost o akreditaci studijního programu:
- g) zamítne;
 - h) vrátí k přepracování s určením lhůty pro nové odevzdání;
 - i) schválí a postoupí RVH OU.
10. Při svém rozhodování o žádosti vědecká nebo umělecká rada fakulty vychází z požadavků podle čl. 5.
11. V případě schválení s výhradou vědeckou nebo uměleckou radou fakulty je žádost vrácena garantovi studijního programu k dopracování s určením lhůty pro odstranění vad.
12. V případě zamítnutí vědeckou nebo uměleckou radou fakulty se projednávání žádosti o akreditaci studijního programu zastavuje.
13. Schválený návrh studijního programu postupuje vědecká nebo umělecká rada fakulty prostřednictvím rektora ke schválení⁶⁾ RVH OU podle § 12a odst. 4 zákona a § 12 odst. 1 písm. b) a c) zákona a čl. 11 odst. 12 Statutu OU.

Článek 5

Projednávání žádosti o akreditaci studijního programu RVH OU

1. RVH OU rozhodne o žádosti o akreditaci studijního programu do 60 dnů od obdržení žádosti od předkladatele. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou bylo projednávání přerušeno z důvodů uvedených v odstavci 2.
2. RVH v odůvodněných případech přeruší projednávání žádosti a požádá předkladatele o doplnění, případně úpravu žádosti a odstranění vad, pokud je žádost neúplná. RVH OU stanoví předkladateli lhůtu pro doplnění nebo přepracování žádosti.
3. Pokud RVH OU zamítne žádost o akreditaci studijního programu, rektor žádost vrátí zpět předkladateli, který rozhodne, zda žádost o akreditaci studijního programu zastaví, nebo zda pověří garanta studijního programu přepracováním žádosti, a po jejím přepracování, zda předloží žádost k novému projednání.
4. Pokud RVH OU schválí žádost o akreditaci studijního programu, rektor
 - a) předloží žádost o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu, pokud OU nemá institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání, jejíž součástí je navržený studijní program;

⁶ § 30 odst. 1 b) zákona

- b) vydá usnesení o akreditaci studijního programu, pokud OU má institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání, jejichž součástí je navržený studijní program.
5. V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, je postup podle odstavce 4 podmíněn souhlasným stanoviskem příslušného uznávacího orgánu.⁷⁾ Za přípravu podkladů žádosti, nutných pro obdržení stanoviska uznávacího orgánu, odpovídá děkan fakulty, na které budou do studia ve studijním programu zapsáni studenti.
6. Hodlá-li OU s institucionální akreditací uskutečňovat studijní program ve spolupráci s jinou právnickou osobou, může tak činit pouze na základě udělení akreditace podle § 81 zákona, jde-li o studijní program, který má být uskutečňován mimo oblast vzdělávání, pro niž má vysoká škola institucionální akreditaci.⁸⁾ Na uskutečňování těchto studijních programů v rámci institucionální akreditace se vztahuje § 81d odst. 2 zákona.

Článek 6

Doporučené postupy a metody hodnoticí činnosti RVH OU

1. RVH OU před hlasováním o žádosti o akreditaci studijního programu ji postoupí k hodnocení pracovní skupině RVH OU.
2. RVH OU při svém rozhodování o žádosti o akreditaci studijního programu posuzuje zejména:
 - a) soulad studijního programu s posláním a strategickým záměrem OU a příslušné fakulty;
 - b) soulad žádosti o akreditaci studijního programu s:
 1. požadavky zákona;
 2. požadavky nařízení vlády o oblastech vzdělávání ve vysokém školství;⁹⁾
 3. požadavky nařízení vlády o standardech pro akreditaci ve vysokém školství;¹⁰⁾
 4. metodickými pokyny Národního akreditačního úřadu;
 5. požadavky vnitřních předpisů OU;
 6. požadavky Standardů studijních programů OU;
 - c) stanovisko pracovní skupiny RVH OU.

⁷⁾ § 79 odst. 2 písm. f) zákona.

⁸⁾ §81d odst. 1 zákona.

⁹⁾ Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.

¹⁰⁾ Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditaci ve vysokém školství.

Článek 7

Pracovní skupina RVH OU

1. Pracovní skupina RVH OU se vytváří pro jednotlivé případy z důvodu hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu.
2. Pracovní skupina RVH OU je nejméně čtyřčlenná a skládá se ze zpravodaje, garanta studijního programu a nejméně dvou odborných hodnotitelů včetně jednoho externího. Jde-li o kombinovaný studijní program, musí být zajištěno na úrovni členství v pracovní skupině hodnocení všech oblastí vzdělávání.
3. Zpravodajem je člen RVH OU z příslušné nebo příbuzné oblasti vzdělávání.
4. Hodnotitel je osoba, která je všeobecně uznávanou odbornou autoritou v příslušné nebo příbuzné oblasti vzdělávání.
5. Výběr hodnotitele se řídí principy:
 - a) odbornosti;
 - b) kvalifikace;
 - c) návaznosti na předchozí zkušenost;
 - d) nezávislosti;
 - e) eliminace střetu zájmů;
 - f) práva rozporovat.
6. Hodnotitel z OU nemůže být členem RVH OU ani členem akademické obce fakulty, která má hodnocený studijní program uskutečňovat.
7. U externího hodnotitele se zejména přihlíží k typu a profilu studijního programu:
 - a) v případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského studijního programu je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe a akademických pracovníků z jiných vysokých škol, kteří se podílejí na hodnocení;
 - b) v případě akademicky zaměřeného bakalářského nebo magisterského studijního programu jsou zastoupeni akademičtí pracovníci z jiných vysokých škol;
 - c) v případě akademicky zaměřeného magisterského studijního programu nebo doktorského studijního programu jsou přiměřeně zastoupeni akademičtí pracovníci z jiných vysokých škol a výzkumných institucí v České republice a zahraničí.
8. Mezi externími hodnotiteli jsou přiměřeně zastoupeny i osoby působící ve sféře dalších zaměstnavatelů absolventů vysokých škol, v podnikové sféře spolupracující s vysokými školami nebo jiní odborníci z praxe.
9. Složení pracovní skupiny RVH OU schvaluje RVH OU na návrh zpravodaje.
10. Podnět k rozporování kandidátů na členy pracovní skupiny, vyjma zpravodaje, může podat garant studijního programu předsedovi RVH OU. Zdůvodněný podnět musí být podán v listinné podobě ve stanovené lhůtě. Rozporování nemůže být opakované.

11. Podmínkou jmenování členem pracovní skupiny RVH OU je písemný souhlas navržené osoby.

Článek 8

Jednání pracovní skupiny RVH OU

1. Činnost pracovní skupiny RVH OU řídí zpravodaj.
2. Předseda RVH OU po vyjádření RVH OU určí ze členů pracovní skupiny RVH OU zpracovatele vnějšího odborného posudku. Lhůta pro zpracování expertního posudku hodnotitelem je 30 dnů od doby obdržení příslušných podkladových materiálů žádosti o akreditaci studijního programu.
3. V případě odůvodněné pochybnosti může zpravodaj požádat předsedu RVH OU o povolení zpracování druhého oponentského posudku.
4. Jednání pracovní skupiny RVH OU se mohou zúčastnit předseda a místopředseda RVH OU bez práva účasti na hlasování. Z jednání pracovní skupiny RVH OU se pořizuje zápis, který podepisuje zpravodaj. Zápis obdrží každý člen pracovní skupiny a předseda RVH OU.
5. Pracovní skupina RVH OU při svém hodnocení studijního programu postupuje podle článku 6 odst. 2.
6. Pracovní skupina RVH OU vypracuje stanovisko k hodnocenému studijnímu programu po předchozím hlasování. Pracovní skupina RVH OU je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů s hlasovacím právem. Garant studijního programu se hlasování neúčastní. Jde-li o nerozhodné hlasování, vyžaduje zpravodaj vypracování oponentního posudku hodnotitelem jmenovaným podle postupu stanoveného v čl. 7.
7. Hlasování pracovní skupiny RVH OU může být organizováno písemně (dále jen „per rollam“). Hlasování per rollam je možné po předchozím schválení RVH OU v případě, kdy nastaly skutečnosti, které neumožňují včasné projednání dané záležitosti na zasedání pracovní skupiny RVH OU, a rozhodování nesnese odkladu.
8. Pracovní skupina RVH OU ve stanovisku výslovně uvede, zda doporučuje, nebo nedoporučuje žádost o akreditaci studijního programu ke schválení.

Článek 9

Žádost o rozšíření akreditace nebo prodloužení doby platnosti akreditace studijního programu

1. Při schvalování žádosti o rozšíření akreditace se postupuje obdobně jako při schvalování žádosti o akreditaci studijního programu.
2. Při schvalování žádosti o prodloužení doby platnosti akreditace se postupuje obdobně jako při schvalování žádosti o akreditaci studijního programu.

Článek 10

Administrativní a technické zabezpečení správy žádosti o akreditaci studijního programu

1. Žádost o akreditaci studijního programu se zpravidla vypracovává v informačním systému AKROS.
2. Systém AKROS indikuje jednotlivé kroky schvalovacího procesu. Průvodní list k žádosti o akreditaci studijního programu je její součástí.
3. Žádost o akreditaci studijního programu je uložena v elektronické podobě v informačním systému AKROS a v tištěné podobě na fakultě, na které budou do studia ve studijním programu zapsáni studenti.
4. Usnesení vědecké nebo umělecké rady fakulty, stanovisko pracovní skupiny RVH OU a usnesení RVH OU se uchovávají a zveřejňují na Portále OU.

Část druhá

PRÁVA A POVINNOSTI GARANTA STUDIJNÍHO PROGRAMU

Článek 11

Personální zabezpečení garance studijního programu

1. Pro každý studijní program, který je akreditován a uskutečňován na OU, je děkanem jmenován garant.
2. Garant studijního programu musí být akademickým pracovníkem OU s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném studijním programu nebo ve studijním programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření.
3. Garant studijního programu může garantovat nejvýše:
 - a) jeden studijní program;
 - b) jeden bakalářský studijní program a jeden magisterský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření;
 - c) jeden magisterský studijní program a jeden doktorský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, nebo
 - d) v oblasti umění nejvýše jeden bakalářský studijní program, jeden magisterský studijní program a jeden doktorský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření.
4. Garant doktorského studijního programu je předsedou oborové rady.¹¹⁾
5. Sjednaný pracovní poměr nebo sjednané pracovní poměry garanta studijního programu musí odpovídat požadavkům nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech akreditace ve vysokém školství, Hlava II písm. A, odst. 2 a 5 až 7.

¹¹⁾ § 47 odst. 6 zákona.

6. Garantem bakalářského studijního programu je akademický pracovník, který:
- a) byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem, anebo má vědeckou hodnost „kandidáta věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu (dále jen „vědecká hodnost“);¹²⁾
 - b) má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému bakalářskému studijnímu programu nebo ke studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření a v posledních pěti letech vykonával tvůrčí činnost, jež odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být bakalářský studijní program uskutečňován, anebo během této doby působil ve věcně odpovídající odborné praxi.¹³⁾
7. Garantem magisterského studijního programu je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem v oboru, který odpovídá dané oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být daný magisterský studijní program uskutečňován, a který v daném oboru v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost.¹⁴⁾
8. Garantem doktorského studijního programu je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem v oboru, který odpovídá danému studijnímu programu nebo programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, a který v daném oboru v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost.¹⁵⁾
9. Garant studijního programu se podílí na výuce základních teoretických předmětů profilujícího základu studijního programu, například vedením přednášek.

Článek 12

Jmenování a odvolání garanta studijního programu a členů programové rady

1. Garanta, který je akademickým pracovníkem fakulty, jmenuje a odvolává děkan. V případě kombinovaného studijního programu, který bude uskutečňován i jinou součástí OU, je garantem akademický pracovník fakulty, na které budou do studia ve studijním programu studenti zapsáni. V případě studijního programu podle věty druhé garanta a členy programové rady jmenuje a odvolává děkan se souhlasem děkanů fakult, které se podílejí na uskutečňování studijního programu.

¹²⁾ Hlava II, BII.1 Nařízení vlády č. 274/2016 Sb. ze dne 25. srpna 2016, o standardech pro akreditaci ve vysokém školství.

¹³⁾ Hlava II, písm. C odst. 1 a D odst. 1 nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech akreditace ve vysokém školství.

¹⁴⁾ Hlava II, písm. E/II odst. 1 nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech akreditace ve vysokém školství.

¹⁵⁾ Hlava II, písm. H/II. odst. 1 nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech akreditace ve vysokém školství.

2. Garanta a členy programové rady jmenuje děkan podle čl. 3 odst. 6 za účelem koordinace obsahové přípravy žádosti o akreditaci studijního programu podle § 47 odst. 7 zákona. Doba jmenování garanta a členů programové rady odpovídá době platnosti akreditace studijního programu nebo platnosti akreditace oblasti vzdělávání. Doba jmenování studenta členem programové rady končí dnem ukončení jeho studií na OU. Povinností garanta studijního programu je zajistit kontinuální zastoupení studenta v programové radě studijního programu.
3. Děkan může garanta studijního programu odvolat, především z důvodu neplnění požadavků uvedených v ustanovení § 44 odst. 7 zákona, pokud zároveň jmenuje nového garanta studijního programu.
4. Garant studijního programu se může vzdát své funkce písemným prohlášením děkanovi. Děkan neprodleně jmenuje nového garanta studijního programu.

Článek 13 **Výkon činnosti garanta**

1. Garant studijního programu vykonává činnost zejména podle § 44 odst. 7 zákona a článku 37 Statutu OU.
2. Působnost garanta studijního programu v rámci přípravy žádosti o akreditaci je definována částí první tohoto akreditačního řádu.
3. Garant studijního programu dohlíží na kvalitu uskutečňování studijního programu v průběhu platnosti akreditace, a to zejména zda:
 - a) v rámci uskutečňování studijního programu nedochází k podstatným změnám vůči profilu absolventa podle požadavku nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství;
 - b) je studijní program dostatečně personálně zabezpečen i z hlediska doby platnosti jeho akreditace a perspektivy jeho rozvoje;
 - c) se garanti teoretických předmětů profilujícího základu dostatečně podílejí na jejich výuce;
 - d) garanti zejména základních teoretických předmětů profilujícího základu uskutečňují vědeckou nebo uměleckou činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých studijní program je nebo má být uskutečňován, a která odpovídá typu studijního programu;
 - e) garanti zejména základních teoretických předmětů profilujícího základu uskutečňují vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozměrem, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, ve které nebo ve kterých má být studijní program uskutečňován;
 - f) zejména v případě profesně zaměřeného studijního programu personální zajištění studijního programu zahrnuje dostatečné zapojení odborníků z praxe;
 - g) obsah studia ve studijním programu vychází ze soudobého stavu vědeckého poznání a tvůrčí činnosti v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání;

- h) studenti mají možnost se podílet na tvůrčí a mezinárodní činnosti OU a jejích součástí ve formě a rozsahu odpovídajícím profilu a typu studijního programu podle nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství;
 - i) studenti, absolventi a relevantní sociální partneři mají možnost se podílet na poskytnutí zpětné vazby ke kvalitě uskutečňovaného studijního programu.
- 4. Garant studijního programu sleduje a vyhodnocuje míru úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnost ve studijním programu, míru řádného ukončení studia studenty studijního programu a uplatnitelnost absolventů.
 - 5. Garant studijního programu vyhodnocuje kvalitu studijního programu. Hodnocením kvality studijního programu se rozumí ověřování, zda a do jaké míry jsou v rámci uskutečňovaného studijního programu naplňovány vytyčené cíle včetně výstupů z učení, dodržovány standardy uložené zákonem, podzákonnými normami a Standardy studijních programů na OU a naplňovány potřeby a očekávání studentů.
 - 6. Na základě průběžného hodnocení kvality studijního programu navrhuje garant vedoucímu pracoviště fakulty po projednání v programové radě návrh nápravných a preventivních opatření ve vzdělávací, personální, tvůrčí či další oblasti studijního programu.
 - 7. Další práva a povinnosti garanta studijního programu stanoví Studijní a zkušební řád OU.

Část třetí

INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE NA OU

Článek 14

Žádost o institucionální akreditaci

- 1. Obsah písemné žádosti o institucionální akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání upravuje § 81a zákona. Žádost o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání obsahuje:
 - a) název vysoké školy;
 - b) označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých OU na základě akreditace hodlá působit¹⁶⁾, a typu nebo typů studijních programů;

¹⁶⁾ § 81a odst. 2 písm. b) zákona.

- c) zprávu o vnitřním hodnocení OU kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností¹⁷⁾ a případné dodatky k této zprávě, jejíž přípravu a projednávání stanoví vnitřní předpis¹⁸⁾;
 - d) sebehodnotící zprávu popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace¹⁹⁾, včetně požadavků týkajících se finančního, materiálního a dalšího zabezpečení činnosti OU a jeho rozvoje.
2. Rektor vyzve děkany k označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých OU na základě získání institucionální akreditace hodlá působit.
 3. Předkladatelem záměru žádosti o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání je děkan. Pokud se jedná o oblast vzdělávání, jejíž studijní programy jsou nebo mají být uskutečňovány na několika fakultách OU, pověří rektor jednoho z děkanů koordinováním přípravy a projednáváním záměru.
 4. Záměr podání žádosti o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání projednává akademický senát fakulty nebo akademické senáty fakult, pokud je nebo má být oblast vzdělávání včetně příslušných studijních programů uskutečňována na několika fakultách OU.
 5. Záměr podání žádosti o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání schvaluje vědecká nebo umělecká rada fakulty nebo vědecké rady fakult, pokud je nebo má být oblast vzdělávání včetně příslušných studijních programů uskutečňována na několika fakultách OU. Záměr musí obsahovat údaje o všech studijních programech oblasti nebo oblastí vzdělávání podle písmen čl. 1 odst. 5 písm. a), b), e) a g). Součástí záměru je zpráva o kandidátech na garanty studijních programů podle podmínek § 44 odst. 6 zákona a Hlavy II části A odst. 1 až 3 nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
 6. Po schválení záměru o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání vědeckou nebo uměleckou radou fakulty nebo vědeckými radami fakult předkládá rektor tento záměr ke schválení Vědecké radě OU.
 7. Vědecká rada OU může vrátit záměr o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání předkladateli k dopracování za účelem odstranění vad.
 8. Po schválení záměru podání žádosti o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání Vědeckou radou OU vyzve rektor předkladatele k poskytnutí podkladů pro účely přípravy sebehodnotící zprávy.²⁰⁾
 9. Návrh záměru předložit žádost OU o akreditaci oblasti nebo oblastí vzdělávání podle odstavce 1 schvaluje Vědecká rada OU na návrh rektora po kladném projednání RVH OU.

¹⁷⁾ § 81a odst. 2 písm. c) zákona.

¹⁸⁾ Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality OU.

¹⁹⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona.

²⁰⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona.

10. Vědecká rada OU v odůvodněných případech přeruší projednávání návrhu a požádá předkladatele o doplnění, případně úpravu návrhu. Vědecká rada OU stanoví předkladateli lhůtu pro doplnění nebo přepracování návrhu.
11. Po schválení záměru žádosti o institucionální akreditaci Vědeckou radou OU rektor předloží žádost o institucionální akreditaci Národnímu akreditačnímu úřadu.
12. V případě oblasti vzdělávání a příslušného studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, je postup podle odstavce 11 podmíněn souhlasné stanovisko příslušného uznávacího orgánu.²¹⁾ Za přípravu podkladů žádosti, nutných pro obdržení stanoviska uznávacího orgánu, odpovídá děkan fakulty, na které budou zapsáni studenti do studia ve studijním programu.

Článek 15

Schvalování studijního programu v rámci akreditované oblasti vzdělávání

1. Proces schvalování studijního programu v rámci platné institucionální akreditace je shodný s procesem schvalování žádosti o akreditaci studijního programu podle části první tohoto akreditačního řádu.
2. RVH OU udělí oprávnění uskutečňovat studijní program po dobu platnosti institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání, maximálně však na dobu 10 let. Na dobu kratší, než je uvedena ve větě první, se oprávnění uskutečňovat studijní program zpravidla uděluje:
 - a) s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování;
 - b) jedná-li se o dosud neuskutečňovaný studijní program;
 - c) pokud RVH OU zjistí, že zde nejsou dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje studijního programu především z hlediska personálního zajištění a naplnění standardů studijních programů OU po celou dobu platnosti institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání.

Článek 16

Vyhlášení studijního programu v rámci akreditované oblasti vzdělávání

1. Rektor do 30 dnů ode dne schválení studijního programu RVH OU vyhlásí studijní program zveřejněním ve veřejné části internetových stránek OU.
2. Dnem zveřejnění ve veřejné části internetových stránek OU je studijní program akreditován.

²¹⁾ § 78 odst. 7 zákona.

Článek 17

Změny studijního programu v době platnosti akreditace

1. V rámci platné akreditace může být studijní program garantem studijního programu pozměněn v rozsahu menším než velkém. Za velké jsou považovány změny:
 - a) které ovlivňují profil absolventa nebo které významným způsobem mění podmínky udělení akreditace daného studijního programu a podléhají systému hlášení Národnímu akreditačnímu úřad;
 - b) personálního zajištění základních teoretických předmětů profilujícího základu podle Hlavy II části A odst. 4 až 10 nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
2. Změny velké podléhají schválení RVH OU.
3. Pokud došlo ke změnám větším, než je uvedeno v odstavci 1 bez souhlasu RVH OU, může v případě studijního programu akreditovaného v rámci oblasti nebo oblastí vzdělávání, na kterou nebo které má OU institucionální akreditaci, RVH OU vydat usnesení o omezení nebo zániku oprávnění uskutečňovat studijní program.

Článek 18

Přezkoumání usnesení RVH OU

1. Předkladatel může podat žádost o přezkoumání usnesení RVH OU o zamítnutí žádosti o akreditaci studijního programu v rámci institucionální akreditace, omezení nebo zániku oprávnění uskutečňovat studijní program v termínu do 30 dnů od zveřejnění usnesení.
2. Rektor přezkoumává soulad usnesení RVH OU s právními a vnitřními předpisy.
3. Rektor může požádat o stanovisko Vědeckou radu OU.
4. Rektor může usnesení RVH OU potvrdit, nebo postoupit žádost předkladatele k opětovnému projednání RVH OU.

Článek 19

Rozšíření institucionální akreditace

1. V době platnosti institucionální akreditace OU může požádat o její rozšíření pro další oblast nebo oblasti vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů v rámci oblasti, pro kterou již má institucionální akreditaci.
2. Záměr rozšířit institucionální akreditace může předložit děkan či děkani. Při přípravě a projednání žádosti o rozšíření institucionální akreditace se postupuje obdobně jako při žádosti o institucionální akreditaci.

Článek 20

Zánik institucionální akreditace

1. Institucionální akreditace zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace nebo oznámením OU Národnímu akreditačnímu úřadu, že se OU akreditace vzdává.

2. Záměr vzdát se institucionální akreditace schvaluje na návrh rektora Vědecká rada OU a vyjadřuje se k němu RVH OU.

Část čtvrtá

AKREDITACE HABILITAČNÍCH ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 21

Žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

1. Návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru (dále jen „řízení“) předkládá rektorovi předseda vědecké nebo umělecké rady příslušné fakulty.
2. Návrh na podání žádosti o akreditaci řízení obsahuje
 - a) náležitosti stanovené v § 82 odst. 2 zákona a nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství;
 - b) údaje o akademických pracovnících, kteří zajišťují obor, podle nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
3. Není-li návrh na podání žádosti o akreditaci řízení úplný, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho projednávání nebo podání žádosti, vyzve rektor vědeckou nebo uměleckou radu fakulty k odstranění závad.

Článek 22

Projednání žádosti o akreditaci řízení

1. Záměr předložit žádost o akreditaci řízení schvaluje Vědecká rada OU. Vědecká rada OU musí vydat rozhodnutí o záměru předložit žádost o akreditaci řízení do 120 dnů od předložení návrhu vědeckou nebo uměleckou radou fakulty rektorovi. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou bylo projednávání návrhu přerušeno z důvodu odstraňování vad.
2. V případě, že záměr předložit žádost o akreditaci řízení není Vědeckou radou OU schválen, vrátí rektor záměr vědecké nebo umělecké radě fakulty k přepracování.
3. Vědecká nebo umělecká rada fakulty na svém záměru předložit žádost o akreditaci řízení setrvá, přepracuje jej nebo jej vezme zpět. Setrvání na původním návrhu je třeba samostatně odůvodnit.

Článek 23

Podání žádosti o akreditaci řízení

1. V případě schválení záměru předložit žádost o akreditaci řízení Vědeckou radou OU podá rektor žádost o akreditaci řízení Národnímu akreditačnímu úřadu nejpozději do 30 dnů ode dne schválení Vědeckou radou OU.
2. K žádosti se přikládá usnesení o schválení Vědeckou radou OU, případně stanovisko rektora.

