



Nastavení komplexního hodnocení kvality výuky ze strany studentů a čerstvých absolventů

Kvalita vzdělávací činnosti je na Fakultě veřejných politik v Opavě zajišťována pomocí těchto nástrojů:

1. Hodnocení kvality výuky ze strany studentů (evaluační anketa)
2. Hodnocení kvality výuky ze strany čerstvých absolventů (absolventi těsně po složení státní závěrečné zkoušky)
3. Hodnocení kvality výuky ze strany absolventů 2-5 let od úspěšného absolvování studia
4. Hodnocení kvality závěrečných prací

Tento dokument popisuje stav těchto procesů před začátkem realizace projektu, změny, ke kterým vedla realizace projektu a postupy, jak jsou nyní tyto činnosti zajišťovány.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti je normativně ukotveno v článku 4 Organizačním řádu Fakulty veřejných politik v Opavě Slezské univerzity v Opavě (vnitřní fakultní norma), který vstoupil v platnost dne 1. 7. 2021:

Čl. 4 Zajišťování kvality vzdělávací činnosti

1. *Dohled nad kvalitou uskutečňování studijního programu a pravidelné vyhodnocování studijního programu se opírají zejména o sledování:*
 - a) *zájmu o studijní program a úspěšnosti v přijímacím řízení (počty přihlášených, přijatých a zapsaných uchazečů o studium)*
 - b) *prostupnosti mezi ročníky, studijní neúspěšností a míry úspěšného ukončení studia,*
 - c) *hodnocení výuky ze strany studentů (formou studentských anket)*
 - d) *uplatnitelnosti absolventů studijního programu*
 - e) *zpětné vazby od vyučujících podle čl. 9 odst. 8 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě ze dne 25. srpna 2017 (dále jen „Pravidel“) v platném znění,*
 - f) *kvality obhájených závěrečných prací*
 - g) *úrovně tvůrčí činnosti související se studijním programem.*
2. *Potřebné údaje podle odstavce 1 písmen a) až e) dodává garantovi studijního programu vedoucí příslušného ústavu. Při posuzování kvality závěrečných prací garant posuzuje posudky a průběh obhajob závěrečných prací, analyzuje nejčastěji opakující se problémy a navrhuje nápravná opatření. Při posuzování úrovně tvůrčí činnosti související se studijním programem vychází garant zejména z evidence tvůrčí činnosti na fakultě.*



1. Nastavení hodnocení kvality výuky ze strany studentů

1.1. Stav před zahájením projektu

Hodnocení kvality výuky ze strany studentů zavedla Fakulta veřejných politik jako nástroj řízení kvality již od svého založení v r. 2008. Jeho podstatou je dotazníkové šetření po každém semestru (tj. 2x ročně), kdy studenti hodnotí výuku v předmětech, které v daném semestru absolvovali. Od doby svého vzniku se způsob tohoto dotazníkového šetření několikrát změnil a obměnila se i sada otázek dotazníku.

Před zahájením projektu v r. 2019 bylo zajištění této aktivity v gesci Oddělení pro studijní a sociální záležitosti a probíhalo formou papírových dotazníků, které byly pracovníky tohoto oddělení na konci semestru distribuovány studentům přímo na hodinách hodnocených předmětů. Papírové dotazníky byly následně ručně vyhodnocovány a z výsledků byly vypracovávány závěrečné zprávy. Kromě pracnosti zpracování bylo potenciální nevýhodou tohoto způsobu i horší zajištění anonymity respondentů, kdy vyplněné dotazníky odevzdávali často přímo pedagogovi, jehož výuku hodnotili. Zejména při nižším počtu studentů na předmětu mohly být odpovědi zkresleny obavou, že negativní hodnocení by respondentovi mohlo uškodit při zkoušce/zápočtu u daného vyučujícího. Odevzdávání dotazníků vyučujícímu působilo naopak pozitivně ve smyslu o něco vyšší návratnosti vyplněných dotazníků, které se při přechodu na elektronickou formu nepodařilo dosáhnout.

Před zahájením projektu byla pro hodnocení výuky využívána tato sada patnácti uzavřených otázek a dvě otázky otevřené:

1.	Obsah výuky odpovídal sylabu předmětu.
2.	Obsah předmětu je dle mého názoru pro můj studovaný obor odpovídající.
3.	Vyučující byl na probíraná témata připraven.
4.	Vyučující přednášel problematiku poutavě, jasně a srozumitelně.
5.	Výuka probíhala pravidelně dle rozvrhu, pokud ne, byl/a jsem informován/a a výuka byla nahrazena jiným termínem nebo studijními materiály.
6.	Vyučujícího považuji za odborníka na danou oblast.
7.	Termíny zkoušky/zápočtu jsou stanoveny vyučujícím v dostatečném předstihu.
8.	Na přednášky jsem docházel/a pravidelně.
9.	Pokud měl předmět seminář, jeho témata byla zajímavá a přínosná.
10.	V rámci výuky jsem pro přípravu vyhledal/a zahraniční zdroje.
11.	Využíval/a jsem pro předmět prostředí e-learningu.
12.	Na vyučujícího jsem se obracel v jeho konzultačních hodinách.
13.	S vyučujícím jsem mohl(a) konzultovat mimo výuku.
14.	Vím, že mohu při studiu využívat i elektronické zdroje a databáze prostřednictvím Univerzitní knihovny.
15.	Při studiu předmětu (příprava na zkoušku, semináře) jsem využil/a univerzitní knihovnu.
16.	Pro předmět doporučuji do univerzitní knihovny dokoupit tuto literaturu: <i>(otevřená otázka)</i>
17.	Komentáře <i>(otevřená otázka)</i>

Odpovědi na uzavřené otázky zadávali respondenti formou míry souhlasu s daným výrokem na škále: *naprosto souhlasím – spíše souhlasím – spíše nesouhlasím – naprosto souhlasím.*



1.2. Hodnocení kvality výuky ze strany studentů v průběhu realizace projektu

Od 1. 1. 2019 přešla agenda hodnocení kvality výuky ze strany studentů pod projektem nově zřízené Centrum profesního vzdělávání.

1.2.1. Dotazník

Prvním počinem byla revize stávajícího dotazníku pro hodnocení výuky v semestru, kdy byla vyhodnocena reálná využitelnost výstupů za jednotlivé otázky pro vedení fakulty, vedení ústavů, garanty studijních programů a jednotlivé vyučující. Odstraněny byly otázky, které v průběhu doby ztratily opodstatnění a otázky, na které dlouhodobě odpovídalo jen minimum respondentů, a některé otázky byly přeformulovány. Od zještění dotazníku z původních patnácti na deset otázek jsme si slibovali také vyšší návratnost (více studentů, kteří se hodnocení zúčastní) a vyšší míru vyplněnosti (hodnocení více předmětů, zodpovězení více otázek) předmětové ankety ze strany jednotlivých respondentů.

Inovovaný dotazník předmětové ankety:

1.	Obsah výuky odpovídal sylabu předmětu.
2.	Výuka byla systematická, vyučující se v dostatečné míře věnoval všem tématům uvedeným v sylabu předmětu.
3.	Vyučující přednášel problematiku poutavě, jasně a srozumitelně.
4.	Vyučující byl vstřícný vůči studentům a ochotný komunikovat (konzultace, vysvětlení nejasností, apod.).
5.	Povinná a doporučená literatura tohoto předmětu je dobře dostupná.
6.	Studijní opory předmětu (skripta, e-learning, apod.) jsou dostupné, srozumitelné a přehledné.
7.	Termíny zkoušky/zápočtu byly stanoveny vyučujícím v dostatečném předstihu.
8.	Zkouška/zápočet vycházela z látky, která byla obsahem přednášek a seminářů a povinné literatury.
9.	Můžete stručně uvést, co na předmětu a vyučujícím oceňujete, nebo co by se mělo vylepšit: (otevřená otázka)
(10.) *	Prostor pro připomínky a návrhy netýkající se přímo výuky jednotlivých předmětů. Např. K průběhu semestru (organizace výuky, rozvrh atp.), studijnímu prostředí (učebny, zázemí), službám (knihovna, studijní oddělení, kartové centrum, IT podpora atp.), komunikaci fakulty (informovanost o změnách a aktualitách, mobilitách, projektech, komunikace s ústavem, referáty fakulty apod.). (otevřená otázka)

Odpovědi na uzavřené otázky zadávají respondenti formou míry souhlasu s daným výrokem na škále: *naprosto souhlasím – spíše souhlasím – spíše nesouhlasím – naprosto souhlasím.*

* Součástí inovovaného dotazníku je rovněž otevřená otázka nevztahující se přímo k výuce konkrétních předmětů, ale hodnotící spokojenost s organizací výuky, rozvrhem a službami zajišťovanými fakultou (10.), na tuto otázku odpovídá respondent v rámci předmětové ankety pouze 1 x.

1.2.2. Realizace předmětových anket

Změny doznala i samotná realizace předmětových anket, kdy bylo vzhledem k personálním kapacitám CPV rozhodnuto realizovat ankety výlučně v elektronické podobě. Pro tento účel byla nejprve



využívána příslušná funkcionality ve studijním systému STAG a následně v systému IS SU, na který fakulta přešla od zimního semestru akademického roku 2019/2020.

Nutné je v této souvislosti zmínit, že IS SU v té době sice nabízel uživatelsky příjemné prostředí pro sběr dat, tj. vyplňování elektronického dotazníku studenty, a pro vyučující, kteří se v systému mohou podívat na hodnocení svých předmětů a případně k němu zadat i komentáře, nicméně kromě základní statistiky o počtu respondentů neobsahoval žádné funkce pro automatizované zpracování souhrnných výsledků. Po ukončení vyplňování předmětové ankety bylo tedy vždy potřeba data ze systému stáhnout, připravit k analýze a následně v MS Excel zpracovat veškeré relevantní výstupy.

Od předmětové ankety za zimní semestr akademického roku 2021/2022 došlo v systémovém zajištění realizace hodnocení výuky ke změně, kdy Slezská univerzita přešla ze systému, kdy si každá fakulta organizovala hodnocení výuky samostatně, na hodnocení univerzitní. Důvodem pro toto rozhodnutí bylo sjednotit termíny realizace hodnocení výuky v semestru za celou SU a zjednodušit zpracování výsledků předmětových anket. Na základě celouniverzitního požadavku byly do IS SU naprogramovány funkcionality, které nyní umožňují automatizované generování výsledků ve formátu pdf, čímž se zásadně zrychlil proces vyhodnocení ankety.

1.2.3. Závěrečné zprávy

Před přechodem na celouniverzitní formu předmětové ankety byly pro účely fakulty ručně zpracovávány tyto závěrečné zprávy:

- 1) Komplettní závěrečná zpráva určená pro vedení fakulty: průměrné výsledky za celou fakultu a všechny hodnocené předměty, přehled výsledků za jednotlivé ústavy a jednotlivé studijní obory, tabulku vyučujících s průměrnou známkou za všechny jimi v daném semestru vyučované předměty, soupis předmětů s výsledným hodnocením nižším než 3,0, analýzu slovních odpovědí na otázku k hodnocení organizace a služeb poskytovaných fakultou a příklad odpovědí studentů.
- 2) Závěrečné zprávy pro vedoucí ústavů: průměrné výsledky za celou fakultu a všechny hodnocené předměty, přehled výsledků za jednotlivé ústavy, přehled výsledků za studijní obory vyučované na daném ústavu, tabulku vyučujících ústavu s průměrnou známkou za všechny jimi v daném semestru vyučované předměty, soupis předmětů garantovaných ústavem s výsledným hodnocením nižším než 3,0, analýzu slovních odpovědí na otázku k hodnocení organizace a služeb poskytovaných fakultou a příklad odpovědí studentů.
- 3) Závěrečná zpráva pro garanty studijních oborů: průměrné výsledky za celou fakultu a všechny hodnocené předměty, přehled výsledků za garantovaný studijní obor, soupis předmětů daného studijního oboru s výsledným hodnocením nižším než 3,0, komentáře studentů, jestliže se vztahují k danému studijnímu oboru.

V rámci celouniverzitní formy předmětové ankety jsou do pdf generovány závěrečné zprávy za jednotlivé studijní obory, kdy každá tato zpráva obsahuje výsledky za předměty daného oboru, a souhrnné výsledky za celou univerzitu. Informačně jsou tyto výstupy stručnější, než dříve ručně zpracovávané zprávy, na druhou stranu přináší tento systém ale zásadní zkrácení doby mezi ukončením vyplňování předmětové ankety studenty a termínem, kdy jsou k dispozici výsledky.



2. Nastavení hodnocení kvality výuky ze strany čerstvých absolventů

2.1. Stav před zahájením projektu

Před zahájením projektu v r. 2019 zodpovídaly za závěrečné hodnocení studia svými čerstvými absolventy jednotlivé ústavy, které také zajišťovaly distribuci dotazníku v průběhu svých státních závěrečných zkoušek a zpracování výsledků. Dílčí výsledky za jednotlivé ústavy se následně předávaly proděkance pro studijní a sociální záležitosti, která zajistila zpracování výstupu za celou fakultu. Podoba dotazníku na jednotlivých ústavách nebyla jednotná, základní sadu společných pěti otázek doplňovaly na každém ústavu jiné otázky dle potřeb daného ústavu.

Společná sada otázek:

1.	Jak jste byli spokojeni se studiem z pohledu organizačního?
2.	Jak jste byli spokojeni celkově s průběhem studia?
3.	Vypište konkrétní předměty, které Vás během studia nejvíce zaujaly.
4.	Vypište konkrétní předměty, které byly podle Vás během studia zbytečné.
5.	Vypište konkrétní předměty, které Vám během studia chyběly.

2.2. Hodnocení kvality výuky ze strany čerstvých absolventů v průběhu realizace projektu

Od 1. 1. 2019 přešla agenda hodnocení kvality výuky ze strany čerstvých absolventů pod projektem nově zřízené Centrum profesního vzdělávání.

2.2.1. Dotazník

S centralizací agendy hodnocení výuky čerstvými absolventy bylo rozhodnuto o sjednocení dotazníku pro všechny ústavy a studijní obory a o jeho rozšíření. Účelem bylo nastavit více parametrů pro porovnání spokojenosti absolventů fakulty napříč obory.

Inovovaný dotazník ankety pro čerstvé absolventy:

Forma studia: ■ prezenční
 ■ kombinovaná

1. Proč jste si zvolil/a studium na FVP SU? (Možnost vybrat více odpovědí)

- zájem o obor
- možnost dobrého uplatnění na pracovním trhu
- snadné přijímací řízení
- místo výuky (vzdálenost od bydliště, dojíždění)
- jiné, uveďte:



2. Nakolik souhlasíte s následujícími výroky?

	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím
S průběhem svého studia na fakultě jsem spokojen/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studium pro mě bylo zajímavé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Během studia byl kladen dostatečný důraz na propojenost s praxí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Na škole byly dobře rozvíjeny komunikační dovednosti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V rámci výuky byla podporována týmová práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důraz kladený na znalosti cizího jazyka mi vyhovoval.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studium na FVP bych doporučil/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr volitelných předmětů mi vyhovoval.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jestliže máte námět na další volitelné předměty, které by pro studium Vašeho oboru mohly být přínosné, uveďte je prosím:

3. Pokud byste se znovu rozhodoval/a o studiu, hlásil/a byste se na:

- stejný obor na stejné škole
- jiný obor na stejné škole
- stejný obor na jiné škole
- jiný obor na jiné škole
- nestudoval/a bych na vysoké škole vůbec
- jiná odpověď:

4. Jaké má dle Vašeho názoru studium na FVP přednosti: (Možnost vybrat více odpovědí)

- přátelská, rodinná atmosféra
- vysoký podíl praxe
- skvělí vyučující
- akce pro studenty a bohatý studentský život
- příjemné studijní prostředí
- jiné, uveďte:

5. Je něco, co jste na fakultě či univerzitě postrádali a mohlo by se do budoucna změnit?

6. Které předměty Vás při studiu nejvíce zaujaly?

7. Pracoval/a jste již během studia? (Možnost vybrat více odpovědí)

- ano, v pracovním poměru na celý úvazek, či jako OSVČ,
- ano, v pracovním poměru na částečný úvazek
- ano, formou brigád a příležitostných přivýdělků (DPP nebo DPČ)
- ano, jako dobrovolník
- ne, nepracoval/a jsem

8. Nastoupíte po absolvování studia do zaměstnání?



- nerelevantní, již pracuji v dostudovaném oboru
 - ano, ve vystudovaném oboru
 - ano, v oboru blízkém vystudovanému oboru
 - ano, mimo vystudovaný obor
 - ne, chci dále studovat
 - ne, budu se registrovat na Úřadu práce
9. Jaké jsou Vaše nejlepší zážitky ze studia na vysoké škole?
10. Jestliže Vás zaujal některý pedagog školy tak, že na něj budete rád/a v souvislosti se studiem vzpomínat, můžete uvést jeho jméno?
11. Pokud Vám nevyhovoval přístup některého pedagoga, můžete uvést, o koho se jednalo a v čem jste viděli největší problém?

2.2.2. Realizace anket pro čerstvé absolventy

Anketa pro čerstvé absolventy je realizována formou papírového dotazníku vzhledem k tomu, že po úspěšném absolvování státní závěrečné zkoušky již respondent nemá přístup do interních systémů fakulty a nelze je tedy pro tento účel využít. Během pandemie COVID, kdy byly SZK organizovány s ohledem na protiepidemiologická opatření a snahou bylo eliminovat dobu pobytu na fakultě a osobní kontakty, byla výjimečně nabídnuta i možnost vyplnit dotazník připravený v on-line aplikaci mimo fakultní systémy. Papírové dotazníky jsou distribuovány do místností, kde se studenti před zkouškou připravují a následně čekají na výsledky své státní závěrečné zkoušky. Vyplněné dotazníky jsou odevzdávány v zalepených obálkách, které se otevírají až při zpracování výsledků, aby byla zajištěna anonymita respondentů.

Státní závěrečné zkoušky se konají v lednu a poté v květnu/červnu, přičemž dotazníky vyplněné při lednových SZK se vyhodnotí až spolu s dotazníky z květnových/červnových termínů státních závěrečných zkoušek, tj. výsledky ankety pro čerstvé absolventy se zpracovávají 1x ročně.

K optimalizaci sběru dat v podobě papírových dotazníků je využíván software Remark Office OMR. Ten umožňuje vytvoření dotazníku, kdy je následně tento vyplněný dotazník možno naskenovat a tímto softwarem zpětně přečíst a započítat odpovědi. Tato funkcionality zrychluje zpracování v případě uzavřených otázek, dotazník nicméně obsahuje značný podíl otázek otevřených, kde je nutné odpovědi z papírových formulářů přepsat ručně.

2.2.3. Závěrečné zprávy

Z výsledků ankety pro čerstvé absolventy jsou zpracovávány tyto závěrečné zprávy:

- 1) Komplexní závěrečná zpráva pro vedení fakulty: přehled absolventů a respondentů po oborech a jejich poměr, komentované vyhodnocení jednotlivých otázek, vybrané citace odpovědí respondentů na otevřené otázky.
- 2) Závěrečné zprávy pro vedoucí ústavů: *ditto*, kromě výsledků otázek č. 6, 10 a 11, kde jsou zahrnuty pouze výsledky vztahující se k danému ústavu.



3. Hodnocení kvality výuky ze strany absolventů 2-5 let od úspěšného absolvování studia

3.1. Stav před zahájením projektu

Před zahájením projektu Fakulta veřejných politik neprováděla samostatné šetření ve věci získání zpětné vazby ke studiu od absolventů v praxi. Byly využívány výstupy získané prostřednictvím celouniverzitních průzkumů absolventů Slezské univerzity, které však nebyly prováděny pravidelně a s jednotnou sadou otázek tak, aby bylo možné srovnání výsledků v čase.

3.2. Hodnocení kvality výuky ze strany absolventů 4 roky od ukončení studia v průběhu realizace projektu

Se zahájením projektu bylo rozhodnuto o pravidelném provádění hodnocení výuky ze strany absolventů samostatně za fakultu, ale s ohledem na případná plánovaná celouniverzitní šetření tak, aby absolventi nebyli v jednom období zároveň žádáni o účast v průzkumu celouniverzitním i fakultním, což by mohlo snížit jejich ochotu k zapojení se. Absolventi by měli být ke zpětnému hodnocení osloveni 4 roky po ukončení studia, kdy je již předpoklad, že studiem nabyté znalosti a dovednosti měli možnost prověřit v pracovní praxi, a to i v případě, že po státní závěrečné zkoušce na FVP pokračovali v navazujícím studiu či byli na rodičovské dovolené.

3.3. Dotazník

Pro účely hodnocení kvality výuky absolventy 4 roky od ukončení studia byl zpracován inovovaný dotazník, který částečně vycházel ze sady otázek použitých v minulosti v rámci některých celouniverzitních průzkumů a částečně se do jeho podoby promítly i metodiky používané pro hodnocení českých vysokých škol na republikové úrovni.

1. Který obor jste na FVP vystudoval/a (*výběr 1 možnosti*)
2. Studoval/a jste v prezenční či kombinované formě (*výběr 1 možnosti*)
3. Pracoval/a jste již během studia? (*výběr více možností*)
 - a. Ne, nepracoval/a jsem.
 - b. Ano, na plný úvazek.
 - c. Ano, na zkrácený úvazek.
 - d. Ano, formou příležitostných brigád.
4. Jaká byla Vaše situace 1 rok od ukončení studia na Fakultě veřejných politik? (*výběr 1 možnosti*)
 - a. Pokračoval/a jsem v zaměstnání, ve kterém jsem pracoval/a již během studia.
 - b. Nastoupil/a jsem do (nového) zaměstnání.
 - c. Pokračoval/a jsem v dalším studiu.
 - d. Začal/a jsem s podnikáním.
 - e. Byl/a jsem na mateřské / rodičovské dovolené.
 - f. Byl/a jsem nezaměstnaný/á.
 - g. Jiné – uveďte (*otevřená otázka*)
5. Vaše první zaměstnání po ukončení studia na Fakultě veřejných politik bylo: (*výběr 1 možnosti*)



Zvýšení kvality vzdělávání na Slezské univerzitě v Opavě ve vazbě na potřeby Moravskoslezského kraje,
CZ.02.2.69/0.0/0.0/18_058/0010238

- a. V oboru, který jsem vystudoval/a.
- b. V oboru blízkém oboru, který jsem vystudoval/a.
- c. V jiném oboru.

6. Jaká je Vaše současná situace: *(výběr 1 možnosti)*

- a. Jsem zaměstnaný/a.
- b. Studuji.
- c. Podnikám.
- d. Jsem na mateřské / rodičovské dovolené.
- e. Jsem nezaměstnaný/á.
- f. Jiné – uveďte *(otevřená otázka)*

7. Jestliže jste zaměstnaný/á, působíte: *(výběr 1 možnosti)*

- a. V oboru, který jsem vystudoval/a.
- b. V oboru blízkém oboru, který jsem vystudoval/a.
- c. V jiném oboru.

8. Uplatňujete v současném zaměstnání vědomosti a dovednosti získané studiem na Fakultě veřejných politik? *(škála: určitě ano – spíše ano – spíše ne – určitě ne)*

9. Uveďte prosím míru souhlasu s následujícími výroky: *(škála: Rozhodně souhlasím;*

Spíše souhlasím; Spíše nesouhlasím; Rozhodně nesouhlasím)

- a. Myslím, že po odborné stránce mě studium připravilo na zaměstnání výborně.
- b. V zaměstnání ve vystudovaném oboru jsem zjistil/a, že znalosti získané studiem příliš neodpovídají skutečné praxi.
- c. Z hlediska soft-skills (prezentační dovednosti, komunikace, týmová spolupráce, plánovací a organizační schopnosti, atp.) mě studium připravilo výborně.
- d. Studium na FVP mě dobře vybavilo jazykovými znalostmi.

10. Pokud byste se dnes znovu rozhodoval/a o studiu, vybral/a byste si: *(výběr 1 možnosti)*

- a. Stejný obor na stejné škole.
- b. Jiný obor na stejné škole.
- c. Stejný obor na jiné škole.
- d. Jiný obor na jiné škole.
- e. Nestudoval/a bych na VŠ vůbec.



3.4. Realizace anket pro absolventy 4 roky od ukončení studia

Pro zajištění realizace hodnotících anket pro absolventy v praxi bylo rozhodnuto o využití aplikace Microsoft Forms, které umožňuje uživatelsky vstřícnou správu průzkumu, dostatečnou míru zabezpečení získaných dat a jednoduchou práci s exportem dat. Podkladem pro oslovení příslušného absolventského ročníku je databáze e-mailových adres absolventů spravovaná v rámci Absolventského portálu Slezské univerzity v Opavě. Studenti se po úspěšně složených státních závěrečných zkouškách registrují pomocí Absolventského portálu k promocím a při této registraci zadávají svou soukromou e-mailovou adresu.

Na tuto soukromou e-mailovou adresu je jim přibližně 4 roky od absolvování jejich studia na fakultě zaslána výzva k vyplnění zpětné vazby k absolvovanému studiu a k jejich pracovnímu působení formou odkazu na on-line dotazník. Na vyplnění ponecháváme absolventům lhůtu 3 týdny, 2 týdny po zahájení průzkumu zasíláme připomenutí.

Ze zpracovaných výsledků průzkumu je připravena závěrečná zpráva určená pro vedení fakulty a vedoucí ústavů.

4. Stipendijní program děkana za nejlepší bakalářskou/diplomovou práci

Kvalita vzdělávací činnosti je podporována také stipendijním programem děkana za nejlepší bakalářskou/diplomovou práci, kdy jsou v každém akademickém roce vyhlášeny a finančně oceněny 3 nejlepší bakalářské/diplomové práce v každém ze studijních oborů. Návrh na ocenění práce podává vedoucí práce a vítězné práce vybírá komise z prací oceněných známkou „A“/excellent od vedoucího i oponenta práce, podmínkou je rovněž obhajoba kvalifikační práce ohodnocená známkou „A“. Oceněny jsou práce, které např.

- pojímají řešený problém netradičně, tvůrčím způsobem
- teoretická část je zpracovaná na vysoké úrovni
- praktická část je obohacující pro praxi