



Celkové hodnocení praxe - SWOT analýza:

| | |
|---|---|
| <p>Co se Vám na praxi líbilo? Co bylo přínosné? Přístup paní ředitelky i cvičících učitelů byl vstřícný a obohacující. Děti byly připraveny na rozšíření matematických dovedností, aktivní a svědomití. Přínosem bylo nahlédnutí do chodu školy, přátelského vztahu mezi pedagogy a mezi pedagogy a žáky.</p> | <p>Co by mohlo být příště jinak? Více se zapojit v hodině hudební výchovy na procvičování písní, jejich rytmiku a melodiku. Zpívat více písní s nástroji. Podívat se i na hodiny ostatních učitelů a na jejich vztah s žáky (jinak se chovali v matematice a jinak v hudební výchově).</p> |
| <p>Ocenil/a jsem: Rady cvičících učitelů, zapojení do dění školy (kázeňské tresty, vedení třídních dokumentů a dokumentů školy, dozor na chodbě..) Nasměrování hodiny správným směrem, ale i nezasahování do vyučování.</p> | <p>Potřebuji doplnit v didaktice oboru, nebo v předmětu: Zaměřit se na hodnocení na konci hodiny a hlavně na přípravě a rozvržení testů. Správné položení otázky.</p> |
| <p>Co pro mne bylo těžké, ale dokázal/a jsem to: Uvědomit si že věci pro mě jasné a běžné se žáci teprve učí, že jim to musím více vysvětlovat, vracet se a stále propočítávat. Uvědomit si že já jsem pedagog a ne přítel (narušení kázně).</p> | <p>S čím jsem si nevěděl/a rady a potřeboval/a bych: Časové rozvržení, např. kolik hodin brát přímou úměrnost abych se neopozdila s další látkou.</p> |



| Fáze | Činnost studenta | Připomínky |
|-------------|--|---|
| I. | Jak byly sděleny cíle výuky a téma hodiny? Pochopili žáci, co budou v hodině dělat? | Vždy na začátku hodiny říci čeho máme dosáhnout – chybělo! |
| | Byla provedena důsledná kontrola zadaného úkolu nebo předpřípravy? Jak byly řešeny situace, kdy žáci neměli splněné zadání nebo zapomněli úkol? | Úkoly byly zkontrolovány. Dávat více úkolů pro přípravu doma (dávala jsem jich velmi málo). Žáci byli napomenuti a museli úkol přerýsovat či přepočítat. |
| | Kontrola prostředí třídy a připravenost žáků na výuku? Dodržení zásad školní hygieny? | Třída byla soběstačná a spolehlivá, kontrola pomocí metody pozorování. |
| | Byla zvolena vhodná forma motivace? Podařilo se vzbudit zájem žáků o probírané téma? | Žáky učivo velmi bavilo, aktivně se zapojovali a nejraději chodili k tabuli. Příklady z života. (trojčlenka). |
| II. | Měli žáci možnost vybavit si před probíráním nové látky, co už vědí nebo co si myslí, že vědí? | Vždy na začátku bylo opakování jak látky předcházející, tak základy látky která se probírala. Návrat k rozeznání přímé a nepřímé úměrnosti. |
| | Jak se podařilo navázat studentovi kontakt se třídou? Jaké klima vytváří? | Silnější žáci pomáhali slabším. Celá třída spolupracovala až na dva nově žáka (jeden byl ve třídě dva měsíce, druhý přišel v době praxe), třída se seznamovala. |
| | Řídila se výuka stanovenými cíli? Byl dodržen logický sled učiva? | Ano, ve více případech byly cíle naplněny. Ano, učivo navazovalo. |
| | Nebyla opomenuta zpětná vazba? Byly využity mezipředmětové vazby? | Zpětná vazba byla aktivní. Ano, často s chemií, občanskou výchovou, zeměpisem atd. |



| | |
|---|--|
| <p>Byli žáci podněcováni ke kooperaci?</p> <p>Byly využity aktivizující metody nebo převládal monolog? Které metody byly využity?</p> <p>Byly pokyny pro činnosti srozumitelné? Jak byla zvládnuta organizace práce skupin?</p> <p>Bylo vysvětlení pojmů a odborných termínů srozumitelné? Jak bylo ověřováno pochopení učiva v průběhu hodiny?</p> | <p>Více byla požadována samostatná práce.</p> <p>Monolog byl minimální, pouze při uvedení do problematiky a vysvětlení pojmů. Metody byly spíše ve formě rozhovoru.</p> <p>Žáci věděli jaký úkol mají, ale individuální přístup byl potřeba u žáků se specifickou poruchou, či žáků s absencí.</p> <p>Termíny byly vysvětleny (někdy trochu zbrkle), žáci termíny používali v průběhu učení celé látky pro automatizaci pojmů.</p> |
| <p>Jak probíhala komunikace se žáky?</p> <p>Byli oslovováni i žáci, kteří nebyli aktivní?</p> <p>Měli žáci možnost vyjádřit svůj názor na diskutovanou věc?</p> <p>Bylo respektováno právo na omyl?</p> | <p>Aktivní ve formě rozhovoru.</p> <p>Žáci se často nehlásili- napravit!</p> <p>Ano, diskuze se zapojila celá třída, nejvíce při rozlišování a uvádění příkladů na přímou a nepřímou úměrnost.</p> <p>Byl respektován s radou na opravu a zaměřením na možné řešení.</p> |
| <p>Byla v hodině využita práce s textem?</p> | <p>Ano- použity byly hlavně slovní úlohy.</p> |
| <p>Jak byl vytvořen zápis?</p> <p>Byla forma písma čitelná, bez pravopisných chyb a odpovídající normě?</p> | <p>Pracovní listy i zápis do sešitu, slovní zadání a zkratky nejdůležitějšího na tabuli.</p> <p>Norma i čitelnost splněny, pouze rychleji a uspořádaně.</p> |
| <p>Nastaly v hodině kázeňské problémy? Jak byly řešeny?</p> | <p>V hodině matematiky ne. V hudební výchově ovšem žáci byly velmi živi a musela se stále konat nějaká činnost.</p> |
| <p>Jak byl dodržen časový harmonogram hodiny? Byly přechody mezi jednotlivými činnostmi plynulé, bez časových ztrát?</p> | <p>Časové ztráty nebyly, pouze někdy přesahoval čas vypočítání posledního příkladu do přestávky. Často jsem měla připraveno více příkladů než bylo v hodině stíhatelné (využito v dalších hodinách).</p> |