

# **Místní akční plán rozvoje vzdělávání SO ORP Šlapanice**



červen 2022

## OBSAH

1	Úvod .....	3
1.1	Vymezení území MAP .....	3
1.2	Popis struktury MAP .....	3
2	Manažerský souhrn .....	6
3	Analytická část .....	7
3.1	Obecná část analýzy .....	7
3.1.1	Základní informace o řešeném území .....	7
3.1.2	Poznatky z aktuálních existujících strategických záměrů a dokumentů v území pro oblast vzdělávání .....	9
3.1.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT .....	9
3.1.4	SWOT analýzy vybraných oblastí .....	9
3.1.5	Charakteristika školství v řešeném území .....	12
3.1.5.1	Předškolní vzdělávání .....	12
3.1.5.2	Základní vzdělávání .....	15
3.1.5.3	Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území .....	16
3.1.5.4	Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území .....	17
3.1.6	Sociální situace .....	18
3.1.7	Návaznost na dokončené základní vzdělávání .....	18
3.2	Specifická část analýzy .....	19
3.2.1	Témata MAP v ORP Šlapanice .....	19
3.2.2	Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod. ....	19
3.2.3	Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území .....	23
3.3	Východiska pro strategickou část .....	26
3.3.1	Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů .....	26
4	Strategická část - Strategický rámec priorit MAP do roku 2023 .....	28
5	Akční plán .....	31
6	Implementační část .....	32
6.1	Organizační struktura MAP SO ORP Šlapanice .....	32
6.2	Monitoring a vyhodnocování realizace MAP .....	35
6.3	Komunikační strategie MAP SO ORP Šlapanice .....	36
6.4	Principy MAP SO ORP Šlapanice .....	39

# 1 Úvod

## 1.1 Vymezení území MAP

### SO ORP Šlapanice

obecně-geografická mapa  
územní struktura k 1. 1. 2016

#### počet obyvatel obce

- do 499
- 500–999
- 1 000–1 999
- 2 000–4 999
- 5 000–9 999

+ významný výškový bod

železniční stanice

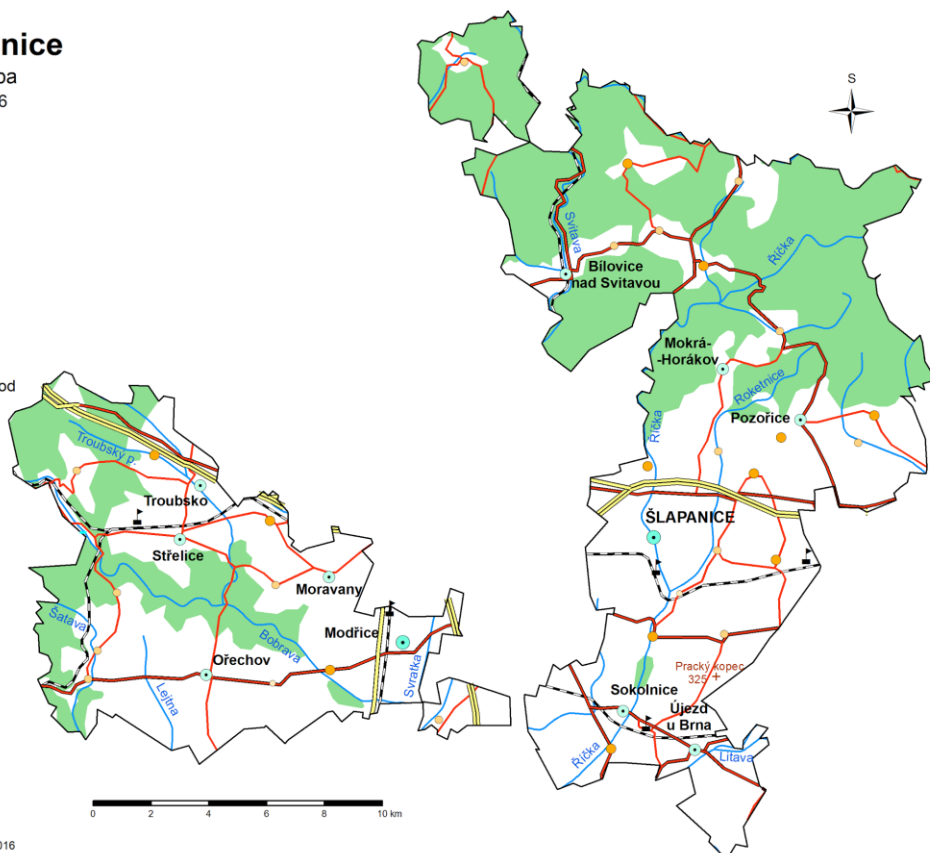
železniční trať

#### druh silnice

- dálnice
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy

významný vodní tok

lesy



©ArcČR, ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016

**Obr. 1: Geografické rozložení území SO ORP Šlapanice**

Zdroj: Český statistický úřad, dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

SO ORP Šlapanice je složen ze 40 obcí v několika velikostních kategoriích v intervalu od 450 do 8000 obyvatel. (Koncem r. 2020 mělo největší sídlo Šlapanice 7703 obyvatel).

V území funguje 5 lesních mateřských škol, 19 samostatných mateřských škol, 11 samostatných základních škol, 21 základních a mateřských škol se společným ředitelstvím.

Volnočasové aktivity dětí a žáků zajišťují kromě uvedených škol také 4 ZUŠ a více než 130 různých zájmových uskupení – tělovýchovných jednot, sborů dobrovolných hasičů, fotbalových a sportovních klubů a obecních spolků s různým zaměřením. Ve volnočasových aktivitách převažují sportovně zaměřené činnosti.

## 1.2 Popis struktury MAP

ŘV MAP složený ze zástupců všech cílových skupin	Realizační tým MAP	školy (cílové skupiny: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci)
--	--------------------	--

		neformální vzdělavatelé (cílové skupiny: dobrovolníci a pracovníci organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže; pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství; pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu)
Tematické pracovní skupiny MAP		zřizovatelé škol a zaměstnanci veřejné správy působící ve vzdělávací politice
		veřejnost (cílové skupiny: rodiče dětí a žáků, neodborná veřejnost)

Hlavním orgánem MAP je ŘV MAP, který přímo komunikuje s aktéry v území prostřednictvím kulatých stolů MAP. ŘV MAP je přímo zodpovědný za komunitní akční plánování. Podklady pro tvorbu akčního plánu získává jednak od pracovní skupiny MAP, do které jsou zapojeni především vzdělavatelé, jednak z území prostřednictvím realizačního týmu, který se mimo jiné věnuje terénnímu sběru podkladů.

Realizační tým MAP organizuje setkání všech jednotlivých orgánů MAP s ohledem na dosažení nejvyšší možné efektivity komunitního plánování. Realizační tým zajišťuje komunikaci mezi skupinami, dohlíží na realizaci a plynulý chod projektu, komunikuje o projektu elektronicky i osobně s cílovými skupinami projektu na půdě škol, neformálního vzdělávání, mezi zřizovateli škol a směrem k veřejnosti.

Pracovníci škol, kteří nejsou zapojeni v některém orgánu projektu, děti a žáci, neformální vzdělavatelé, zřizovatelé škol a veřejnost jsou převážně pasivními účastníky projektu, jsou o aktivitách projektu informováni, zapojují se podle svých možností a preferencí především do doplňkových a vzdělávacích aktivit v projektu. Podporují tak všeobecné povědomí o komunitním plánování a posilují pozitivní přístup ke komunitnímu plánování.

#### Řídící výbor MAP:

- je volen shodou v území prostřednictvím kulatého stolu z nominovaných zástupců cílových skupin projektu
- schází se formou fyzických schůzek i elektronické komunikace podle potřeby cca každé 3 měsíce
- sestavuje strategický rámec MAP, priorit a investičních záměrů území
- reaguje na podklady dodané realizačním týmem a pracovními skupinami
- výsledky práce řídicího výboru jsou prezentovány na dalších platformách

#### Pracovní skupina MAP:

- skládá se z aktivních odborníků, především pedagogů a neformálních vzdělavatelů se zájmem o témata, která ŘV stanoví jako prioritní
- schází se v průměru cca 1x za 3 měsíce
- může být relevantně spojena se sdílením dobré praxe v daném tématu
- připomínkuje analýzu dotazníkového šetření OP VVV a analýzu území MAP podle zkušeností z praxe
- připomínkuje a prioritizuje náměty získané realizačním týmem při terénním sběru informací
- navrhuje optimální možnosti rozvoje škol jako podklad pro komunitní akční plán
- navrhuje možné platformy podpory spolupráce mezi školami či s neformálními vzdělavateli a rodiči jako podklad pro komunitní akční plán
- předkládá Řídicímu výboru výstupy své práce

#### Realizační tým MAP:

- je složen z vedoucího projektu, finančního manažera, administrátora a odborných řešitelů projektu
- setkává se minimálně 2x měsíčně, osobně nebo formou komunikace online
- dohlíží na chod projektu a plnění strategických cílů, předpisů a metodik závazných pro projekt
- organizačně zajišťuje naplňování klíčových aktivit projektu
- vyhodnocuje průběh projektu a jeho jednotlivých aktivit
- připravuje analytické podklady a sbírá informace v území – předkládá materiály pracovní skupině a následně řídicímu výboru
- zajišťuje plynulost interní komunikace
- komunikuje o projektu navenek – se školami, zřizovateli, neformálními vzdělavateli, odborníky na různé oblasti vzdělávání (např. lektory, popularizátory vědy, rodiči a veřejností)
- řeší finanční toky v projektu

## 2 Manažerský souhrn

Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů vychází z provedené analýzy území, vyhodnocení dotazníkových šetření v 8 tematických oblastech a ze závěrů z mini konferencí k potřebám škol, jednání tematických pracovních skupin a individuálních jednání s aktéry v území. V rámci pracovních skupin byly účastníky vypracovány i dílčí tematické SWOT analýzy z pohledu místních aktérů. Problémové oblasti se zaměřují nejen na témata MAP v oblasti vzdělávání, ale i potřeby aktérů v oblasti infrastruktury. Na jejich základě byly definovány tyto prioritní oblasti rozvoje:

- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti,
- Kvalitní materiální a personální zajištění škol a dalších vzdělávacích institucí
- Využití potenciálu pro spolupráci

Tyto priority jsou dále rozpracovány do dílčích cílů a aktivit, které přispějí k jejich dosažení.

### 3 Analytická část

#### 3.1 Obecná část analýzy

##### 3.1.1 Základní informace o řešeném území

Území správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice leží prakticky v samém středu Jihomoravského kraje, a ještě společně se správními obvody Rosice a Kuřim utvářejí prstenec kolem krajského města Brna a současně plní funkci jeho zázemí. SO ORP je silně ovlivněno trendem suburbanizace, kdy dochází ke stěhování obyvatel (především mladých párů a mladých rodin s dětmi) z Brna právě do tohoto zázemí. SO ORP Šlapanice patří do bývalého okresu Brno-venkov. Na rozloze 34 312 ha ve 40 obcích žilo k 31.12. 2020 celkem 71 102 obyvatel. Správní obvod obce s rozšířenou působností Šlapanice tvoří katastrální území 40 obcí, z nichž 3 mají statut města (Šlapanice, Modřice, Újezd u Brna) a jedna statut městyse (Pozořice).

Ze 40 obcí má 14 obcí velikost do 999 obyvatel (Prace, Jiříkovice, Silůvky, Vranov, Nebovidy, Omice, Řícmanice, Hostěnice, Radostice, Velatice, Kovalovice, Hajany)

**Tab. 1: Počet obyvatel SO ORP Šlapanice k 31. 12. 2020**

Obec	Počet obyvatel	Obec	Počet obyvatel	Obec	Počet obyvatel
Babice nad Svitavou	1 208	Nebovidy	738	Řícmanice	800
Bílovice nad Svitavou	3 646	Ochoz u Brna	1 382	Silůvky	828
Blažovice	1 222	Omice	779	Sivice	1 089
Březina	1 011	Ořechov	2 694	Sokolnice	2 337
Hajany	446	Ostopovice	1 657	Střelice	2 928
Hostěnice	747	Podolí	1 431	Šlapanice	7 424
Jiříkovice	909	Ponětovice	406	Telnice	1 594
Kanice	951	Popůvky	1 532	Troubsko	2 250
Kobylnice	1 096	Pozořice	2 257	Tvarožná	1 279
Kovalovice	635	Prace	972	Újezd u Brna	3 288
Modřice	5 191	Prštice	951	Velatice	722
Mokrý-Horákov	2 768	Radostice	772	Viničné Šumice	1 340
Moravany	2 741	Rebešovice	953	Vranov	767
				Želešice	1 705
				<b>Σ</b>	<b>71 102</b>

Zdroj: Český statistický úřad, dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)





### 3.1.2 Poznátky z aktuálních existujících strategických záměrů a dokumentů v území pro oblast vzdělávání

Doplnění poznatků z aktuálních existujících strategických záměrů a dokumentů v území pro oblast vzdělávání je uvedeno v příloze č. 1

### 3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT

Vyhodnocení dat z dotazníkového šetření MŠMT je rozpracováno v příloze č. 2.

### 3.1.4 SWOT analýzy vybraných oblastí

SWOT ANALÝZA		
Pracovní skupina pro rovné příležitosti		
Interní	Silné stránky	Slabé stránky
	Rodinné prostředí ve školách – aktéři se většinou znají – bezpečnější prostředí pro děti	Spolupráce s PPP – nesoulad mezi očekáváním pedagogů a výstupem PPP, nedostatečná komunikace
	Ve známém prostředí dochází k menšímu počtu výchovných problémů a k jejich rychlejšímu podchycení	Osvěta pedagogicko-psychologických poraden směrem do škol a k rodičům
	Bezproblémový přechod mezi stupni vzdělávání	Nedostatečná komunikace rodičů se školou
	Spolupráce pedagogů na menších školách – rychlejší a jednodušší komunikace	Nedostatek kapacit PP pro individuální práci s žáky ohroženými neúspěchem či nadanými žáky
Externí	Příležitosti	Hrozby
	Aktivní komunikace školy s rodiči	Omezený prostor škol – nejde dělit vyučovací hodiny do více skupin
	Prohloubení a posílení spolupráce škol v území	Nedostatek učitelů v příměstských oblastech – nižší aktivita oproti městu, hůř dopravně dostupné
	Podpora pedagogů ze strany zřizovatele – finanční a jiné pobídky (např. služební byt)	Mění se legislativní rámec inkluzivního vzdělávání

	Spolupráce škol s pedagogickou fakultou	Administrativní zátěž pedagogů a zátěž nepedagogickými činnostmi (organizace školních a obecních akcí)
	Doučování i jinými než pedagogickými pracovníky	Administrativní náročnost při zpracování projektů

SWOT ANALÝZA		
Pracovní skupina pro předškolní vzdělávání		
Interní	Silné stránky	Slabé stránky
	Kreativita a komunikace	Nerovnoměrná kvalita výchovně-vzdělávacího procesu v MŠ
	Sdílení mezi školami	Včasná detekce vyhoření učitelů
	Pozitivní vztah ředitelů a vedoucích pracovníků k zavádění inovací ve vzdělávání	Přijetí navrhovaných inovací personálem MŠ
Externí	Příležitosti	Hrozby
	Využití platformy MAP ke zlepšení vzdělávání	Vysoký počet dětí na učitele
	Zapojení rodičů do komunitního života školy	Nedostatek kvalifikovaného personálu
	Spolupráce se zřizovatelem v otázce zajištění materiálního vybavení	Administrativní zátěž
	Rozvoj místně zakotveného učení a využití místních reálií	Nedostatečná připravenost škol a PP na vzdělávání dětí ve věku do tří let

SWOT ANALÝZA		
Pracovní skupina Digitální kompetence		
Interní	Silné stránky	Slabé stránky
	Vybavenost základních a mateřských škol běžnou ICT technikou	Rozdílný stav ve vybavenosti ICT technikou na jednotlivých školách
	Digitální vzdělávání je mezi žáky i pedagogy populární téma	Nízká motivace k učení

	Využití digitálních učebnic	Žáci nejsou vedeni k používání další (vlastní) ICT techniky k výuce a domácí přípravě
		Rozdílnost ŠVP na jednotlivých školách – hodinová dotace ICT předmětů v jednotlivých ročnících
		Digitální kompetence PP (i v mateřských školách)
Externí	<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
	Téma má velmi široký záběr aktivit – možno vybrat různé tematické okruhy zájmu	Rychlý vývoj trhu na poli digitálních technologií – hrozba rychlého zastarání vzdělávacích aktivit
	V mateřských školách je možno téma volně začlenit do výuky	Nízká orientace žáků, pedagogů i celé společnosti v digitálním prostředí
	Je-li vzdělávání správně nastaveno, je jeho realizace poměrně jednoduše udržitelná	Možný odpor rodičů k využití ICT technologií ve výuce (obzvláště u mladších dětí)

SWOT ANALÝZA		
Pracovní skupina pro čtenářskou gramotnost		
Interní	<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
	Vedení škol považuje rozvoj čtenářské gramotnosti za důležitý	Nedostatečná motivace žáků o rozvoj této oblasti
	Aktivní spolupráce s knihovnami	Časová a prostorová náročnost na vedlejší aktivity vedoucí k rozvoji čtenářské gramotnosti
	Aktivní spolupráce s rodiči dětí a žáků	Neschopnost aplikace přečteného textu ze strany žáků v praxi
Externí	<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
	Financování vybraných aktivit ze státních a evropských dotací (např. šablony – vzdělávání učitelů, nákup vybavení apod.)	Normativní financování, které dostatečně nepokrývá rozvoj čtenářské gramotnosti v oblasti inovace
	Další vzdělávání pedagogů v oblasti čtenářské gramotnosti	Nedostatečná podpora práce žáků s mimořádným zájmem o literatura
	Sdílení dobré praxe, návštěvy v hodinách pedagogických pracovníků	Nedostatek jednotných pracovních materiálů pro rozvoj čtenářské gramotnosti a slabý informační zisk

SWOT ANALÝZA		
Pracovní skupina pro matematickou gramotnost		
Interní	Silné stránky	Slabé stránky
	Spolupráce s motivovanými rodiči dětí a žáků	Nízká časová dotace pro výuku matematiky a velký počet žáků ve třídách
	Individuální přístup k dětem ve všech školách	Školy nejsou zvyklé na předávání zkušeností mezi sebou, chybí spolupráce s dalšími aktéry v území
	Dostatečný počet matematických olympiád, které reflektují i střední školy	Nedostatečné materiálně technické zabezpečení pro rozvoj matematické gramotnosti
Externí	Příležitosti	Hrozby
	Další vzdělávání pedagogů prostřednictvím evropských projektů a dotací	Zásadní nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické gramotnosti mimo výuku
	Rozvoj finanční gramotnosti u žáků základních škol	Přebytek středních škol a roztržitost vzdělávacího systému
	Sdílení dobré praxe mezi školami, hospitace učitelů	Jednotnost přijímacích zkoušek nevede k získávání kvalitních kompetencí, ale pouze ke zvládnutí přijímacích zkoušek

### 3.1.5 Charakteristika školství v řešeném území

#### 3.1.5.1 Předškolní vzdělávání

- Vývoj počtu MŠ v řešeném území

Za sledované období (školní roky 2012/2013–2021/2022) se celkový počet mateřských škol udržuje stabilně na stejné hodnotě. Pouze v posledních letech vzniklo na území celkem 5 lesních mateřských školek (v Babicích nad Svitavou, Bílovicích nad Svitavou, Březině, Podolí a Pozořicích). V ORP Šlapanice je celkem 45 mateřských škol, z nichž 24 školek je samostatných a 21 je jich zřízeno a působí pod jedním ředitelstvím společně se základní školou. Od školního roku 2013/2014 je celkový počet mateřských škol, a to jak samostatných, tak sloučených, neměnný. Mateřské školy jsou rozloženy v území rovnoměrně, kdy prakticky v každé obci v ORP je zřízena jedna mateřská školka, výjimkou je obec Hajany (druhá nejmenší obec v SO ORP Šlapanice), ve které, v jako jediné, školka není. Naopak hned dvě školky fungují ve městě Šlapanice.

Všechny mateřské školky (s výjimkou lesních MŠ) na území ORP jsou zřízeny jednotlivými obcemi, v území nejsou školky, jejichž zřizovatelem by byla církev či soukromý subjekt. Kraj je zřizovatelem pouze Mateřské a Základní školy v Želešicích, Sadová 530, která je vedena jako speciální, pro děti se zdravotním postižením.

Se současným růstovým trendem počtu dětí docházelo ve sledovaném období k neustálému novému otevírání nových tříd.

### Vývoj počtu dětí v MŠ

Díky blízkosti krajského města Brna je území SO ORP Šlapanice hodně ovlivněno vlivy suburbanizace, kdy se především mladé rodiny s dětmi nebo mladé bezdětné páry, které plánují založení rodiny, stěhují mimo město Brno do jeho zázemí. Tento vliv se projevuje mimo jiné i zvyšováním počtu dětí, které následně nastoupí do mateřských škol v území. Oproti školnímu roku 2005/2006, kdy navštěvovalo mateřské školy v území 1560 dětí došlo v průběhu období k nárůstu jejich počtu o 72,18 % na 2686 dětí ve školním roce 2021/2022.

Z hlediska obsazenosti mateřských škol je z následující tabulky zřejmé, že pokud se bude nadále projevovat přetrvávající trend růstu počtu dětí, bude brzy problém s nedostatkem volných míst v mateřských školách. Již v současném školním roce 2016/2017 má 24 ze 40 mateřských škol (60 % mateřských škol) plně obsazenou svoji maximálně možnou kapacitu. V SO ORP Šlapanice je dle údajů z odboru školství celkově pouze 55 volných míst. Doposud nenaplněnou kapacitu má 16 mateřských škol konkrétně v obcích Bílovice nad Svitavou, Jiříkovice, Kovalovice, Modřice, Ochoz u Brna, Omice, Podolí, Rebešovice, Řícmanice, Silůvky, Sokolnice, Telnice, Troubsko a Újezd u Brna. Nejvíce volných míst (10 míst) mají školky v obcích Ochoz u Brna a Podolí u Brna.

**Tab. 2: Kapacity mateřských škol a jejich naplněnost ve šk. r. 2021/2022**

Plný název MŠ	Obec	Počet dětí v MŠ	Kapacita
Základní škola a mateřská škola Babice nad Svitavou	Babice nad Svitavou	45	47
Lesní mateřská škola Sedmikrásek, z. s.	Babice nad Svitavou	15	15
Mateřská škola Bílovice nad Svitavou, okres Brno – venkov, příspěvková organizace	Bílovice nad Svitavou	132	164
Základní škola a Mateřská škola Blažovice, příspěvková organizace	Blažovice	78	89
Základní škola a mateřská škola Březina, příspěvková organizace	Březina	45	48
Lesní mateřská škola Dobroděj, z.s.	Březina	15	
Mateřská škola, Hostěnice, okr. Brno-venkov, příspěvková organizace	Hostěnice	32	32
Mateřská škola, Jiříkovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Jiříkovice	47	52
Základní škola a Mateřská škola Kanice, okr. Brno-venkov, příspěvková organizace	Kanice	50	56
Základní škola a Mateřská škola Kobylnice, příspěvková organizace	Kobylnice	45	47

Mateřská škola Kovalovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Kovalovice	55	55
Mateřská škola Modřice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Modřice	161	176
Mateřská škola Mokrý-Horákov, příspěvková organizace	Mokrý	125	130
Mateřská škola Moravany, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Moravany	132	138
Mateřská škola Nebovidy, příspěvková organizace	Nebovidy	44	50
Základní škola a mateřská škola Ochoz u Brna, okres Brno-venkov	Ochoz u Brna	58	63
Mateřská škola Omice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Omice	26	28
Základní škola a Mateřská škola Ořechov, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Ořechov	104	108
Mateřská škola a Základní škola Ostopovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Ostopovice	65	73
Základní škola a Mateřská škola Podolí, příspěvková organizace	Podolí	65	80
Mateřská škola, Ponětovice, okres Brno – venkov, příspěvková organizace	Ponětovice	26	28
Mateřská škola Popůvky, příspěvková organizace, Brno-venkov	Popůvky	47	56
Základní škola a mateřská škola Pozořice, příspěvková organizace	Pozořice	87	87
Lesní mateřská škola Stromík	Pozořice	16	16
Základní škola a Mateřská škola Prace, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Prace	35	44
Základní škola a Mateřská škola Prštice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Prštice	28	28
Základní škola a Mateřská škola Radostice, okres Brno – venkov, příspěvková organizace	Radostice	29	34
Mateřská škola Rebešovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Rebešovice	25	25
Mateřská škola Řícmanice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Řícmanice	24	24
Lesní mateřská škola Šemíček	Řícmanice	15	15
Základní škola a Mateřská škola Silůvky, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Silůvky	30	30
Základní škola a mateřská škola Sívce, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Sívce	53	50

Mateřská škola Sokolnice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Sokolnice	94	100
Základní škola a Mateřská škola Střelice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Střelice	120	130
Mateřská škola Zahrádka, Šlapanice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Šlapanice	146	154
Mateřská škola Hvězdička, Šlapanice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Šlapanice	67	70
Základní škola a Mateřská škola Telnice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Telnice	68	75
Základní škola a mateřská škola Troubsko, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Troubsko	52	56
Mateřská škola Tvarožná, okres Brno – venkov, příspěvková organizace	Tvarožná	47	56
Mateřská škola Újezd u Brna, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Újezd u Brna	112	125
Mateřská škola – obec Velatice – okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Velatice	42	42
Základní škola a Mateřská škola Viničné Šumice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Viničné Šumice	34	34
Lesní mateřská škola Mariánka	Viničné Šumice	16	16
Základní škola a Mateřská škola Vranov, okres Brno-venkov	Vranov	49	49
Základní škola a Mateřská škola Želešice, příspěvková organizace	Želešice	85	85

*Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování*

Celkový počet dětí v MŠ ve šk. 2021/2022, naplněnost kapacit MŠ je 93,26 %.

### 3.1.5.2 Základní vzdělávání

- Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

Na území SO ORP Šlapanice je zřízeno dle odboru školství MÚ Šlapanice celkem 31 základních škol, které jsou všechny zřízeny obcemi. Kraj je zřizovatelem speciální Základní školy Želešice, Sadová, příspěvkové organizace, která je určena pro zdravotně postižené děti a žáky. Školy zřízené jinými subjekty, jako je např. církev či soukromý subjekt, na území nejsou. Důvodem je nejspíše blízkost města Brna, které tuto poptávku poskytuje. Všechny školy, kromě již výše zmíněné jsou vedeny jako běžné základní školy.

Z celkového počtu 32 základních škol je 12 úplných základních škol, tzn. škol, které mají oba dva základní stupně vzdělávání. Na území však převažují, a to hlavně díky velkému množství menších a středně velkých obcí (do 2000 obyvatel), hlavně školy neúplné, kterých je 22.

Na území je celkem jedenáct malotřídních škol, a to v obcích Babice nad Svitavou, Březina, Jiříkovice, Popůvky, Prace, Prštice, Radostice, Silůvky, Sívce, Tvarožná a Vranov. Malotřídní základní školy jsou nejčastěji trojtřídní, dále jsou zde 3 školy, které jsou čtyřtřídní, jedna dvoutřídní a jedna jednotřídní škola.

### 3.1.5.3 Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

Na území ORP Šlapanice svoji činnost vykonávají dohromady 4 základní umělecké školy. Konkrétně se jedná o ZUŠ Ořechov, ZUŠ Pozořice, ZUŠ Střelice a ZUŠ Šlapanice. Všechny uvedené školy mají rovněž zřízena odloučená pracoviště na území dalších obcí v i mimo ORP Šlapanice, kde taktéž probíhá výuka uměleckých oborů. Takto odloučených pracovišť výše uvedených škol se v obcích ORP Šlapanice nachází dohromady 7.

V ORP Šlapanice lze také nalézt dalších 8 odloučených pracovišť základních uměleckých škol, jejichž ředitelství se nachází v obci jiné ORP, konkrétně v Adamově, Blansku, Jedovnici, Rosicích a Židlochovicích. Žáci se zájmem o umělecké vzdělání tedy mohou využít celkem 20 pracovišť základních uměleckých škol v území působících v 18 obcích, přičemž dvě odloučená pracoviště se nachází v obcích Březina a Moravany. Těchto služeb tak mohou děti se zájmem o umělecké vzdělání využít ve 45 % obcí spadajících pod ORP Šlapanice. Jedná se o širokou nabídku takových služeb, což je převážně zapříčiněno vytvářením odloučených pracovišť ZUŠ u základních škol v ostatních obcích. Mnozí žáci za základním uměleckým vzděláním z přilehlých obcí a oblastí dojíždí. Stále se však jedná o vhodnou alternativu, kdy je dojezdová vzdálenost kratší než v případě dojíždění do města.

Široká nabídka uměleckého vzdělání může být rovněž přisuzována blízkosti města Brna a brněnské aglomerace, která do území ORP zasahuje. Většina základních uměleckých škol v ORP Šlapanice i těch, jež mají na území ORP Šlapanice svá odloučená pracoviště jsou zřízena právě Jihomoravským krajem. Je zde tedy možné nalézt spojitost mezi sídlem zřizovatele (město Brno) a vysokým počtem jím zřízených ZUŠ v okolí města. Pouze Střelická ZUŠ je zřízena obcí Střelice a ZUŠ Blansko, jejíž odloučené pracoviště se nachází v obci Březina, je zřízena privátním sektorem. Pravděpodobným důsledkem je nedostatek finančních prostředků obcí umělecké vzdělání poskytovat a obor je ve většině případů zajišťován krajem. Rovněž iniciativa aktérů soukromého sektoru není v území valná a na zřizování popisovaných škol se nepodílí.

**Tab. 3: Přehled ZUŠ a jejich odloučených pracovišť na území ORP Šlapanice**

ZUŠ	Odloučená pracoviště na území ORP Šlapanice	Zřizovatel
<b>Ořechov</b>	Modřice (2x)	JMK
<b>Pozořice</b>	Tvarožná, Mokrý-Horákov	JMK
<b>Střelice</b>	Ostopovice	Obec Střelice
<b>Šlapanice</b>	Blažovice, Újezd u Brna. Bílovice nad Svitavou	JMK

*Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování*



Každá z uvedených uměleckých škol nabízí hudební, taneční a výtvarné vzdělání. Literárně – dramatický směr nabízí pouze obec Ořechov a Pozořice, z ostatních detašovaných pracovišť pouze ředitelství školy Blansko, jež se nachází v obci Březina. Jednotlivé obory vzdělání jsou rozděleny dle věkových kategorií, kdy přípravná výchova je nabízena nejmenším žákům od 5 let, poté následuje I. základního stupeň studia (7-14 let), II. stupeň základního studia (14-18 let) a studium pro dospělé (18 let a více). V rámci všech oborů se žáci účastní soutěží, besídek a vystoupení pro rodiče, výstav a dalších, kde prezentují své dovednosti.

V popředí zájmu žáků je jednoznačně hudební vzdělání a výchova. Dle údajů z roku 2015 se převážná většina žáků věnovala individuální výuce hudebního oboru např. výuce hry na hudební nástroj či zpěvu než pouze kolektivní hudební výuce. Kolektivní hudební výuka pro žáky představovala doplněk k výuce individuální, jednalo se např. o hudební nauku či působení v hudebních souborech, kterých je při základních uměleckých školách v území založeno značné množství.

#### **3.1.5.4 Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území**

Na území samotného ORP Šlapanice není zřízen žádný dům dětí a mládeže. Přesto zde svoji činnost vykonává Dům dětí a mládeže Helceletova Brno, a to prostřednictvím svých odloučených pracovišť. DDM svoje služby poskytuje v obcích Kobylnice, Mokrá-Horákov a Šlapanice. Děti a mládež zde mohou využít široké nabídky volnočasových aktivit, kroužků, táborů a mnoho dalších.

V území ORP dále působí dvě odloučená pracoviště středisek volného času. Konkrétně se jedná o nejmladší a nejmenší pracoviště SVČ Lužánky působícího v Brně – pracoviště Liška v Bílovicích nad Svitavou. Středisko vytváří a nabízí prostor pro volnočasové aktivity a vzdělávání široké veřejnosti, především dětí a mládeže. Pod střediskem Liška rovněž působí miniškolka Maceška s rozvíjejícím programem pro děti od 2 let bez přítomnosti rodičů. Druhým je pracoviště Jezírko působící u střediska Lipka Brno. Středisko Lipka je školským zařízením pro environmentální vzdělávání s novou nabídkou ekologických výukových programů pro školy a širokou veřejnost, i v rámci volnočasových aktivit dětí a mládeže. Pracoviště Jezírko svoji činnost vykonává rovněž v Bílovicích nad Svitavou.

Zvláštní formu předškolního vzdělávání poskytují tzv. lesní školky, kterých je na území ORP Šlapanice dohromady 5 – Lesní školka Šemíček, Lesní mateřská škola Lesinka, Lesní školka Dobroděj Kaprálov Mlýn, Lesní mateřská školy Lesní skřítky, Dětský lesní klub Stromík. Podstatou těchto školek je pobyt dětí v přírodě.

Kromě výše uvedených v území působí více než 120 subjektů poskytujících zájmové a neformální vzdělávání, zaměřující svou činnost na práci s dětmi a žáky. K těm se například řadí mateřská a rodinná centra, kterých v území působí dohromady 12. Mateřská centra jsou většinou zakládána matkami na mateřské a rodičovské dovolené, kterým v místě bydliště centra pro setkávání maminek s dětmi předškolního věku chybí. V rámci těchto center rodiče s dětmi cvičí, hrají hry a další. Rodinná centra jsou zakládána rovněž aktivními rodiči či místními obecními spolky. Rodinná centra nabízí širokou škálu kroužků pro děti a mládež,

pořádají společné akce pro děti a rodiče či pořádají letní tábory. Z velké části jsou takové skupiny zakládány z vlastní iniciativy aktivních rodičů a občanů, kteří možnost neformálního vzdělávání a smysluplného využití volného času svých dětí v místě bydliště postrádají. Vedoucí pracovníci svoji činnost většinou vykonávají na dobrovolnické bázi, neboť nemají valnou finanční podporu. Finanční prostředky na svoje aktivity získávají zástupci neformálního vzdělávání zejména z členských příspěvků či vstupů/poplatků za den strávený v centru. Tyto však nejsou příliš vysoké a slouží tedy jen k existenčnímu přežití těchto klubů. Příkladem mohou být specializované školy jazyků např. Tydlidům Nebovidy či Mateřské centrum jazyků, které poskytují placené jazykové kurzy, ze kterých platí svoje pedagogy.

V území dále působí skautské oddíly, jedná se cca o 8 oddílů, vedených pod Junák – český skaut, z. s., pobočky Orla (6), v polovině obcí v území působí sportovní oddíl TJ Sokol, rovněž sbory dobrovolných hasičů a více než 20 sportovních klubů, zaměřených na širokou škálu sportovních aktivit od jezdeckví, přes fotbal po tanec.

### 3.1.6 Sociální situace

Sociálně patologické jevy se ve školách řeší standardními postupy, školy v území spolupracují s pedagogicko-psychologickými poradnami, speciálně pedagogickými centry a je-li to žádoucí, i s orgánem sociálně právní ochrany dětí. Všechny školy v území mají minimální preventivní program, věnují se aktivitám na podporu klimatu třídy, komunikaci s rodiči a začlenění dětí do občanského života. Rodiny se zapojují do školních slavností, akademií, sportovních dnů a školních plesů, které podporují soudržnost komunity.

Školy využívají dostupných možností spolupráce s IZS na preventivních a osvětových programech (např. dny zdraví, dny dopravní bezpečnosti).

V území není dle tzv. Gabalovy zprávy sociálně vyloučená lokalita.

Na Šlapanicku funguje více než deset rodinných a mateřských center, vesnický charakter území přispívá k začlenění dětí i rodin ohrožených sociálním vyloučením. V jednotlivých obcích jde spíše o ojedinělé případy. Ohrožené rodiny vykazují vysokou mobilitu, často se stěhují za dostupnějšími sociálními službami, finančním a dluhovým poradenstvím do větších měst.

### 3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání

- o Vazba na středoškolské vzdělávání – učiliště, gymnázia, obchodní akademie, průmyslové školy apod.

Podle údajů z výročních zpráv úplných základních škol na Šlapanicku je evidentní odliv žáků na brněnská gymnázia a střední školy. Přímou na území Šlapanicka se nabízí možnosti vzdělání pouze na Gymnáziu Šlapanice a SŠEE Sokolnice.

Témata, ve kterých navazuje MAP na KAP jsou především ve tématech malé provázanosti vzdělávání s praxí, podílu firem na vzdělávání potenciálních zaměstnanců a jejich systematické spolupráce se školami. Ze statistických údajů i místních šetření vyplývá, že

témata inkluzivního vzdělávání nejsou pro ZŠ prioritou při přípravě žáků pro přechod na další stupeň vzdělávání – očekává se, že žáci si v nepovinném stupni vzdělávání sami zvolí takovou školu, která bude v souladu s jejich schopnostmi a dovednostmi. Odchody ze základní na speciální školu jsou podle výročních zpráv spíše ojedinělým jevem, stejně jako ukončení základního vzdělávání, aniž by na něj navazoval přechod do středního vzdělávání.

## 3.2 Specifická část analýzy

### 3.2.1 Témata MAP v ORP Šlapanice

Klíčová témata MAP pro území SO ORP Šlapanice:

- inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem,
- předškolní vzdělávání a péče,
- čtenářská gramotnost v základním vzdělávání,
- matematická gramotnost v základním vzdělávání,
- rozvoj digitálních kompetencí

Tato témata jsou součástí nabídky povinných, doporučených a volitelných opatření MAP. Realizační tým MAP doporučil řídicímu výboru MAP řešení výše uvedených témat na základě zájmu jednotlivých škol i celého území obecně. Pro tyto účely byla následně ke každému tématu zřízena samostatná pracovní skupina, vedená koordinátory z řad RT MAP (tj. odbornými řešiteli projektu), kdy pracovní skupiny sdružovaly zástupce školských zařízení (MŠ i ZŠ) a u vybraných PS i zástupce organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání.

Potřebnost rozvoje vybraných témat vzešla již z dotazníkového šetření realizovaného MŠMT na začátku projektu (více viz Kap. 3.1.3) a mini konferencí k potřebám škol. Agregovaná data z popisů potřeb škol jsou přílohou č. 3. Nejen jejich vyhodnocení odbornými řešiteli, ale také znalost situace v území a pohled odborníků z pracovních skupin, vedlo k finální shodě nad těmito tématy.

Zjištěné potřeby a zájmy území byly pro každé téma následně zapracovány do strategické části analýzy, a to konkrétně do strategického rámce (tj. individuální projekty škol ve vazbě na klíčové kompetence IROP) a akčního plánu území (tj. projekty spolupráce).

### 3.2.2 Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace apod.

V rámci zpracování projektu MAP byly v řešeném území identifikovány následující dotčené (cílové) skupiny, které byly analyzovány z hlediska důležitosti jejich zapojení do projektu, jejich potřeb a očekávání způsobu spolupráce na MAP.

#### Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

- Důležitost zapojení: Vysoká

- Potřeby a očekávání: Zájem na zvyšování funkčnosti a ekonomičnosti školy/ mateřské školy, získání finančních prostředků na vybavení a vzdělávání, méně administrativních úkonů, kvalitně profesně připravení učitelé, dobře nastavená spolupráce se zřizovatelem a rodiči, sdílení zkušeností s kolegy z regionu i mimo něj, pozitivní zviditelnění školy.
- Způsob spolupráce: Zapojení do projektu na všech čtyřech stupních zapojení: zajištění přístupu k informacím, aktivní informování, konzultace se zástupci cílové skupiny a spoluúčasti cílové skupiny na plánování. Vedoucí pracovníci jsou členy nejvyššího orgánu – Řídící výbor MAP, dále se aktivně zapojují v Pracovních skupinách MAP, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.

### **Pedagogičtí pracovníci**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Spokojenost a dobré výsledky žáků a rodičů, lepší komunikace s rodiči, pozitivně a tvůrčím způsobem ovlivňují a posouvají proces vzdělávání, zájem na spolupráci se zapojenými subjekty, sdílení zkušeností, možnost dalšího sebevzdělávání – seznámení se s novými a inovativními přístupy ve výuce, zvyšování prestiže učitelského povolání, dostupnost učebních pomůcek, méně administrativních úkonů ve prospěch samotné výuky, kvalitní oborové didaktiky, informování na téma inkluze a další témata (kariérní řád apod.)
- Způsob spolupráce: Účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích pro pedagogické pracovníky – možné zvýšení odborných a didaktických kompetencí, sdílení a předávání dobré praxe na témata MAP, zapojení aktivních členů z řad pedagogických pracovníků do pracovních skupin MAP, zpracování AP, aktivní informování dotčené skupiny o aktuálním stavu projektu prostřednictvím vedoucích pracovníků školských zařízení.

### **Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Možnost přispět ke zvyšování kvality vzdělávání dětí a mládeže v území, zajištění finančních zdrojů pro činnost, zlepšení spolupráce se a zřizovateli v území – představení své činnosti a služeb, možnost zapojení do společných projektů se školami v území, rozvoj mimoškolních aktivit, dostatek dobrovolníků, dostatek finančních prostředků na nákup pomůcek a vybavení a odměny lektorům.
- Způsob spolupráce: Zapojení aktivních zástupců cílové skupiny v pracovních skupinách MAP, podíl na tvorbě AP, členství v ŘV MAP a rozhodování o důležitých otázkách projektu, účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích, sdílení a předávání dobré praxe mezi sebou a školám/ mateřským školám v území, aktivní informování dotčené skupiny o aktuálním stavu projektu.

### **Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Možnost navázání spolupráce se subjekty formálního i neformálního vzdělávání v území, analýza aktuálních požadavků a nedostatků vzdělávání v území, jak se strany vedení škol/mateřských škol, pedagogických

pracovníků tak ze strany samotných dětí a žáků a rodičů dětí a žáků, vzdělávání a předávání zkušeností pedagogickým pracovníkům i dalším pracovníkům s mládeží.

- Způsob spolupráce: Vedení, lektorování a facilitace odborných vzdělávacích aktivit a seminářů pro všechny cílové skupiny projektu, možnost zapojení se v ŘV MAP, aktivní informování dotčené skupiny o aktuálním stavu projektu.

### **Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Zájem na pozitivních změnách ve vzdělávání, změna fungování vzdělávacího systému, podílení se na tvorbě změn a koncepce vzdělávání, možnost aplikovat a sdílet své znalosti a dovednosti, analýza potřeb a podnětů ke změnám z řad aktérů formálního i neformálního vzdělávání v území.
- Způsob spolupráce: Vedení, lektorování a facilitace odborných vzdělávacích aktivit a seminářů, zejména v oblasti změn vzdělávacího systému, možnost zapojení se v ŘV MAP.

### **Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Zájem na udržení funkčnosti a ekonomičnosti vzdělávací instituce a jejich prostředí a vybavenosti s dopadem všeho jmenovaného na kvalitu vzdělávání pro každého žáka, prezentace školy/ mateřské školy obce – možnost navýšení počtu žáků/ dětí, zabránění odlivu dětí a žáků, prezentace samotné obce.
- Způsob spolupráce: Zapojení se v Řídicím výboru MAP, zapojení do tvorby SR MAP – možnost promítnutí investičních potřeb do vzdělávání v území.

### **Děti a žáci**

- Důležitost zapojení: Střední
- Potřeby a očekávání: Dostatek moderního vybavení škol/ mateřských škol (školní pomůcky, jakož i hračky) oblíbení učitelé, zábavná a kreativní výuka, dobré technické vybavení třídy, přátelská atmosféra, podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků ohrožených školním neúspěchem a žáků z odlišného kulturního či znevýhodněného sociálního prostředí.
- Způsob spolupráce: Zapojení se do projektu prostřednictvím literárních a výtvarných soutěží, které představují možnost vyjádření svého názoru na proces vzdělávání.

### **Rodiče dětí a žáků**

- Důležitost zapojení: Střední
- Potřeby a očekávání: Zájem na kvalitě vzdělávání, dostupné předškolní vzdělávání, finančně nenáročné školství, dobrá dopravní dostupnost školy, otevřená komunikace ze strany zřizovatele a vedení školy, kvalitní výuka, kreativita a kvalifikovanost učitelů, kvalitní zázemí a vybavení školy, nabídka alternativní výuky, velký výběr volnočasových aktivit přímo ve škole a fungování družiny, dobré umístění absolventů.
- Způsob spolupráce: Zapojení se prostřednictvím aktivní účasti v ŘV MAP, účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích.

## **Veřejnost**

- Důležitost zapojení: Střední
- Potřeby a očekávání: Zapojení školy do života v obci i u sjezdových, kvalitní vzdělávání a výchova dětí a žáků, zájem na pozitivních změnách ve vzdělávání, změna fungování vzdělávacího systému.
- Způsob spolupráce: Zapojení se prostřednictvím diskuze s členy ŘV MAP, účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích.

### 3.2.3 Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území

**Tab. 4: Analýza rizik**

Název rizika	pravděpodobnost	dopad	V=P*D	Předcházení/eliminace rizika	Nositel rizika
Finanční riziko					
nedostatek financí na investiční aktivity	5	4	20	využívání dotačních titulů, spolupráce na přípravě s odborníky, zařazení investic do rozpočtu zřizovatele (odpovědné finanční plánování), zlepšení vnímání pozice pedagoga ve společnosti	zřizovatel, vedení školy
nedostatek financí na provozní výdaje	2	4	8	jasná komunikace se zřizovatelem, odpovědné hospodaření školy	zřizovatel, vedení školy
nečekané finanční náklady	2	5	10	vytvoření rezerv, zodpovědné hospodaření	zřizovatel, vedení školy
nedostatek financí na platy pedagogických pracovníků a dalších zaměstnanců	2	4	8	zodpovědné hospodaření, vytvoření rezerv	zřizovatel, vedení školy
nedostatek prostředků na mimoškolní vzdělávání	3	2	6	podpora ze strany státu, podpora ze strany obce, zapojení do projektů	stát, zřizovatel, škola, subjekty neformálních o vzdělávání
nedostatečné ohodnocení pedagogických pracovníků	4	3	12	legislativní změny	stát
Personální riziko					
odchod pedagogických pracovníků ze školských zařízení	3	5	15	dostatečné platové ohodnocení, podpora osobního rozvoje pedagogických pracovníků,	vedení školy
nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků	2	4	8	spolupráce školských zařízení s VŠ, průběžné vzdělávání, motivační pobídky ze strany vedení školy	škola/stát
špatný management školy	2	4	8	kvalitně nastavené výběrové řízení, neustálé vzdělávání vedoucích pracovníků, dobré klima školy	vedení školy, zřizovatel
nedostatek pracovníků v	3	3	9	finanční ohodnocení, podpora ze strany obce	subjekty neformálních

neformálním a zájmovém vzdělávání					o vzdělávání
Organizační riziko					
nezájem rodičů a dětí o vzdělávání	3	3	9	zapojení rodičů do chodu školy, komunikace, osobní schůzky	škola, rodina
nedostatečný zájem rodičů a dětí o zájmové a neformální vzdělávání	4	2	8	zajímavá nabídka, nabídka zapojení rodičů do vzdělávání, ukázkové hodiny	subjekty neformálních o vzdělávání, rodina
nefungující komunikace školy a rodičů	4	3	12	otevřenost školy vůči veřejnosti, vzdělávání pedagogů v komunikačních dovednostech, zapojení rodičů do chodu školy	škola, rodina
zastaralé metody ve výuce	3	3	9	DVPP, sdílení dobré praxe, motivace ze strany vedení školy vzdělávat se	vedení školy, pedagogové
nedostatečná kapacita škol vzhledem k demografickému vývoji	5	5	25	investice do rozšiřování kapacit, lepší nastavení dotačních možností	škola, zřizovatel
nezájem o sdílení a spolupráci mezi školami v regionu	3	2	6	motivace ze strany vyšších složek, zapojení do projektů spolupráce, pravidelné setkávání	škola, ORP, kraj
Právní riziko					
časté změny v legislativě	4	5	20	komunikace se zákonodárci	stát, MŠMT, školská zařízení
zvyšující se administrativní zátěž	5	4	20	komunikace se zákonodárci, personální posílení školy v oblasti administrativy	škola
změna politické situace	3	4	12	dlouhodobé plánování rozvoje školy (ŠAP)	škola, zřizovatel
složitost pravidel v oblasti dotačních možností	5	5	25	spolupráci s poradenskými subjekty, MAS, pozice projektového manažera na škole	škola, zřizovatel
Technické a věcné riziko					
Nevyhovující technický stav škol	3	3	9	vhodné dotační tituly, dlouhodobé plánování rozvoje školy, spolupráce zřizovatele a vedení školy, odpovědné hospodaření	škola, zřizovatel
zastaralé vybavení škol	2	2	4	vhodné dotační tituly, dlouhodobé plánování rozvoje školy, odpovědné hospodaření	škola, zřizovatel



chybějící nebo nevyhovující zázemí subjektů neformálního vzdělávání	4	2	8	komunikace subjektů neformálního vzdělávání, obce a školy	subjekty neformálních o vzdělávání, škola, obec
---	---	---	---	---	---

1 – téměř vyloučená až 5 – téměř jistá

### 3.3 Východiska pro strategickou část

#### 3.3.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Téma hlavních problémů a jejich příčin bylo v souladu s Postupy MAP a aktualizací Strategického dokumentu projednáváno na setkání členů všech pracovních skupin MAP ORP Šlapanice dne 28. 1. 2020.

##### **Pro oblast čtenářské gramotnosti:**

**PROBLÉM:** nezájem dětí a žáků o čtení.

**Příčina:** nezájem žáků o dané vyučované téma s ohledem na dostupnost sociálních sítí, malá invence a neznalost pedagogů využívat moderní a zajímavé metody výuky.

**Důsledek:** snížené komunikační schopnosti žáků.

**PROBLÉM:** školy nemají prostředky (finanční i nefinanční) na podporu nadaných žáků

**Příčina:** slabá časová dotace pro výuku žáků s mimořádným zájmem o literaturu, nízká míra individuálních studijních plánů a slabá invence PP žáky metodicky vést.

**Důsledek:** rodiče rozvoj talentů nezabezpečují (nejsou ochotní) nebo zabezpečují svépomocí, nerozvíjení talentů a schopností nadaných žáků ze strany školství.

**PROBLÉM:** nedostatek PP, stárnutí populace PP/ nedostatek pedagogických pracovníků v brzké budoucnosti

V ČR je 44 % učitelů v primárním a sekundárním vzdělávání starších 50 let (informace se vztahuje k roku 2017, zdroj: Hlavní směry vzdělávací politiky do r. 2030.

**Příčina:** personální deficit a nedostatek pedagogických pracovníků, klesající zájem o místa učitelů, odchody z učitelských pracovních pozic; důvody: slabé finanční ohodnocení a lepší pracovní uplatnění mimo profesi, zdroj Hlavní směry vzdělávací politiky do r. 2030.

**Důsledek:** přetěžování PP, snižování počtu učitelů, najímání méně kvalitních PP, snížená kvalita vzdělávání.

##### **Pro oblast matematické gramotnosti:**

**PROBLÉM:** rozdílná kvalita výuky na jednotlivých školách

**Příčina:** nedostatečné kvalitní personální zajištění, nedostatečná individuální invence ze strany PP, minimální účast PP na DVPP.

**Důsledek:** nejednota až absence základních výukových informací, vede až k selhání žáka při maturitní zkoušce (ve středním školství se projevují ve zvyšujícím se, i regionálně velmi diferenciovaném, podílu neúspěšnosti u společné části maturitních zkoušky, zdroj: Hlavní směry vzdělávací politiky do r. 2030).

**PROBLÉM:** vzájemná konkurence škol

**Příčina:** nedůvěra a obava z konkurence, neochota sdílení se s v daném tématu, projevuje se v různých tématech, např. matematika dle Hejného.

**Důsledek:** nejednotnost dosažené úrovně vzdělání i ze škol stejného regionu a následné nepřipravenosti na výuku v dalším vzdělávání.

##### **Pro oblast digitálních kompetencí:**

**PROBLÉM:** Nízká motivace žáků k učení

Příčina: Neatraktivní metody výuky, pedagogové sami nejsou orientováni v problematice a neznají moderní postupy a trendy ve vyučování ICT, informatika není zapojována do jiných předmětů.

Důsledek: Nezájem žáků o výuku informatiky, znalosti omezují pouze na ovládání soc. sítí a nejsou schopni využít potenciál aktuálních technologií.

**PROBLÉM:** Rozdílné ŠVP na jednotlivých školách

Příčina: Nejednotný rámec vzdělávání, nízká úroveň propojování ICT s jinými předměty.

Důsledek: Žáci nemají digitální kompetence k praktickému využití technologií a postupů v procesu vzdělávání.

#### **Pro oblast předškolního vzdělávání:**

**PROBLÉM:** Přijetí navrhovaných inovací personálem MŠ

Příčina: Nedostatečné DVPP nebo jeho nízká kvalita, možnost účastnit se DVPP kvůli organizaci vzdělávání v menších školách, věkové složení PP.

Důsledek: Nízká kvalita vzdělávání, neschopnost PP následovat moderní vzdělávací postupy.

#### **Pro oblast rovných příležitostí:**

**PROBLÉM:** Nedostatečná komunikace rodičů se školou

Příčina: Nízká úroveň komunikace ze strany školy, málo přímého kontaktu s rodiči během roku.

Důsledek: Zdlouhavé řešení kázeňských problémů, špatně ovlivnitelné studijní výsledky, řešení záťažových situací, rodiče nejsou identifikováni s místem, kde děti tráví většinu dne – odcizení, slabé vazby v místní komunitě, přenášení zodpovědnosti na školu.

#### **PRIORIZACE PROBLÉMŮ – SHRNUÍ:**

Nízká motivace k učení

Absence kolegiální spolupráce (teambuildingové akce)

Komunikace rodiče x škola

Přijetí inovací PP

Rozdílná kvalita výuky x personální zdroje na podporu nadaných dovedností

## 4 Strategická část – Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

### Vize

*Všechny vzdělávací organizace na Šlapanicku disponují dobrými podmínkami pro kvalitní činnost. Spolupracují na zajištění komplexní a kvalitní nabídky formálního i neformálního vzdělávání pro všechny děti a žáky napříč regionem.*

### Popis zapojení aktérů

Úkolem místních akčních plánů vzdělávání je podpořit a rozvíjet spolupráci mezi jednotlivými aktéry vzdělávání. Dokument vzniká na základě principu komunity, kdy jednotliví zainteresovaní členové mají možnost se podílet na jeho utváření. Prostřednictvím spolupráce a sdílení různých úhlů pohledu se zvyšuje šance, že dojde ke změně a řešení aktuálních problémů v území.

Realizační tým na začátku projektu oslovil mailem, telefonicky a prostřednictvím osobních setkání všechny vzdělavatele v SO ORP Šlapanice: zřizovatele školských zařízení, školy a organizace zájmového a neformálního vzdělávání působící v území, zástupce rodičů a KAP. Realizační tým zorganizoval kulatý stůl pro všechny účastníky vzdělávání. Z kulatého stolu vzešly podklady pro SWOT analýzu na základě reálné situace v území. Na základě osobního setkání na kulatém stole se též přihlásili kandidáti do Řídícího výboru MAP.

Do Řídícího výboru MAP byli nominováni a na následujícím kulatém stole zvoleni zástupci všech úrovní vzdělávání – zřizovatelé, zástupci škol, neformálního vzdělávání a aktivních rodičů. ŘV MAP se poprvé sešel v červnu 2016. Řídící výbor se schází průměrně jednou za 4 měsíce, reaguje na podklady vypracované realizačním týmem a tematickými pracovními skupinami.

Realizační tým získává podklady z území také dalšími způsoby:

- prostřednictvím vzdělávacích aktivit a sdílení dobré praxe, které pořádá pro cílovou skupinu pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolníci organizací působících v oblasti vzdělávání
- prostřednictvím literární a výtvarné soutěže pro cílovou skupinu děti a žáci
- spoluprací s cílovou skupinou pracovníci organizací působících ve výzkumu, vzdělávání a poradenství a cílovou skupinou pracovníci popularizující vědu při pořádání vzdělávacích aktivit

Všechny cílové skupiny projektu jsou informovány minimálně prostřednictvím webových stránek žadatele, kde jsou zveřejněny veškeré informace k aktuálnímu stavu MAP a plánovaným aktivitám. Nejefektivnější formou komunikace, která vede k dosažení výsledků ale zůstává osobní přístup a síťování mezi aktéry.

### Priority a cíle

#### PRIORITA Č. 1 ROZVOJ PRACOVNÍKŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ

Cíl a popis cíle:

- 1.1. Odborné vzdělávání pracovníků ve vzdělávání primárně zaměřené na praktickou část

- 1.2 Osobnostní rozvoj pracovníků ve vzdělávání (např. prevence a řešení konfliktů, psychohygiena, emoční a sociální dovednosti, individuální přístup k žákům v kolektivu)
- 1.3 Vzdělávání vedoucích pracovníků v oblasti administrativních a manažerských dovedností
- 1.4 Podpora pedagogů v rozvoji kolegiální spolupráce v rámci školy, sdílení dobré praxe, tandemové výuky, inovativních metody výuky, formativního hodnocení, profesní motivace pedagogů

## **PRIORITA Č. 2 ROZVOJ KOMPETENCÍ DĚTÍ A ŽÁKŮ**

Cíl a popis cíle:

- 2.1 Motivační aktivity na podporu čtenářské (pre)gramotnosti a kritického myšlení, podpora inovativních forem výuky
- 2.2 Podpora budování dovedností v oblasti matematické (pre)gramotnosti, badatelské výuky v oblasti přírodovědných oborů
- 2.3 Podpora aktivního používání cizího jazyka
- 2.4 Rozvoj znalostí pedagogů a metodická podpora v oblasti polytechnického vzdělávání a zvyšování manuální zručnosti dětí a žáků, budování vztahu k řemeslům u dětí a žáků a sdílení dobré praxe mezi pedagogy
- 2.5 Zdravý vývoj a osobní rozvoj dětí a žáků
- 2.6 Podpora a zvyšování kvality ICT vzdělávání

## **PRIORITA Č. 3 INFRASTRUKTURA A VYBAVENOST ŠKOL A VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ**

Cíl a popis cíle:

- 3.1 Školy jsou vybaveny moderními kmenovými i odbornými učebnami, ve škole je podnětné prostředí pro různé formy výuky
- 3.2 Školy disponují dostatečnými kapacitami pro předškolní a základní vzdělávání dětí z dané obce či nejbližšího okolí
- 3.3 Dostupné a kvalitní zázemí pro tělovýchovu a sport

## **PRIORITA Č. 4 SPOLUPRÁCE AKTÉRŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ**

Cíl a popis cíle:

- 4.1 Spolupráce škol, sdílení zkušeností a dobré praxe
- 4.2 Spolupráce školy s rodinou a veřejností

Tabulka investic ve strategickém rámci je přílohou č. 4 dokumentu.

## 5 Akční plán

Akční plán představuje plán neinvestičních aktivit škol a projektů spolupráce na období jednoho roku. Již první akční plán reflektoval školní prostředí a byl tedy tvořen na šk. r. 2017/2018. Nadále byla dodržena časová návaznost akčních plánů a ty jsou tedy i nadále plánovány v horizontech 12 měsíců, a to na období od 1. 9. do 31. 8. Pracovní skupiny v rámci svých jednání definují a dále rozpracovávají aktivity spolupráce a projekty, které by bylo možné do ročního akčního plánu zařadit. Probíhají rovněž společná jednání všech pracovních skupin, kde si navzájem návrhy jednotlivých aktivit představují a připomínkují.

Aktivity spolupráce a projekty spolupráce jsou neinvestičními opatřeními, které doplňují investiční záměry škol a dalších subjektů vzdělávání v území zařazené ve Strategickém rámci investičních priorit. Jednotlivé aktivity a projekty spolupráce byly zpracovány do takové podoby, aby byla jasně definována zodpovědná osoba, finanční náklady, zdroje financování apod. (viz. tabulka níže).

Po zpracování návrhu aktivit byl návrh aktivit zaslán k připomínkování partnerům v území (školy) a proběhla prioritizace jednotlivých aktivit – partneři se vyjádřili k aktivitám a projektům spolupráce o jejichž realizaci by měly zájem. Do ročního akčního plánu pak byly zařazeny aktivity a projekty spolupráce, o něž byl v rámci prioritizace zájem ze strany škol a dalších aktérů v území.

Po zpracování připomínek a prioritizaci je návrh ročního akčního plánu předložen Řídícímu výboru ke schválení. Roční akční plán na šk. r. 2022/2023 je přílohou č. 5 tohoto dokumentu.

## 6 Implementační část

### 6.1 Organizační struktura MAP SO ORP Šlapanice

Tab. 5: Organizační struktura MAP

<b>ŘV MAP</b> složený ze zástupců všech cílových skupin	<b>Realizační tým MAP</b>	<b>školy</b> (cílové skupiny: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci)
		<b>neformální vzdělavatelé</b> (cílové skupiny: dobrovolníci a pracovníci organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže; pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství; pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu)
		<b>zřizovatelé škol a zaměstnanci veřejné správy</b> působící ve vzdělávací politice
<b>Pracovní skupina MAP</b> členěné na tematicky zaměřené podskupiny		<b>veřejnost</b> (cílové skupiny: rodiče dětí a žáků, neodborná veřejnost)

Zdroj: vlastní zpracování

Hlavním orgánem MAP je ŘV MAP, který přímo komunikuje s aktéry v území prostřednictvím kulatých stolů MAP. ŘV MAP je přímo zodpovědný za komunitní akční plánování. Podklady pro tvorbu akčního plánu získává jednak od pracovní skupiny MAP, do které jsou zapojeni především vzdělavatelé, jednak z území prostřednictvím realizačního týmu, který se mimo jiné věnuje terénnímu sběru podkladů.

Realizační tým MAP organizuje setkání všech jednotlivých orgánů MAP s ohledem na dosažení nejvyšší možné efektivity komunitního plánování. Realizační tým zajišťuje komunikaci mezi skupinami, dohlíží na realizaci a plynulý chod projektu, komunikuje o projektu elektronicky i osobně s cílovými skupinami projektu na půdě škol, neformálního vzdělávání, mezi zřizovateli škol a směrem k veřejnosti.

Pracovníci škol, kteří nejsou zapojeni v některém orgánu projektu, děti a žáci, neformální vzdělavatelé, zřizovatelé škol a veřejnost jsou převážně pasivními účastníky projektu, jsou o aktivitách projektu informováni, zapojují se podle svých možností a preferencí především do doplňkových a vzdělávacích aktivit v projektu. Podporují tak všeobecné povědomí o komunitním plánování a posilují pozitivní přístup ke komunitnímu plánování.



### **Řídící výbor MAP:**

- platforma pro spolupráci všech relevantních aktérů ve vzdělávání v daném území,
- zprostředkovává přenos informací v území,
- je volen shodou v území prostřednictvím kulatého stolu z nominovaných zástupců cílových skupin projektu,
- schází se formou fyzických schůzek i elektronické komunikace podle potřeby cca každé 4 měsíce,
- sestavuje strategický rámec MAP, priorit a investičních záměrů území,
- reaguje na podklady dodané realizačním týmem a pracovními skupinami,
- výsledky práce řídicího výboru jsou prezentovány na kulatém stole.

Role Řídícího výboru je přímo související s procesy jako je plánování, tvorba a schvalování MAP. Jeho složení je reprezentativní a odpovídá složení partnerství MAP. Partnerství MAP může vytvářet další organizační prvky (pracovní skupiny apod.) a forma organizace je plně v kompetenci každého partnerství. Řídící výbor si volí svého předsedu, definuje si vlastní postupy rozhodování, které jsou stanoveny ve Statutu a Jednacím řádu Řídícího výboru. Řídící výbor je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP.

**Tab. 6: Struktura Řídícího výboru MAP**

Řídící výbor SO ORP Šlapanice	
Povinní zástupci	Četnost setkání
zástupce realizátora projektu	cca 1 x 4 měsíce
zástupce kraje	
zástupci zřizovatelů škol	
vedení škol, výborní učitelé	
zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání	
zástupci ZUŠ	
zástupce KAP	
zástupci rodičů	
zástupce ITI nebo IPRÚ	
zástupce MAS	
zástupce mikroregionů	

### **Kulatý stůl MAP:**

- skládá se ze zřizovatelů, vedoucích pracovníků škol, pedagogických pracovníků škol, zástupců neformálního vzdělávání, rodičů dětí a žáků a veřejnosti se zájmem o vzdělávání v regionu,
- schází se na základě oslovení ze strany realizačního týmu (e-mailem, prostřednictvím Facebooku a webových stránek) projektu minimálně 1 x ročně,
- vyjadřuje se k prioritám vzdělávání v oblasti a k tématům komunitního akčního plánování,
- volí ze svých řad ŘV MAP.

### **Pracovní skupina MAP:**

- skládá se z aktivních odborníků, především pedagogů a neformálních vzdělavatelů se zájmem o témata, která ŘV stanoví jako prioritní,
- schází se v průměru cca 1x 4 měsíce,
- může být relevantně spojena se sdílením dobré praxe v daném tématu,
- připomínkuje analýzu dotazníkového šetření OP VVV a analýzu území MAP podle zkušeností z praxe,
- připomínkuje a prioritizuje náměty získané realizačním týmem při terénním sběru informací,
- navrhuje optimální možnosti rozvoje škol jako podklad pro komunitní akční plán,
- navrhuje možné platformy podpory spolupráce mezi školami či s neformálními vzdělavateli a rodiči jako podklad pro komunitní akční plán,
- předkládá Řídícímu výboru výstupy své práce.

### **Realizační tým MAP:**

- je složen z vedoucího projektu, finančního manažera, administrátora a odborných řešitelů projektu
- setkává se minimálně 2x měsíčně, osobně nebo formou komunikace online
- dohlíží na chod projektu a plnění strategických cílů, předpisů a metodik závazných pro projekt
- organizačně zajišťuje naplňování klíčových aktivit projektu
- vyhodnocuje průběh projektu a jeho jednotlivých aktivit
- připravuje analytické podklady a sbírá informace v území – předkládá materiály pracovní skupině a následně řídícímu výboru
- zajišťuje plynulost interní komunikace
- komunikuje o projektu navenek – se školami, zřizovateli, neformálními vzdělavateli, odborníky na různé oblasti vzdělávání (např. lektory, popularizátory vědy, rodiči a veřejností)
- řeší finanční toky v projektu.

**Tab. 7: Aktivita a činnosti aktérů v rámci Implementace MAP**

Aktivita	Kdo uskutečňuje	Zodpovědnost
aktivity škol	škola	plánování, realizace, propagace, financování
aktivity šablony	škola	administrace, realizace
	animační pracovník	metodická podpora
investice	škola/zřizovatel	administrace, realizace, financování
	popř. ŘV MAP	aktualizace SR MAP
aktivity spolupráce v rámci MAP	realizační tým	plánování, realizace, financování
	pracovní skupina	
	škola/volnočasová	

	organizace	
aktivity spolupráce v Implementaci	realizační tým IMAP	.
	pracovní skupiny	

Zdroj: vlastní zpracování

## Aktualizace MAP

- o Aktualizace seznamu zapojených škol bude probíhat cca 1x ročně, popř. dle podmínek navazujících projektů.
- o Akční plán bude aktualizován vždy v druhém pololetí školního roku na následující školní rok.
- o Aktualizace Strategického rámce je možná vždy nejdříve 6 měsíců po poslední aktualizaci.

## 6.2 Monitoring a vyhodnocování realizace MAP

V rámci aktivity proběhne vyhodnocení úspěšnosti procesů vytváření partnerství, výsledků a dopadů akčního ročního plánu a jeho dopadů na strategii MAP. Dle výsledků vyhodnocení pak bude možné stanovit další kroky MAP ORP Šlapanice.

V rámci této aktivity taktéž dojde k přípravě na navazující období (resp. navazující výzvu OP VVV na podporu MAP) spočívající v tvorbě navazujícího MAP. V návaznosti na vyhodnocení rozvoje partnerství budou případně probíhat i přípravy týkající se navazujícího projektu zaměřeného na realizaci aktivity (či aktivit) spolupráce, které budou identifikovány v akčním plánu.

Evaluace probíhá ve dvou fázích, ve fázi tvorby MAP a ve fázi realizace MAP.

- Tvorba MAP: v této fázi je provedena dvakrát vnitřní evaluace. Jedná se nejprve o průběžnou sebehodnotící zprávu MAP, která je zhotovena po prvních 12 měsících realizace projektu. Před koncem realizace projektu se vypracovává závěrečná sebehodnotící zpráva, v níž bude vyhodnoceno celé období realizace projektu. Tyto evaluace se provádí dle metodiky ŘO OP VVV.
- Realizace projektu: evaluace projektu bude probíhat min. jednou ročně, popř. dle podmínek navazujícího projektu

- 1) Monitoring realizace projektu MAP byl prováděn především pomocí zpráv o realizaci projektu, vnitřní evaluací realizátora projektu a závěrečnou zprávou o realizaci projektu MAP.
- 2) Vyhodnocení realizace projektu MAP bude provedeno na základě vyhodnocení realizace ročních akčních plánů pro školní rok 2017/2018 a následujících.

**Tab. 8: Monitoring a evaluace v období navazujícím na ukončení MAP I**

Zodpovědnost	Co se hodnotí	Výstup
RT MAP	průběh MAP	ZoR, ZZoR

ŘV MAP	naplnění aktivit AP	evaluační zpráva – připraví RT, schválí ŘV
RT Implementace MAP	naplňování aktivit Implementace MAP	evaluační zpráva

Zdroj: vlastní zpracování

### 6.3 Komunikační strategie MAP SO ORP Šlapanice

V rámci naplňování principů otevřenosti a partnerství je pro MAP zásadní, aby byly informace vhodnou formou předávány jednotlivým účastníkům. MAP využívá různé formy komunikace s jednotlivými cílovými skupinami, přičemž je snaha, aby každá z cílových skupin byla v projektu oslovena několika různými formami. Tím se zvyšuje dopad informací na CS a její ochota zapojit se do akčního plánování vhodnou a přiměřenou formou.

#### Cílové skupiny a jejich zapojení do projektu:

- **Děti a žáci** – nepřímo prostřednictvím pedagogických pracovníků, přímou formou zapojením jako soutěžící v Literární a výtvarné soutěži MAS.
- **Pedagogičtí pracovníci** – členství v ŘV, členství v PS, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe. Přínosem pro tuto CS bylo především vzájemné setkávání s pedagogy z jiných škol, seznámení s novými zajímavými trendy ve vzdělávání, které jsou přenositelné do výuky.
- **Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže** – členství v ŘV, členství v PS, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe. Přínosem pro tuto CS byla především možnost vzájemného dialogu mezi školskými zařízeními a zařízeními neformálního vzdělávání a dále zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.
- **Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství** – spolupráce s NIDV při realizaci projektu zaměřené na výměnu informací, spolupráce s PPP Kohoutova na uskutečnění tematických setkání.
- **Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu** – spolupráce s EDUIn a Bioskop MUNI na zajištění vzdělávacích aktivit a tematických setkání.
- **Rodiče dětí a žáků** – členství v ŘV, účast na vzdělávacích a tematických setkáních, zejm. EDUpointy, rodičovské kavárny
- **Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení** – členství v ŘV, členství v PS, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.
- **Veřejnost** – možná účast na vzdělávacích a tematických setkáních, Facebookový kanál
- **Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice** – možná účast na vzdělávacích a tematických setkáních, členství v ŘV, členství v PS.

#### Přijímání podnětů a připomínek a jejich vypořádání

- Telefonicky, e-mailovou korespondencí, osobně
- Termíny jsou dány dle Statutu a jednacího řádu ŘV

**Nástroje komunikace:**

- Webové stránky žadatele projektu (<http://www.slavkovskebojiste.cz/>)
- Webové stránky škol a zřizovatelů
- Kulaté stoly
- Vzdělávací aktivity
- Sdílení dobré praxe
- Informační emaily
- Facebookový kanál MAP Šlapanice
- Dotazníky
- Ankety
- Schůzky RT
- Schůzky ŘV
- Pracovní skupiny
- Literární a výtvarná soutěž
- Přímý kontakt

**Tab. 9: Zacílení komunikačních nástrojů na jednotlivé cílové skupiny**

	webové stránky žadatele projektu	webové stránky škol a zřizovatelů	kulaté stoly	vzdělávací aktivity	sdílení dobré praxe	informační emaily	dotazníky	ankety	schůzky RT	schůzky ŘV	pracovní skupiny	literární a výtvarná soutěž	Facebookový profil	Přímý kontakt
Děti a žáci	X	X										X		X
Pedagogičtí pracovníci	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	X		X	X	X	X		X		X	X		X	X
Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství	X												X	X
Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu				X		X							X	X
Rodiče dětí a žáků	X	X		X						X			X	X
Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Veřejnost	X	X		X									X	X
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	X	X	X		X	X					X		X	X

*Zdroj: Vlastní zpracování*



## 6.4 Principy MAP SO ORP Šlapanice

Tvorba a realizace MAP musí respektovat základní principy komunitně řízeného plánování. Principy odrážejí osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb apod.). Komunitní plánování je postup, který umožňuje:

- aby se lidé mohli svobodně účastnit rozhodování o důležitých otázkách života společnosti,
- aby přijímaná usnesení zodpovědných orgánů odrážela vůli a potřeby obyvatel regionu,
- aby plánované kroky a řešení co nejlépe využívaly dostupné zdroje, případně nacházely nové zdroje a přinášely co největší užitek a spokojenost.

### Princip spolupráce

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé.

- Zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení.
- Poskytovateli jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání.
- Za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

### Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

- Rozlišujeme 4 stupně spolupráce s veřejností při jejich zapojování a výměně informací:
  - o zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
  - o aktivní informování občanů,
  - o konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
  - o spoluúčasť veřejnosti na plánování.

Jednotlivé části jsou navzájem provázané a vytvářejí kompletní systém.

### Princip dohody

Výsledný MAP je shodou zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů na prioritách v oblasti vzdělávání pro území MAP SO ORP Šlapanice.

Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

### Princip otevřenosti

Vzdělávání je dlouhodobý proces, jež se odehrává v průběhu celého života, a to nejen ve škole, ale i v rámci neformálního a informálního vzdělávání. Důležitým aspektem procesů probíhajících ve vzdělávání je otevřenost, která je významná pro jejich efektivní propojování. Tvorba a realizace MAP musí být založena na zásadách rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP má napomáhat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

### Princip SMART

Cílem MAP je především definování priorit v oblasti vzdělávání a následné zaměření na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART.



**Tab. 10: Cíle SMART**

<b>S</b>	<b>Specific</b>	Cíle musí být specifické a konkrétní.
<b>M</b>	<b>Measurable</b>	Cíle musí být opatřeny měřitelnými parametry, podle nichž lze rozpoznat, zda bylo cíle dosaženo.
<b>A</b>	<b>Agreed</b>	Jistota, že zainteresované osoby vědí, o co jde a shodli se na relevantnosti cíle.
<b>R</b>	<b>Realistic</b>	Cíle musí být dosažitelné s použitím disponibilních zdrojů a realistické.
<b>T</b>	<b>Time-bound</b>	Cíle musí být časově ohraničené, aby byly kontrolovatelné.

Zdroj: Projektové řízení: Úvod do projektového managementu. Slideshare [online]. Ústřední knihovna FF MUNI, 2015 [cit. 2017-07-19]. Dostupné z: [https://www.slideshare.net/rs\\_knihovnaffmu/projektov-zen-47720314](https://www.slideshare.net/rs_knihovnaffmu/projektov-zen-47720314)

### **Princip udržitelnosti**

Tvorba MAP není účelovou aktivitou, ale má sloužit k nastolení a rozvoji dlouhodobých procesů kooperace aktérů v oblasti vzdělávání na lokální úrovni. Plánování je nekončící proces, kdy dochází k neustálé kontrole průběhu realizace, vyhodnocování dosahování cílů a přijímání nových opatření a plánů, jež mají vést k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

### **Princip partnerství**

Partnerství je vztah založený na spolupráci dvou či více subjektů na přípravě a následné realizaci plánu. Účel spolupráce partnerů spočívá ve společné tvorbě, koordinaci, organizaci, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, jejichž realizace naplňuje stanovené cíle a které nemůže zajistit vlastními zdroji a silami jediný subjekt.



Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Šlapanice schválil Řídící výbor MAP  
dne.....

.....  
Podpis předsedy Řídícího výboru MAP

Výstup vznikl v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Šlapanice II, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0009121, který byl v letech 2018–2022 spolufinancován Evropskou unií, konkrétně Operačním programem Výzkum, vývoj a vzdělávání.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Počet obyvatel SO ORP Šlapanice k 31. 12. 2020.....	7
Tab. 2: Kapacity mateřských škol a jejich naplněnost ve šk. r. 2021/2022 .....	13
Tab. 3: Přehled ZUŠ a jejich odloučených pracovišť na území ORP Šlapanice .....	16
Tab. 4: Analýza rizik.....	23
Tab. 5: Organizační struktura MAP .....	32
Tab. 6: Struktura Řídícího výboru MAP .....	33
Tab. 7: Aktivita a činnosti aktérů v rámci Implementace MAP.....	34
Tab. 8: Monitoring a evaluace v období navazujícím na ukončení MAP I.....	35
Tab. 9: Zacielení komunikačních nástrojů na jednotlivé cílové skupiny .....	38
Tab. 10: Cíle SMART .....	40

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Geografické rozložení území SO ORP Šlapanice.....	3
Obr. 2: Vývoj počtu obyvatel v území SO ORP Šlapanice v letech 2001-2020 .....	8
Obr. 3: Administrativní mapa SO ORP Šlapanice k 1. 1. 2016 .....	8

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Doplnění poznatků z aktuálních strategických záměrů a dokumentů v regionu
Příloha č. 2 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT
Příloha č. 3 Agregovaná data z dotazníkového šetření potřeb škol
Příloha č. 4 Akční plán na šk. r. 2022/2023
Příloha č. 5 Strategický rámec MAP